

نعت رنگ
نعتیاد کا کتابی سلسلہ

محفل
صلی اللہ علیہ وسلم

www.facebook.com/Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books

نعت رنگ

مجلد

اکتوبر ۲۰۰۱ء

شماره ۱۲

اس شمارے کی قیمت

پاکستان : ۱۵۰ روپے

بیرون ملک

(بذریعہ ایئر میل)

سعودی عرب : 38 ریال

یو اے ای : 45 ڈالرز

امریکا : 12 ڈالرز

برطانیہ : 8 پاؤنڈ

صباح الکریم

مرتب

مجلس مشاورت

رشید وارثی، عزیز احسن

نور احمد میرمنی، واصل عثمانی

مجلس منتظمہ

صاحب زادہ الور جمال بدشتانی

ماطف معین قاسمی

عدیل قاسمی

سرورق

استاد شفیق الزماں

خطاط مسجد نبوی شریف

ناشر

اقلیم نعت

بیرون ملک نمائندے

اطہر عباسی : جدہ سعودی عرب

اعجاز احمد قریشی : کینیڈا

رکیم وارثی : امریکا

سید علی مرتضیٰ رضوی : برطانیہ

ہندوستان میں

ڈاکٹر سید یحییٰ خلیل (کل گاؤں)

ڈاکٹر ابوسفیان اصلاقی (علی گڑھ)

ندیم صدیقی (ممبئی)

CONTACT

E-201, Saima Avenue,
Sector-14B, Shadman Town-2,
North Karachi-75850
Pakistan.

Tel : (92-21) 6901212

Fax : (92-21) 4941723

E-mail : naatrang@yahoo.com

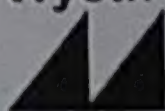
مرتب : ناشر صبحِ رحمانی نے فضلی سنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ سے چھپوا کر مرکزی دفتر اقلیم نعت

۲۰۱- ای، صاحبہ ایف، سیکٹر ۱۴ بی، شادمان ٹاؤن نمبر ۲، شمالی کراچی ۷۵۸۵۰ سے شائع کیا۔

*Anne
French*

WITH BEST COMPLIMENTS

Wyeth



WYETH PAKISTAN LIMITED

S-33, Hawkesbay Road

P.O. Box No.167, S.I.T.E., Karachi.

لیلیٰ
راجا رشید محمود

اور

ان کے خانوادے

کی نعتیہ خدمات کے نام

www.facebook.com/Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books

Delycia

Fragrance of garden fresh flowers

دیلیشیا

ہدفیوم اور ہدفیوم کلون اسپرے

ڈیلیشیا کی خوشبو جو
ہر احساس کو مہکا دے۔



چار مختلف دلفریب
خوشبوؤں میں
دستیاب ہیں۔

MEDORA OF LONDON for a more beautiful you

دھنک

۹	عز اس	ح
۱۰	سنگ رحانی	ح
۱۱	سنگ رحانی	اجتہاد

مقالات و مضامین

۱۳	ڈاکٹر سید ابوالخیر کشتی	نعت گوئی اور سیرت و نعت کی مجال کا مطالعہ اعلیٰ تعلیم میں
۱۴	پروفیسر محمد اقبال	نعت اور آداب نعت گوئی القادات کشتی کی روشنی میں
۱۵	ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری	نعتیہ شاعری خارج از نصاب کیوں؟
۱۶	سید حسین احمد	کیا نعت ایک منفی فن ہے؟
۱۷	مولانا محمد ملک انظر سہراچی	تفاضل نعت
۱۸	ڈاکٹر صاحب سنبھلی	اشعار نعت۔ اعتراضات کی حقیقت
۱۹	ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری	اردو ادب میں محسن کا کردار کا مقام
۲۰	ڈاکٹر سید یحییٰ قلیہ	مہاتما جی تی باپے کی نعت رسول ﷺ

منظوم تراجم

- ۱۷۳ امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کی عربی نعت کا منظوم ترجمہ قیصر الجعفری
۱۷۶ جگر مراد آبادی کی فارسی نعت کے منظوم تراجم ایم اے تشنہ، ڈاکٹر امانت

مطالعہ نعت

- ۱۸۰ نعتیہ ادب میں تنقید اور مشکلات تنقید عزیز احسن
۱۹۰ تیرا وجود الکتاب ... ایک مطالعہ عزیز احسن
۲۰۵ دلیل آفتاب ... نعتیہ سمت نما غفور شاہ قاسم
۲۱۰ تبصرے عزیز احسن

مدحت

- ۲۲۳ عاتیت علی خاں، سحر انصاری، جعفر بلوچ، حاجی غلام علی، رشید وارثی،
امیر الاسلام صدیقی، احمد صغیر صدیقی، حسن اکبر کمال، وجاہت حسین وجاہت

گوشہ غالب

- ۲۲۵ غالب حضور رسالت مآب ﷺ میں پروفیسر شفقت رضوی
۲۵۸ غالب کی نعتیہ شاعری ڈاکٹر اسماعیل آزاد فتح پوری
۲۷۷ غالب کے فارسی کلام میں نعت ادیب رائے پوری
۳۰۲ عظمت رسول ﷺ خطوط غالب میں ڈاکٹر سید یحییٰ شیلہ
۳۱۵ غزلیات غالب کی زمیوں میں نعت گوئی ڈاکٹر عاصی کرناٹی
۳۲۵ غالب کی اردو شاعری میں نعت کا فقدان عزیز احسن
۳۳۵ قدسی کی غزل پر غالب کی تعصین پروفیسر وزیر حسن

تضمین بر اشعار غالب

- ۳۳۹ جگر کاظمی، مہاراجہ خالد، جعفر بلوچ، عبدالملک منظر، بشیر حسین ناظم

غالب کی فارسی نعت کے منظوم تراجم

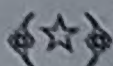
۳۵۲	مرزا اسد اللہ خاں غالب	نعت
۳۵۳	اسلم انصاری	ترجمہ
۳۵۶	انتخار احمد مدنی	ترجمہ

غالب کی زمینوں میں

۳۵۸ مولانا احمد رضا خاں بریلوی، رفیع عالم رفیع بدایونی، اشفاق انجم، ایاز صدیقی،
اسرار احمد سہاوری، سلیم اختر فارانی، امانت، شاذب کاکلی، تنویر پھول، شاکر ادیبی،
شمیم انجم وارثی، انضال احمد الور، عثمان نام

خطوط

۳۵۷ مولانا محمد عبدالحکیم اشرف قادری (لاہور)، ڈاکٹر سید یحییٰ شیلہ (بھارت)،
ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد (بھارت)، مولانا کوکب نورانی اوکاڑوی (کراچی)،
امیر الاسلام صدیقی (کراچی)، مبارک حسین مصباحی (بھارت)،
بیچ زادہ اقبال احمد فاروقی (لاہور)، احمد صغیر صدیقی (کراچی)،
تنویر پھول (کراچی)، حافظ عبدالغفار حافظ (کراچی)

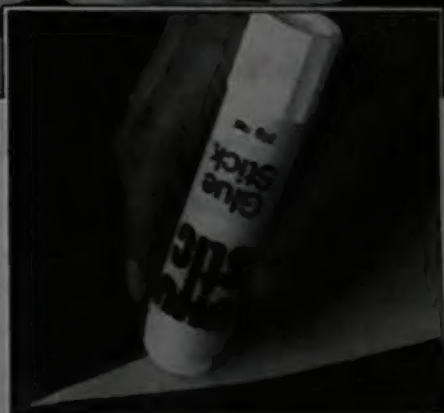


UHU stic

The rub-on adhesive in a stick



- UHU's lipstick-style applicator makes it the neatest way to glue!
- Convenient! Just take off the cap and rub it on. There's no quicker, easier way to paste clippings in scrapbooks, work on arts and crafts projects, keep photo albums, seal envelopes, stick down notes and do hundreds of other jobs.
- Works on paper, cardboard, photos, fabric, polystyrene and more.
- Dries wrinkle-free.
- Was habile, non-toxic formula makes it safe for children.
- Perfect for school, home or office.



UHU stic

... the cleaner better way to glue

عزیز احسن (کراچی)

دل پہ مرے احساس نے جو حرف لکھا ہے
ہے تیرے سوا کون کہ جس نے وہ پڑھا ہے

تصویر تری کثرت جلوہ سے ہے معدوم
آئینہ حیرت ہے کہ آغوش کشا ہے

ہر آنکھ ہے رنگوں کی فراوانی سے خیرہ
وحدت کا تری بھید کھلا تھا نہ کھا ہے

تو نے ہی تو ہر مرحلہ شوق میں یارب!
اس چشم تماشا کو نیا عزم دیا ہے

جو تو نہیں چاہے وہ کبھی ہو نہیں سکتا
ہر کام فقط تیرے ارادے سے ہوا ہے

ہر جان کو تسلی کہ حفاظت میں ہے تیری
ہر زخم تری چشم عنایت سے بھرا ہے

ایماں ترے ہونے کا، مری جاں کا اثاثہ
ایماں ترے قرب کا اس دل کی جلا ہے

تو نے ہی مجھے نطق کی دولت سے نوازا
تو نے مرے احساس کو اظہار دیا ہے

احسن پہ عنایات کے در باز ہوں یارب
یہ دشت تحریر میں تجھے ڈھونڈ رہا ہے



صبحِ رحمانی

خوشا وہ دن حرمِ پاک کی فضاؤں میں تھا
زباںِ نجوش تھی دلِ محو التجاؤں میں تھا

درِ کرم پہ صدا دے رہا تھا اشکوں سے
جو ملتزم پہ کھڑے تھے، میں ان گداؤں میں تھا

غلافِ خانہ کعبہ تھا میرے ہاتھوں میں
خدا سے عرض و گزارش کی انتہاؤں میں تھا

حطیم میں مرے سجدوں کی کیفیت تھی عجب
جبین زمین پہ تھی ذہنِ کھکشاؤں میں تھا

طواف کرتا تھا پردانہ دارِ کعبے کا
جہانِ ارض و سما جیسے میرے پاؤں میں تھا

فضائے معرفت آثار میں تھا دلِ سرشار
مرا وجود خدا کے کرم کی چھاؤں میں تھا

دھڑک رہا ہے مرے سازِ روح پر اب بھی
وہ ایک نغمہ جو "لیک" کی صداؤں میں تھا

مجھے یقین ہے میں پھر بلایا جاؤں گا
کہ یہ سوال بھی شاملِ مری دعاؤں میں تھا





www.facebook.com / Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books

ابتدائی

نعت رنگ کی اشاعت کے آغاز میں کچھ لوگوں کی طرف سے یہ سوال سامنے آیا کہ ”نعت رنگ“ کتنا سفر طے کر سکتا ہے؟ آخر نعت کے پہلو ہی کتنے ہیں جن پر تواتر سے لکھا جاتا رہے؟

اس وقت اس سوال کا کوئی جواب میرے پاس نہ تھا لیکن آج ”نعت رنگ“ کے سلسلے کی بارہویں کتاب اہل ادب کے سامنے پیش کرتے ہوئے، میں ایک سرشاری اور اعتماد کے ساتھ یہ کہہ سکتا ہوں کہ نعت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جہاں معنی اس درجے وسعتوں کا حامل ہے کہ یہ سلسلہ چودہ سو سالوں سے تادم تحریر چلا آ رہا ہے۔ یہ سفر جو صرف عقیدت اور محبت کی ایک کیفیت میں شروع کیا گیا تھا، آج معنویت کی کئی منزلوں کو اپنے جلو میں لیے ہوئے جاری و ساری ہے۔ میں نہایت عاجزی سے عرض کروں گا کہ ”نعت رنگ“ اسی محبت اور معنویت کے سفر کا ایک تاب ناک رخ ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کی زندگی کا ہر شعبہ، فکر کا ہر زاویہ اور دل کی ہر دھڑکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وابستہ ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تذکرہ ہر شرف انسانی اور ہر سعادت کا تذکرہ ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کمالات تمام علوم کی انسانی تشریح ہیں۔

نعت کا مطالعہ ہماری نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وابستگی اور آپ ﷺ سے

عقیدت و محبت کے اظہار کا وسیلہ ہی نہیں اور نہ یہ محض ادبیات کا کوئی ایک پہلو ہے بلکہ یہ عمرانیات، بشریات، تاریخ اور مطالعہ ثقافت کو ایک ہی نکتے پر مرکوز کر کے ہمارے سامنے لاتا ہے۔

”نعت رنگ“ کے زیرِ نظر شمارے میں جناب ڈاکٹر سید محمد ابوالخیر کشفی کا مضمون مطالعہ نعت کے ایک نئے زاویے کو ہمارے سامنے پیش کرتا ہے جو غور طلب بھی ہے اور فکر انگیز بھی۔

نعت ایک باقاعدہ صنفِ سخن ہے یا نہیں، اس مسئلے پر ہمارے گزشتہ شماروں میں بھی گفتگو ہو چکی ہے اس بار بھی جناب سید حسین احمد نے اسی مسئلے پر قلم اٹھایا ہے۔ ہمیں اُمید ہے کہ ہمارے نعت نگار اور قارئین اس مسئلے پر کوئی مکالمہ روشن کریں گے۔

دُنیاۓ غزل میں غالب کی فرماں روائی گزشتہ ڈیڑھ صدی سے قائم ہے اردو ادب میں جتنا غالب پر لکھا گیا ہے، شاید ہی کسی اور پر لکھا گیا ہو لیکن ہم غالبیات کے ایک توجہ طلب مگر تشنہ موضوع کو اس مرتبہ ”نعت رنگ“ میں ایک خصوصی گوشے کی صورت اُجاگر کرنے کی سعی کر رہے ہیں۔

یہ گوشہ غالب کے عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، غالب کی نعت گوئی اور غالب کی شاعری کے نعتیہ ادب پر اثرات کے کئی پہلوؤں سے ہمیں متعارف کرواتا ہے اور یہ ثابت کرتا ہے کہ غالب کے ہاں نعتیں تعداد میں کم ضرور ہیں لیکن معیارِ شعری اور معیارِ نقد و تحقیقِ غالب میں اُن کی ایک خاص اہمیت ہے جسے اب تک نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔

گزشتہ دلوں ہم سے جدا ہونے والے نعت نگاروں میں ایک اہم نام جناب شوکت ہاشمی کا ہے۔ وہ اپنے منفرد اسلوب اور والہانہ پن کے باعث نعت نگاروں کے ہجوم میں علاحدہ دکھائی دیتے تھے۔ ادارہ اقلیمِ نعت مرحوم کے لیے دعائے مغفرت اور اُن کے لواحقین کے لیے مبرِ جمیل کی دعا کرتا ہے۔

مرتب

ڈاکٹر سید محمد ابوالخیر کشفی۔ کراچی

نعت گوئی اور سیرت و نعت کی محافل کا مطالعہ اعلیٰ تعلیم میں

”نعت رنگ“ نے نعت کی توسیع، تنہیم اور تنقید میں رجحان ساز کردار ادا کیا ہے۔ پڑھنے والوں کا ایک حلقہ نعت کے ادبی معیار کے بارے میں سنجیدگی سے سوچنے لگا ہے۔ اس سے پہلے لوگ سمجھتے تھے کہ نعت کے مطالعے میں اچھی اور بری نعت کی تقسیم ”مناہ“ ہے۔

”نعت رنگ“ میں چھپنے والے خطوط میں لوگ اب مضامین اور اور نعتوں کے بارے میں سنجیدہ اور گہری تنقیدی فکر کا اظہار کر رہے ہیں، لیکن بعض احباب عقائد اور فقہ کی بحثوں میں الجھ جاتے ہیں اور یہ بھول جاتے ہیں کہ لکھنے والا بھی مسلمان ہے اور حب نبی ﷺ کو اپنے ایمان کی کسوٹی جانتا ہے۔

اس کے علاوہ بعض قاری اور لکھنے والے بھی ادبی روایات اور تنقید کی وسعتوں سے بخوبی آگاہ نہیں ہوتے۔ اس کا اندازہ ”غزل میں نعت کی جلوہ گری“ پر لوگوں کی آرا سے ہوا۔ اس مضمون میں میلاد خوانی اور نعت کی محفلوں کے بارے میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے، اس کا تعلق عمرانی سے ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ سب کچھ ”دین“ نہیں ہے مگر دینی تصورات کسی معاشرے میں ہی پروان چڑھتے ہیں اور سماجی زندگی کو متاثر کرتے ہیں اور متاثر ہوتے ہیں۔ احتیاطاً یہ بات کہہ دی گئی ہے۔ اب بھی اگر کوئی نہ سمجھے تو میں بحث کا سلسلہ شروع کرنے کی جگہ صرف یہ کہوں گا۔

خمن قناس نہ ای دلبر! خطا ایں جاست
(کشفی)

ہماری جامعات میں اردو کا نصاب، اتنا فرسودہ ہو چکا ہے کہ نہ تو ادبی تقاضے پورے کرتا ہے اور نہ عصری اور ملی تقاضے۔ کلاسیکی ادب کی اہمیت تسلیم لیکن ہر شاعر اور نثر نگار کو شریک نصاب کرنے کے چکر میں ہمارے بڑے شاعروں پر ظلم کیا جاتا ہے اور ان کی تعلیم کا حق ادا نہیں ہوتا۔ پھر ہمارے نصاب میں پڑھانے والے کی افتاد طبع، خاص میدان میں اس کے تخصص کا لحاظ نہیں کیا جاتا۔ نئے موضوعات اور بدلتے ہوئے ادبی تناظر کا بھی احترام مفقود ہے۔ میں نے جامعہ کراچی کے شعبہ اردو کی صدارت کے دور میں کئی نئے کورس شروع کیے، مثلاً ادب کا تعلق دوسرے سماجی اور عمرانی علوم سے، ادب اور ذرائع ابلاغ وغیرہ لیکن ہمارے اساتذہ ان موضوعات پر کتابیں اور مطالعاتی مواد لکھنے اور فراہم کرنے میں ناکام ہو گئے۔

دوسری بات یہ ہے کہ نصاب اتنا زیادہ اور اتنا پھیلا ہوا ہوتا ہے جسے ختم کرنا ممکن نہیں ہوتا اور ادب میں نصاب ختم کرنا اتنا ضروری نہیں جتنا ادب کی صحیح تفہیم میں طالب علم کی رہنمائی۔

ایک اور اہم بات یہ کہ اسلام سے طلباء کو ذہنی طور پر دور کرنے کی ہر کوشش کی گئی۔ کبھی بی اے میں ضرب کلیم، داخل نصاب تھی اور اس کے حوالے سے طالب علم اقبال کی تازہ اور زندہ اپروچ (Approach) کے ذریعے اسلام کے تعلیمی نظریات، فنون لطیفہ کے بارے میں اسلام کے موقف، سیاسیات مشرق و مغرب وغیرہ سے آشنا ہو جاتا ہے۔ شبلی کی الفاروق اردو میں سوانح نگاری کی اعلیٰ مثال ہے اور سیرۃ النبی کی پہلی جلد روایت و درایت، تاریخی مواد اور واقعات کے تجزیے و تحلیل کے اصول طالب علموں کے سامنے پیش کرتی تھی۔ ان کتابوں سے ”نجات“ حاصل کر لی گئی۔ بی اے آنرز میں محسن کا کورس کی بے مثال مثنویاں ”چراغ کعبہ“ اور ”صبح تجلی“ داخل نصاب تھیں۔ یہ مثنویات تلمیحات اور صنائع و بدائع اور شعری تخیل و محاکات کی تدریس کا بہترین وسیلہ تھیں اور ان کے معیار کی کوئی چیز (ان اعتبارات سے) ہمارے شعری ادب میں نہیں ہے، مگر یار لوگوں نے مواقع پاتے ہیں انھیں خارج نصاب کر دیا۔ اس کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ پڑھانے والے اس علمی پس منظر سے محروم ہو گئے جن کے بغیر یہ مثنویات پڑھائی نہیں جاسکتی تھیں۔ آپ اس بات کو مبالغہ نہ سمجھیں کہ محسن اور نظیر اکبر آبادی کی صحیح قرأت بھی آج کے استاد نہیں کر سکتے۔

اساتذہ کی اس علمی بے بضاعتی کے نتیجے میں قصائد عملی طرز پر نصاب کا حصہ نہ رہے۔ اب یہ ہو رہا ہے کہ قصیدے کا متن نہیں پڑھایا جاتا۔ بس اس پر رسمی تنقید سے طلباء کو مستفیض کر دیا جاتا ہے۔ قصیدے کی تدریس مہد شاعری کے ادب اور مزاج کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے۔ بادشاہوں کے قصیدوں کے ساتھ ساتھ نعتیہ قصائد کی بھی تدریس کی جائے اور بزرگان دین کی منقبت میں جو قصیدے لکھے گئے، وہ بھی پڑھائے جائیں تاکہ طلباء کو یہ اندازہ ہو سکے کہ متاع و دولت دنیا اور قرب شاعری کی تمنا میں جھوٹی مدح سے جب شاعروں کی روح بے زار ہو جاتی تھی تو وہ اپنے آپ کو پانے اور بچ سے رشتہ جوڑنے کے لیے حمد، نعت اور منقبت کو قصیدے کا موضوع بناتے تھے۔ سودا کا نعتیہ قصیدہ، حضرت صدیق اکبر کی منقبت میں مومن کا قصیدہ اور حضرت علی مرتضیٰ کی منقبت میں غالب کا قصیدہ اردو قصیدے کی تصویر کی تکمیل کرتے ہیں۔ صداقت کی تلاش آدمی کو محمد عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے اصحاب کرام کی محفل میں پہنچا دیتی ہے۔

نثر میں بھی دینی ادب کو سرے سے نظر انداز کر دیا گیا ہے، حالاں کہ اس کے بغیر بیانیہ، توضیحی اور استدلالی نثر کا مطالعہ مکمل نہیں ہو سکتا۔ سرسید اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے افکار میں زمین آسمان کا فرق ہے، لیکن سرسید کا انداز نگارش حالی، عبدالحق اور مودودی کے یہاں اپنے مختلف پہلوؤں کے ساتھ نظر آتا ہے۔ عبدالمجید دریابادی، مولانا ابوالحسن علی ندوی، پیر کرم شاہ، سید حامد حسن بلگرامی، حمید نسیم اور دینی موضوعات و سیرت پر کچھ اور لکھنے والوں کا مطالعہ اردو نثر کے ہر رجحان اور اسلوب کو سمجھنے کی کوشش کی ایک کڑی ہے، جس کے بغیر خلا رہے گا۔

مغرب کی جامعات میں ادب کے وسیلے سے معاشرے کے انداز فکر، اسلوب حیات اور ذہنی تحریکات کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ بیسویں صدی میں اردو تنقید نے بھی ادب کے آئینے میں سیاسی اور سماجی تحریکوں اور نظاموں کا مطالعہ کیا ہے۔ میرے خیال میں اٹھارویں صدی عیسوی سے بیسویں صدی عیسوی تک کے مذہبی ادب اور بالخصوص شاعری کا ایسا نصاب ترتیب کیا جائے جس میں دین کے زیر اثر پرورش پانے والے، رجحانات کا مطالعہ کیا جائے۔ اس دور میں کی ایسی تحریکوں نے جنم لیا جن کا مقصد مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ اور ان کے عظیم ماضی کو حال کی حقیقت میں بدلنا تھا۔ مختصر الفاظ میں مسلمانوں کا احیا سید احمد شہید کی تحریک،

سر سید احمد خان کی تحریک، تحریک خلافت سے لے کر تحریک پاکستان تک۔ اسلامی تعلیم کے سلسلے میں بھی ہمہ جہت کاوشیں اسی دور میں نظر آئیں۔ دیوبند، مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلویؒ کی تحریک، ندوۃ العلماء، جامعہ ملیہ وغیرہ۔ ان تحریکوں کے ادب میں ہمیں نئے معاشرتی، تعلیمی اور سیاسی مطالعوں کے ساتھ ساتھ مذہبی تقریبات کا ذکر ملتا ہے اور نعتیہ شاعری کے نمونے نظر آتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی اصلاح حال کی ہر کوشش کا سلسلہ اسوۂ حسنہ نبوی ﷺ سے جاملتا ہے۔ نعتیہ شاعری معاشرے کے مسائل اور مسلمانوں کی حالت کی عکاس رہی ہے۔ حالی کے استغاثہ سے یہ رنگ ابھر کر جدید ادب کا حصہ بن گیا۔

اے خاصہ خاصان رسل وقت دعا ہے

امت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے

بیسویں صدی کے مجاہدین آزادی میں مولانا محمد علی جوہر اور مولانا حسرت موہانی کے نام بہت نمایاں ہیں۔ تحریک حریت میں محمد عربیؒ کی یاد، ان کا ذکر، ان سے مخاطب ان مجاہدوں کا سب سے مؤثر حربہ رہا ہے۔ حسرت کو تو یقین ہے کہ سید والائے مدینہ کی مدد مجاہدین آزادی کو ضرور حاصل ہوگی۔

ڈر غلبہ اعدا سے نہ حسرت کہ ہے نزدیک

فرمائیں مدد سید والائے مدینہ

لیکن نعت اور ذکر شہ ابرار کا یہ رنگ نیا نہیں ہے۔ سید احمد شہید کی فوج میں شاعر بھی تھے۔ ان کے فوجی جہاد کے وقت اردو کی رزمیہ نظمیں پڑھ کر اپنا اور اپنے ساتھیوں کا لہو گرماتے تھے۔ مولوی خرم علی باہوری کا منظوم جہادیہ، لشکر سید شہید کے فوجی ترانے کا درجہ رکھتا تھا۔ جنگ مایا کا ذکر کرتے ہوئے مولانا غلام رسول مہرنے ”سید احمد شہید“ حصہ دوم میں لکھا ہے:

دو غازی رجز خوانی کر رہے تھے، ایک امان اللہ خاں ملیح آبادی اور

دوسرے شیخ ریاست علی موہانی۔ امان اللہ اگرچہ خاصے سن رسیدہ تھے

لیکن ہمت و شجاعت کا یہ عالم تھا کہ بزدل بھی ان کی باتیں سن کر

شیر دل بن جاتے۔ ان کی لے بڑی پر تاثیر تھی۔ شیخ ریاست علی بھی

بڑے خوش گلو تھے۔

اس رزمیہ مثنوی میں نبی اکرم ﷺ اور آپ کی احادیث کے حقائق سے مجاہد کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ **ثُمَّ الرِّسْلُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ** کی حیات طیبہ یہ ت پاک اور احادیث مقدسہ کا ہر حوالہ نعت کے باب میں داخل ہے۔ یہ شعر ملاحظہ ہو، جس میں ایک حدیث پاک بہت خوب صورتی سے نظم ہو گئی ہے۔

اے برادر! تو حدیث نبوی تو سن لے

”باغ فردوس ہے گواروں کے سائے کے تلے“

پر جوش رجزیہ اشعار کے بعد پھر نئی فرزوات ﷺ کا ذکر آتا ہے، اور اس طرح کہ مجاہدوں کے سامنے روز جزا کا تصور اپنے رسول اور نبی کے دیدار کے خیال کے ساتھ وابستہ ہو جاتا ہے۔

گر روح حق میں نہ دی جان تو پچھتاؤ گے

اور پیغمبر ﷺ کو یہ منہ کیا بھلا بھلاؤ گے

اردو نعتیہ شاعری کا مطالعہ اس وسیع پس منظر میں نہیں کیا گیا ہے اور اسی لیے پوری طرح یہ احساس نہیں ہے کہ نعت رسول کے تار و پود سے برعظیم جنوبی ایشیا کے معاشرے کی بنت ہوتی ہے۔

اب تک جو عرض کیا گیا ہے وہ ادب کی اعلیٰ تعلیم کے حوالے سے نعت، میلاد کے جلسوں، سیرت کی محفلوں اور نعت خوانی کے اجتماعات کے مطالعے اور ذکر کے بغیر ہم اپنے معاشرے کا مطالعہ بھی نہیں کر سکتے۔ اس مضمون کے عنوان میں ”سیرت و نعت کی محافل“ کا ٹکڑا شامل ہے۔ یہ اس بحث میں پڑنے کا موقع نہیں کہ میلاد کی محفلیں بدعت ہیں یا نہیں۔ ان محفلوں میں قوالی کو بھی شامل کر لیجیے۔ میں اس بحث میں بھی پڑنا نہیں چاہتا کہ ساز اور مزامیر کے ساتھ قوالی جائز ہے یا حرام ہے اور موسیقی کے عام زمرے میں شامل ہو جاتی ہے۔ میرا موضوع تو یہ ہے کہ یہ ادارے ہمارے معاشرے کے ان عناصر میں شامل ہیں جن کے بغیر معاشرے کا مطالعہ نہیں کیا جاسکتا۔ معاشرے سے مراد یہاں برعظیم کا مسلم معاشرہ ہے۔ برعظیم کے مسلم معاشرے میں کئی ایسے عناصر موجود ہیں جن کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ مرنے کی رسوم کو لے لیجیے، سوم (تیجا یا پھول)، چہلم، شش ماہی، برسی، پیدائش کی رسوم کے سلسلے پر نظر ڈالیے، چھٹی، چلہ، دودھ پلائی، آسان دکھائی کو مفیقہ اور ختنہ سے کم، اہمیت حاصل

نہیں۔ شادی میں مہندی اور اٹن کی رسم کے سلسلے میں مجلس میلاد، آرسی مصحف۔ یہ محض سماجی رسوم تک محدود نہیں بلکہ انھیں مذہبی اہمیت عطا کردی گئی ہے۔ یہ سب عمرانیات (Sociology) کے مطالعے کے موضوع ہیں۔ عمرانیات کی اصطلاح ہمارے ہاں رائج ہوگئی ہے ورنہ علم الاجتماع کی اصطلاح سے اس کے دائرہ مطالعہ اور نوعیت کا بہتر اندازہ ہو سکتا ہے۔ اسی طرح بشریات یا علم الانسان (Anthropology) میں عہد بہ عہد ان رسوم، ان کے پھیلاؤ اور ان میں تبدیلیوں کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ افسوس ان علوم میں بھی ہم مغرب ہی کی کتابیں پڑھ رہے ہیں۔ اگر کوئی بھولے سرے کچھ لکھتا ہے تو مغربی مصنفوں کی نقالی کی جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ نقل کرنے والے اپنے سماجی اداروں کی نہ اہمیت کو سمجھتے ہیں اور نہ ان کے اثرات کو۔

میلاد کی محفلیں شادی بیاہ کی تقریبات میں بھی ہوتی ہیں۔ اسی طرح شادی کے موقع پر مجلس عزا بھی ہمارے شیعہ کلچر کا حصہ ہے۔ یوں عملی طور پر اس بات کا اظہار اور اعلان کیا جاتا ہے کہ ہم اپنی انتہائی خوشی میں بھی غم حسین کو عزیز جانتے ہیں۔ فرد کے اپنے ذاتی خیالات کچھ ہوں لیکن وہ ان اجتماعات میں اپنے آپ کو گم کر دیتا ہے اور ہجوم کا حصہ بن جاتا ہے۔ میں پاک پتن کی اس سردرات کو کبھی نہیں بھول سکتا جو سوئٹر، گرم جرابیں پہننے کے بعد اپنے میزبانوں کی طرح میں نے اپنے آپ کو گرم وزنی دھسے میں لپیٹا اور اس محفل میں پہنچا جہاں محمد علی ظہوری نعتیں پڑھ رہے تھے۔ نعت خوانی کی یہ محفل میرے لیے ایک تجربہ تھی۔ سننے والے اس محفل میں اسی طرح ”فعال شریک“ تھے جیسے ظہوری۔

نعتوں کی ردیفیں ایسی تھی جو شاعر اور سامع دونوں کا احاطہ کر رہی تھیں۔ ایسی نعتیں میلاد کی کتابوں میں بھی عام ہیں اور مقبول نعت گو شعرا مثلاً منور بدایونی، بہزاد لکھنوی اور سکندر لکھنوی، اعظم چشتی، اقبال عظیم، قمرالدین احمد انجم، ادیب رائے پوری، خالد محمود خالد اور صبیح رحمانی وغیرہ کے کلام میں بھی۔ میں نے کئی بار اس نکتے کو دہرایا ہے کہ نعتیہ شاعری ہمارے اجتماعی لاشعور (اور شعور) کی شاعری ہے۔

یہی بات قوالی کے لیے کہی جاسکتی ہے۔ قوالی اور نعت کی محفلوں میں شرکت کو میں عبادت نہیں سمجھتا۔ حدیث اور سیرت و نعت کی کتابوں کے مطالعے کو میں عبادت کے دائرے میں شامل سمجھتا ہوں، لیکن یہ حقیقت بھی میرے سامنے ہے کہ عام موسیقی سے جذبات میں

ہیجان اور شورش پیدا ہوتی ہے اور نعت خوانی و قوالی سے جذبات کی تہذیب ہوتی ہے اور ترغ کا احساس ہوتا ہے۔ اسی کے ساتھ ان اداروں کے ذریعے ایک مختلف سطح پر فرد، معاشرے سے ہم آہنگ ہوتا ہے۔ فرد اور معاشرے کے درمیان مطابقت افراد معاشرہ کو ایک دوسرے سے قریب لاتی ہے اور معاشرے میں گہرا ربط اور اتحاد پیدا ہوتا ہے۔

نعت خوانی کی روایت تو عہد نبی کریم ﷺ کی یاد دلاتی ہے۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ منبر رسول ﷺ سے نعت پڑھتے۔ ان کی نعت خوانی جہاد بالقلم واللسان کی اعلیٰ مثال تھی۔ ہمارے معاشرے میں کئی صدیوں سے نعت خوانی کا سلسلہ جاری ہے۔ جس میں تقریباتی اور ثقافتی رنگ شامل ہو گیا اور عہد حاضر میں پیشہ ور نعت خوانوں کا ایک گروہ وجود میں آ گیا۔ زمانے کے سنگین معاشی تقاضوں کے پیش نظر جب قرآن مجید کی تدریس اور امامت صلوٰۃ کے معاوضے کی فقہی اجازت تسلیم کر لی گئی ہے تو نعت خوانی کا معاوضہ لینے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ اگر قباحت ہے تو اس رویے اور جارحانہ انداز میں جو معاوضے کے تعین میں برتا جاتا ہے۔ بہر حال ایسے نعت خواں بھی ہیں جنہوں نے نعت خوانی کو محض ایک پیشہ نہیں بنا لیا ہے اور اس کے آداب کا احترام کرتے ہیں۔ یہ صورت حال عمرانیات کے عالموں کا ایک موضوع ہے۔ اس سے یہ بات تو واضح ہو جاتی ہے کہ آج جب موسیقی کے اجتماعات پر لاکھوں روپے خرچ کیے جاتے ہیں، اپنے اس فطری تقاضے کو بہت سے لوگ نعت کے ذریعے پورا کرتے ہیں۔

دکن کے قطب شاہی دور (۱۵۰۸ء سے ۱۶۸۷ء تک) میں میلاد خوانی، نعت نگاری اور نعت خوانی عوامی کلچر کا حصہ تھی۔ سلطان قلی قطب شاہ کے کلام سے اس عہد کی تصویر ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔ شاہی سال گرہ، شب برأت، بسنت، برسات کے تیوہار کے ساتھ ساتھ بادشاہ نے عید غدیر اور عید میلاد النبی ﷺ پر بھی نظمیں لکھی ہیں۔ قطب شاہی دور میں عید میلاد النبی ﷺ ایک بڑے جشن کی طرح منایا جاتا تھا، بارہ دن تک چراغاں ہوتا، دیکھیں پکتیس، شیرینی تقسیم ہوتی۔ عبداللہ قطب شاہ کی نعتیہ شاعری میں میلاد نبی کا ذکر، رسول اکرم ﷺ کی حیات طیبہ کے دوسرے پہلوؤں کے مقابلے میں بار بار کیا گیا ہے۔

لکھ فیض سوں پھر آیا دن دین محمد ﷺ کا

آفاق صفا پایا دن دین محمد ﷺ کا

انٹروپولوجی (Anthropology) کا کوئی طالب علم عید میلاد النبی ﷺ کی تقریبات کے ذکر اور تفصیلات کے بغیر برعظیم کے مسلم معاشرے کی پانچ چھ صدیوں کا مطالعہ نہیں کر سکتا۔ یہ ہمارا عوامی کلچر ہے۔ اکثر کہا جاتا ہے کہ اردو بولنے والے مسلمانوں کا کوئی عوامی کلچر نہیں اور اردو میں لوک ادب نہیں۔ یہ دونوں باتیں درست نہیں۔ ہماری نعتوں کا ایک حصہ ”لوک ادب“ میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ ان نعتوں کے شاعروں کا ہمیں نام نہیں معلوم اور اگر نام معلوم بھی ہو تو یہ صداقت برقرار رہتی ہے کہ یہ نعتیں لوگ گیتوں کی طرح مختلف صدیوں میں پڑھی جاتی ہیں اور عوامی سطح پر ان میں اضافے بھی ہوتے رہتے ہیں۔

”آمنہ کا لال حوروں کی گودی میں کھیلے“

”سرکار مری سن لو“

”یہ شہر مدینہ ہے“

یہ دل کا گنینہ ہے“

”میلاد“ یا ”میلاد نامے“ کتب سیرت، مغازی سے الگ اپنی جداگانہ حیثیت رکھتے ہیں۔ یہ ایک مستقل صنف ادب تھے۔ اردو ڈرامے کی طرح یہ بھی نثر اور لہجہ کا امتزاج ہوتے ہیں۔ ہر میلاد نویس شاعر ضرور ہوتا تھا اور اس کے میلادوں میں اس کا ہی کلام ہوتا تھا۔ یہ حضرات موسیقی میں خاصا درک رکھتے تھے۔ ان میلاد ناموں میں جو نعتیں شامل ہیں، ان کی موسیقی اور غنائیت کا اثر آج بھی محسوس کیا جاسکتا ہے۔

اس پر اضافہ کیجیے تھیٹر اور فلموں کی نعتوں کا۔ یہ نعتیں بھی بہت مقبول ہوئیں۔ اختصار کے ساتھ اب بلا تہرہ چند ایسی نعتوں کے بول پیش کیے جاتے ہیں۔ ان میں گراموفون عہد کے نغمات نعت بھی شامل کر لیے گئے ہیں۔

بچ بجنور میں

آن پھنسا ہے

دل کا سفینہ

شاہ مدینہ



ہے وقت مدد آئیے سرکار مدینہ

☆

میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے
کھلے آنکھ صل علی کہتے کہتے

☆

محمد مصطفیٰ کے نام کو ورد زباں کر لوں

☆

بولو، بولو عبداللہ کے لعل

نعت اور میلاد ناموں کے مطالعے کو جامعات میں اردو اور دوسری پاکستانی زبانوں کے نصاب میں شامل کرنا بڑی اہم بات ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ مطالعہ پاکستان اور عمرانیات کے نصاب میں بھی ان اداروں کی شمولیت کے ذریعے ہم اپنے کلچر کو بہتر طور پر سمجھ سکیں گے اور سمجھا سکیں گے۔



اعتذار

”نعت رنگ“ میں شائع ہونے والی تحریریں مضمون نگاروں کے مسودوں کے مطابق کمپیوٹر سے کمپوز کردائی جاتی ہیں اور مسودہ بنی (پروف ریڈنگ) میں بھی بساط بھر احتیاط کی جاتی ہے۔ اس کے باوجود قرآنی آیات اور احادیث نبوی (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کی املائی کمپوزنگ میں یا پروف ریڈنگ میں نادانستہ کوئی سہو (بھول چوک) ہوئی، اس کے لیے اللہ تعالیٰ کے حضور ہم توبہ و استغفار کرتے ہیں اور قارئین سے بھی معذرت خواہ ہیں۔

مقالہ و مضمون نگار اہل علم و قلم سے گزارش ہے کہ وہ اپنی تحریر میں جہاں کہیں قرآنی آیات نقل کریں وہاں سورہ قرآنی کا نام اور آیت نمبر بھی تحریر فرما دیں تاکہ اس بات کا مزید اہتمام کیا جاسکے کہ ان کی کمپوزنگ یا پروف ریڈنگ میں غلطی کی گنجائش نہ رہے اور دیگر عبارات عربی کے الفاظ بھی اتنے واضح لکھے جائیں کہ پڑھنے میں آسانی ہو۔ اس تعاون سے وہ بھی اور ہم بھی گناہ گار ہونے سے بچ سکیں گے۔ شکریہ

پروفیسر محمد اقبال جاوید۔ گوجرانوالہ

نعت اور آدابِ نعت گوئی

افاداتِ کشفی کی روشنی میں

جناب سید محمد ابوالخیر کشفی سے احقر ذاتی طور پر شناسا نہیں ہے۔ نام ضرور سن رکھا تھا مگر ان کی تحریروں سے تعارف ”نعت رنگ“ کی وساطت سے ہوا، جوں جوں انہیں پڑھتا گیا، توں توں روحانی طور پر ان کے قریب ہوتا چلا گیا اور ظاہری شناسائی بے معنی سی ہو کر رہ گئی کہ:

تصور خود بنا لیتا ہے ”تحریروں“ سے تصویریں

مری محفل میں نادیہ بھی نادیہ نہیں ہوتے

ان کی ”نعت شامی“ سے متعلق یہ طویل مضمون از خود چار حصوں میں بٹ گیا ہے۔

(الف) جناب کشفی کی تحریر کے آئینے میں ان کی انہی شخصیت کے خال و خط کہ تحریر پر لکھنے والی شخصیت کی چھوٹ تو بہر کیف بڑا کرتی ہے:

(ب) ان کی عقیدت، رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم و جلیل شخصیت کا کس انداز سے طواف کرتی ہے؟

(ج) ان کے نقطہ نظر سے ”نعت“ کا حقیقی مفہوم کیا ہے؟

(د) آدابِ نعت گوئی کے بارے میں ان کے نظریات کیا ہیں؟

گو حوالے ساتھ ساتھ موجود ہیں مگر ان کے اقتباسات، احقر کی تحریر کے تسلسل میں ضم ہو گئے ہیں:

تاکس محمود بعد ازیں من و مکرّم تو دیگری

گویا زیر نظر سطور میں پروفیسر محمد ابوالخیر کشفی کی تحریروں میں بکھرے

موتیوں کو ایک انشائی رابطہ کے ساتھ یکجا کرنے کی امکانی سعی کی گئی ہے۔

(محمد اقبال جاوید)

جناب سید محمد الخیر کشفی بھی خود شناس اور خدا آگاہ شخصیات روز بروز پیدا نہیں ہوتیں، ان کے لیے گردش لیل و نہار کو مدتوں فتنہ رہنا پڑتا ہے۔ اس دور فتنہ آخر زمیں میں دل و نگاہ، آگہی کے اسی کیف کے لیے ترس رہے ہیں۔ یہ دن یادوں سے معطر ہیں نہ راتیں اشکوں سے منور، نہ چراغ رخ ہے نہ شمع وعدہ، گل ہیں کہ سرشاخ جل گئے ہیں اور دل ہیں کہ سرشام بگھ گئے ہیں... کوئی دیرانی سی دیرانی ہے، ساری دنیا ہماری حالت پر ہنس رہی ہے مگر ہمیں اپنی حالت پر رونا نہیں آتا:

ہم وہ تھے جن کو خندہ گل نے جگا دیا

ہم وہ ہیں جو خروش سلاسل میں سو گئے

ایسے میں اگر کوئی شخصیت ایسی ہے جس کے دل میں ایمان کی حلاوت، روح میں خشیت الہی کی جھلک، آنکھ میں حیا کی معصومیت اور تحریر میں عدل و خیر کی تعبیر ہے تو جہاں اس نعمت کے لیے بارگاہ خداوندی میں سجدہ ریز احسان ہوں وہاں اس شخصیت کے لیے بھی اپنے دل کی دعائیں اور قلم کی نوائیں وقف کر دینا اپنا فرض انسانیت جانتا ہوں، ایسے خوش نصیب خال خال ہیں جو التجاؤں کے جلو قلم اٹھاتے، حرف حرف اجالتے، لفظ لفظ نکھارتے، خود نعت کہتے اور دوسروں کی لکھی ہوئی نعتیں پڑھتے پڑھتے دیار شب سے سواد فجر تک پہنچ جاتے ہیں تو بے ساختہ اپنی کیفیت کا اظہار یوں کر جاتے ہیں... ”بیچے فجر کی پہلی اذان فضا میں بلند ہو رہی ہے، مؤذن اللہ تعالیٰ کی وحدت اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی گواہی دے رہا ہے اور اب وہ کہنے ہی والا ہے کہ الصلوٰۃ خیر من النوم۔ اذان فجر کے بارے میں اقبال نے کیا خوب کہا ہے:

وہ سحر جس سے لرزتا ہے شیتان وجود

ہوتی ہے بندہ مومن کی اذان سے پیدا

آج رات آپ کی شاعری نے مجھے غفلت سے دور رکھا اور میں آپ کے دل کی دھڑکنیں سنتا رہا اور میں نے اپنے آپ کو روحانی طور پر ادب و احترام اور دیدہ نم کے ساتھ مواجہہ شریف میں کھڑے ہوئے پایا۔“

اللہ تعالیٰ نے جناب کشفی کو بیدار دل اور تابندہ ذہن سے نواز رکھا ہے، ذہن و دل کی اس پاکیزہ ہم آہنگی کا فیض ہے کہ وہ جب بھی نعت کے موضوع پر قلم اٹھاتے ہیں تو ان

کی اس منزہ فکری اور مطہر قلبی کے باعث قاری کو بھی بقدر ظرف گداز و تپش اور نیاز و ناز کی دولت ملتی ہے اور اس کا تصور اس ستھرے اور نکھرے ماحول میں پہنچ جاتا ہے جس کے حسن و تاثیر کو الفاظ کا کوئی سا پیرایہ، اظہار کا کوئی سا سلیقہ اور شاعری کا کوئی سا قرینہ بھی بیان نہیں کر سکتا۔ اسی سے ہلکا سا اندازہ ہو سکتا ہے کہ صاحب تحریر خود سرور و کیف کے کن جذبوں سے بہرہ ور ہے۔ انھوں نے محسن کا کوروی کے کلام میں مدتوں پہلے پڑھا تھا کہ رات کعبے میں برائے وضو داخل ہو رہی ہے، سناٹا اور انفاس ہوا ہم آغوش ہیں اور غلاف کعبہ میں جذبات کی لرزش خفی، محسن چشم تصور سے دیکھتا ہے اور کشفی صاحب جب حرم کعبہ میں پہلی بار داخل ہوتے ہیں تو ان کا دل زندہ انہی اشعار کی اثر آفرینیاں وہاں محسوس کرتا ہے... میں نے دیکھا کہ غلاف کعبہ میں حرکت سی تھی۔ غلاف کعبہ کا طواف کر رہا تھا رات نے غلاف کو اپنا پردہ بتا لیا تھا۔ انسانی آوازوں کے درمیان خاموشی کا ایک جزیرہ تھا اور رات خاموشی کے اس جزیرے میں انفاس ہوا سے پیام دوست سن رہی تھی، سنگ اسود ازلی اور ابدی خوشبوؤں کا گہوارہ بنا ہوا تھا۔^{۲۵}

مدینہ شریف میں حاضری، ہمت کی بات ہے حق یہ ہے کہ احقر سے تو ڈھب سے سلام بھی پیش نہ ہو سکا تھا اور علامہ اقبال علیہ الرحمہ اقبال جاوید کے در دل پر بار بار دستک دیتا تھا کہ:

چوں بنام مصطفیٰ ﷺ خوانم درود
از خجالت آب می گرود وجود
چوں نداری از محمد ﷺ رنگ و بو
از درود خود میا لانام او ﷺ

دل کی خباثتیں اور نظر کی حماقتیں اہل اہل کر اور ابھر ابھر کر رو برد آتی تھیں، نگاہ اٹھتی نہ تھی، لب ہلکتے نہ تھے اور قدم اٹھتے نہ تھے... اور... زبان بمشکل یہی کہہ پائی تھی:

نہ فکر بس میں، نہ قابو نظر پہ ہے آقا
دل و دماغ کی دنیا ہے تیرگی کے لیے
زمانے بھر میں تجلی بکھیرنے والے
کچھ اہتمام، مرے دل کی روشنی کے لیے

حق یہ ہے کہ غلامت کا یہ احساس جب اپنے نقطہ عروج کو پہنچتا ہے تب لطف و کرم انسان کا احاطہ کر لیتا ہے اور کرب، آسودگی میں بدل جاتا ہے کہ وہ ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم رؤف و رحیم بھی حد سے زیادہ ہے اور اس کی دعا بھی وجہ سکون دل۔ جناب کشفی، مدینہ منورہ میں حاضری کی کیفیت یوں بیان کرتے ہیں... میں نے اپنے آپ کو مسجد نبوی کے رو برد پایا، اب میں آئینے کے سامنے کھڑا تھا اور اس آئینے میں میرے مقابل تمام میوب برہنگی تھے، اپنی زندگی کی ہر شکن میرے سامنے تھی، میری نگاہیں جھک گئیں، ہمت کر کے پھر نگاہیں آئینے کی سمت اٹھائیں، اس آئینے میں میرے سارے داغ موجود تھے اور ان داغوں کے درمیان میرا دل تھا۔ سیاہ۔ ہوس لالہ رھاں سے داغ داغ... مگر ان داغوں کے درمیان ایک روشن عشق محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ نقش تھا جو ہر مسلمان کی طرح میرے دل میں بھی موجود تھا اور جسے مسجد نبوی کے آئینے نے مہر صفت بنا دیا اور آئینے نے مہر صفت دل بلکہ مہر درخشاں کو اپنی آغوش میں لے لیا۔^{۳۵}

انسان جب دیار خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضری دیتا ہے تو وہ سراپا التجا بن جاتا ہے، کائنات نوک مژہ پر تل جاتی ہے، ہر لمحہ دعاؤں سے مستحضر رہتا ہے وہاں درد چھکتا اور آنسو بولتے ہیں لرزشوں کو زبان مل جاتی ہے اور دھڑکنیں، داستان دل کہتی ہیں :

مرے درد نہاں کا حال محتاج بیاں کیوں ہو

جو لفظوں کا ہو مجموعہ وہ میری داستان کیوں ہو

جناب کشفی کو جب بھی اللہ تعالیٰ نے وہاں حاضری کی توفیق دی تو انھوں نے غزل کے اشعار میں حضوری کا جو کیف محسوس کیا وہ ان کی حیات مستعار کی متاع عزیز بن گیا اور ان اشعار کو آج بھی جب ان کی تنہائی دہراتی ہے تو نظر میں پھول کھل کر اور دل میں شمعیں جل کر تصور کی دنیا کو رعنا بنا جاتی ہیں کہ :

پچھڑ کے بھی تری یادوں کی رنگر میں رہے

سفر کے بعد بھی ہم حالت سفر میں رہے

ایک مقام پر وہ اپنی کیفیت کا اظہار یوں کرتے ہیں... راقم الحروف کو قیام ارض مقدس کے دوران میں اردو کا کوئی اور شاعر اتنا یاد نہیں آتا جتنا مولانا حسرت موہانی (اور ان کے اشعار) یاد آتے ہیں، غالباً یہ دل بیدار حسرت کے نغموں کی جزا ہے اکثر میں نے اپنی کیفیت مولانا

کے شعروں کے ذریعے بیان کی ہے یا مولانا میری دید میں شامل ہو گئے ہیں۔ 'گنبد' اور 'دریا' کے درمیان کوئی ذہنی اور شعری تلازمہ نہیں ہے مگر دور سے جب گنبد خضریٰ پر نظر پڑتی ہے تو مولانا یاد آجاتے ہیں:

جب دور سے وہ گنبد خضریٰ نظر آیا

بہتا ہوا اک نور کا دریا نظر آیا

مولانا کی آنکھوں میں جھلملاتے آنسوؤں نے اس تلازمہ کو جنم دیا ہے۔ ایک بار میں نے غار ٹور تک پہنچنے کا تصور کیا۔ لیکن اپنی صحت اور غار کے راستے کی دشواریوں کے خیال اور اندیشے نے اس قصد کو فسخ کیا۔ اس مجبوری اور بے قراری کی ملی جلی کیفیت اور فضا میں مولانا یاد آئے:

غم آرزو کا حسرت سبب اور کیا بتاؤں

مرے شوق کی بلندی، مرے حوصلے کی پستی

غزل کے اشعار نے ان کی تحریروں ہی کو نہیں، ان کی تمناؤں کو بھی رنگ و آہنگ کی ایک دنیا دی ہے۔ حضرت عاقب کانپوری نے ایک مقام پر لکھا تھا کہ ”غزل کی علامتوں اور اشاروں کی معنویت ہر دور میں بدل جاتی ہے۔“ مگر جناب کشنی کے ہاں یہ معنویت ہر موقع اور ہر ساعت بدل جاتی ہے:

نیا ہے لیجیے جب نام اس کا

بہت وسعت ہے میری داستاں میں

گو ہر دور نعت ہی کا دور رہا ہے کہ یہ صنف سخن ازل انوار بھی ہے اور ابد آثار بھی مگر دور حاضر میں نعتوں کی بارش ہو رہی ہے۔ ہر نوع کی نعتیں لکھی جا رہی ہیں، دل سے بھی اٹھ رہی ہیں۔ زبان سے بھی اور محض قلم سے بھی... جو نعت قاری کے دل کی دھڑکن کو تیز نہیں کرتی، چاہت کو کیف اور انتظار کو اضطراب عطا نہیں کرتی وہ فکری گداز سے تہی، صرف خوبصورت الفاظ کا مجموعہ ہے، رنگینی حسن بیان اپنی جگہ، مگر سوز دروں کی آنچ کا مقام اپنا ہے اور ہر دور کا حسین امتزاج ہی نگاہ کو مائل، ذہن کو قائل اور دل کو گھائل کیا کرتا ہے آج بفضلہ تعالیٰ قابل قدر نعتیں بھی لکھی جا رہی ہیں اور یہ نعتیں فی الواقع حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو تازہ تر کر رہی ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس محبت کے طفیل، ہمارے ایمان پر نکھار آ رہا

ہے، ہمارا تشخص واضح ہو رہا ہے، ہمارا حوالہ ایک حقیقت بن رہا ہے اور یہی محبت، یہی تشخص اور یہی حوالہ ہماری نشاۃ ثانیہ کا ایک خوبصورت ذریعہ ہے یہی بات یہ ہے کہ... اگر ذکر محمد عربی ﷺ یوں نہ ہو رہا ہوتا تو ہمارے معاشرے کی صورت کیا ہوتی؟ ہم اپنا تشخص کھو بیٹھتے، اقدار حیات سے محروم ہوتے، کسی جبر کے خلاف کوئی آواز نہ اٹھتی، فیروں کی تقلید ہماری اجتماعیت کو مٹا دیتی۔ آج ہمیں احساس زیاں ہے تو اسی ذکر گرامی سے اور یہی ذکر ہماری باز آفرینی کے تمام امکانات اپنے دامن میں رکھتا ہے کہ در مصطفیٰ ﷺ سے وابستگی ہی ہمارے ایمان کی کسوٹی اور دکھ درد کا علاج ہے۔[☆]

انسان کے دل میں حقیقت، حسن اور خیر کی طلب کا جو والہانہ جذبہ ہے اس کے بے ساختہ اظہار کا نام شعر ہے۔ حرف تمنا جو رو بہ نہ کہا جاسکے وہ شعر کے پردے میں بے اختیار ادا ہو جاتا ہے۔ عبدالرحمن بجنوری کے الفاظ میں ”شعر کو تصویر پر یہ ترجیح ہے کہ تصویر ساکن ہے اور شعر متحرک، تصویر اپنے قائم کردہ انداز کو نہیں بدل سکتی، شعر ایک کیفیت کی مختلف حرکات کو ظاہر کرنے کی قدرت رکھتا ہے، تصویر رقبہ حیات پر ایک نقطہ ہے، شعر ایک دائرہ ہے“ اب درج ذیل اشعار میں جناب کشتی کی چلتی پھرتی، بولتی چلاتی اور سمجھتی سمجھاتی شخصیت کے مختلف پہلو دیکھئے اور پھر اپنے دل کے آئینے میں جھانکنے اور سوچنے کہ یہ متحرک تصویر، تصور کا حسن ہے یا نہیں:

قرآن کے اوراق میں پڑھتا ہوں انہی کو
اس معصف ناطق کی تلاوت پہ نظر ہے

☆

غیب بھی ان کے کرم سے مری نظروں پہ کھلا
میں نے دیکھی ہے مدینے میں بہشت صد رنگ

☆

خاموش سی اک طرز نفاں لے کے چلا ہوں
آنکھوں سے نہاں اشک رواں لے کے چلا ہوں
سرکار ﷺ کے قدموں سے جبین، عرش معنی
محراب کے، سجدوں میں نشاں لے کے چلا ہوں

اب گنبد خضریٰ کے سوا عکس نہ منظر
آنکھوں میں محبت کا بیاں لے کے چلا ہوں
ہر قید زمان اور مکاں ہے مری ٹنچیر
جو زندہ رہے اب وہ ساں لے کے چلا ہوں
طیبہ کی ہر اک راہ مری راہ نما ہے
سرکارِ عظمیٰ کے قدموں کے نشاں لے کے چلا ہوں

☆

اسم محمد سے اندھیروں میں جلائی قندیل
برق تابندہ ہے کشفی کی زباں کو دیکھو

☆

میرے اشکوں سے بنے گنبد خضریٰ کی شبیہ
تیری رحمت ہو عطا دیدہ غم کی صورت

☆

اوراق شائل کا یہ اعجاز تو دیکھو
آنکھوں میں بسی صورت سلطان مدینہ

☆

روضہ پاک کا ہر نقش بصیرت کا نشاں
پھر مجھے ساعت بیدار کی یاد آتی ہے
دادی خواب میں دیدار کا لمحہ چمکا
پھر اسی لذت دیدار کی یاد آتی ہے
کشفی کی نگاہوں میں اب نقش نہیں کوئی
محراب تہجد میں سرکارِ عظمیٰ نظر آئے

جناب کشفی کے قلم پر جہاں بھی اور جب بھی حضور ﷺ کا ذکر آتا ہے تو ان کی
نگاہوں کی تمنائیں، قلم کی نوک پر لو دیتی محسوس ہوتی ہیں۔ ان کی سوچ ایک ہی محور کے گرد
گردش کرتی ہے یہی وجہ ہے کہ کوئی تو صلیٰ شعر ہو یا جملہ، جہاں بھی وہ بشری خصوصیات سے

بلند تر کوئی نکتہ دیکھتے ہیں تو ان کا ذہن فوراً بشر سے خیر البشر اور محدود سے لامحدود کی طرف منتقل ہو جاتا ہے خواہ کہنے والے کے ذہن میں وہ نکتہ ہو یا نہ ہو، ان کی ذہنی اور قلبی وابستگی دیار ناز ہی کے طواف میں معروف رہتی ہے کہ :

وہ تمام ایک جلوہ میں تمام ایک مجہد
مری بندگی میں حائل نہ جہیں نہ آستانہ

اللہ تعالیٰ کا ذکر بہر نوع بلند ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب پاک ﷺ کے ذکر کو بھی رفعت عطا فرمائی ہے اور اس رفعت کی عظمت یہ ہے کہ اوقات عالم کا ایک ثانیہ بھی ایسا نہیں گزرتا جو اس ذکر سے معمور نہیں ہوتا، یہ ایک سائنسی حقیقت ہے کہ طلوع و غروب آفتاب کے ضابطے ہر مقام پر مختلف ہیں۔ کہیں دن کہیں رات، اوقات بھی مختلف یوں کہیں نہ کہیں نماز کا وقت ہوتا ہے گویا درود و سلام کے نغے ہر لمحہ گونجتے رہتے ہیں اور نعت درود و سلام ہی کی ایک نعمانی شکل ہے... انسانیت کی پوری تاریخ میں کسی نبی کا نام معجزہ الہی کے درجے پر فائز نظر نہیں آتا۔ ”محمد“ ﷺ یہ لفظ کامل ترین ثنا اور نعت ہے۔ محمد ﷺ وہ ہے جو موجب توصیف ہو، مجموعہ خوبی ہو ”جس سے زیادہ تکمیل و کمال آدمیت و اخلاق کا کوئی اور نمونہ اور نمائندہ نہ ہو اور جس کا حق پورا کر دیا گیا ہو۔ ذات و شخصیت اور نام کی کامل ہم آہنگی پہلی اور آخری بار حضور ﷺ کی صورت میں ظاہر ہوئی۔ یہی نام فکر کا سرچشمہ اور جذبہ کے طلوع ہونے کا مطلع ہے اور یہی نام ”نعت کے الفاظ“ کی نکسال ہے یہی نام کار کبہ فکر ہے اور اس میں ڈھلنے والا ہر ستارہ ہمارے مقدر کی سمت کا اشارہ ہے محمد ﷺ اور اسم محمد ﷺ کے کمالات چودہ صدیوں میں وقت کے انقلابات کے ساتھ ساتھ آہستہ آہستہ ہمارے سامنے آرہے ہیں یہ وہ پھول ہے جس کا کھلنا جاری ہے ہر پتھری کے کھلنے کے ساتھ صل اللہ کی آواز چٹک کا اعلان بن کر کانوں سے قلب تک کا سفر کرتی ہے۔ اس ذات کی مدح و ثنا کا سلسلہ جاری ہے۔ انہوں کے دل اور غیروں کے ذہن اور فکر، اعتراف عظمت سرور کائنات ﷺ میں مصروف ہیں۔^{۲۶}

حضور ﷺ کا مبارک سینہ انوار الہی سے مستنیر اور علوم الہی سے معمور تھا۔ اس میں کونین کی وسعتیں سمٹ گئی تھیں۔ وہ قرآن پاک کی کیفیات و برکات کا خزانہ تھا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کے متن کو ہزار ہا سینوں میں محفوظ کر دیا اور نبی پاک ﷺ کی سیرت کو ابدال آباد تک کے لیے مشعل ہدایت بنا دیا کہ وہ اس متن کی ایک بڑی تشریح اور عملی توضیح تھی اور نعت

رب کریم کے وعدہ بشارت رفع ذکر کے سلسلہ گراں ارز کی ایک کڑی ہے۔

’رفعنا لك ذكرك‘ اس میں ’لك‘ کا لکڑا ملاحظہ ہو۔ تمہاری خاطر تمہارے ذکر کا آواز بلند کیا گیا۔ یہ تسلی اس وقت دی گئی تھی جب باطل کی تہ در تہ اندھیریوں میں رسالت کی لو نے چند ہی قلوب کی فضاؤں میں چراغاں کیا تھا۔ اور اس لمحے سے آواز کا ذکر لبوں پر آواز کے دائروں میں دلوں کی دھڑکنوں میں پلکوں کیچکوں میں اور شہر وادیوں میں جاری ہے۔ اس رفع ذکر کا سلسلہ تو نور محمدی ﷺ کی تخلیق کے ساتھ ہی ہو گیا اور اس لمحہ سے جب لوح محفوظ پر آپ ﷺ کے اسمائے گرامی محمد ﷺ اور احمد ﷺ شہرہ ہو گئے۔ حضور سرور دیں علیہ الصلوٰۃ والسلام نے توحید کو دین کی اساس قرار دیا ہے اور اس کا جگر دیکھئے کہ انھیں کیا کچھ نہ کہنے کے جذبہ کے باوجود اس توحید کی پاسداری کرتی ہے۔ ویسے میں یہ کیسے بھول جاؤں کہ محمد ﷺ اور احمد ﷺ کا مادہ ح۔ م۔ د ہے۔ یہ وہ ذات گرامی ہے کہ جس کے افعال محمودہ اور صفات محمودہ نے اسے مقام محمود کی بلند ترین مسند پر بٹھا دیا چودہ صدیوں کی دوری کے باوجود حضور ﷺ ہمارے دلوں کی دھڑکنوں میں شامل ہی نہیں بلکہ ان دھڑکنوں کا آہنگ ہیں۔ حضور ﷺ کی تعریف کے لیے آپ ﷺ کی صفات اور مقام بلند سے آگمی لازم ہے آپ ﷺ کے حسن و رعنائی کے چشمہ تک پہنچنا واجب ہے اور یہ جاننا ناگزیر ہے کہ مقام محمود وہ مقام ہے جہاں آدمی حزن اور خوف سے بالاتر ہو جاتا ہے حضور ﷺ تو اس مقام پر فائز تھے ہی۔ ان ﷺ کا ذکر بھی ان کے مدح خوانوں کو حزن و خوف سے بے نیاز کر دیتا ہے۔☆

نبی کریم ﷺ ہماری پہچان اور ہماری آبرو ہیں کاش ہم بھی محبت اور اطاعت کے ذریعے ان کی پہچان بننے کی کوشش کریں کہ حضور ﷺ کی سچی اطاعت ہی تعلق خاطر کے پاکیزہ سلسلوں کو کھفتہ رکھ سکتی ہے یہ تعلق مرجھا جائے تو ہماری زندگی دھندلا جائے گی، پہچان مامد پڑ جائے گی اور رسوائی مقدر ہو جائے گی:

تجھ سے مل کر زندگی مقصود مہر و ماہ تھی

تجھ سے کٹ کر در بدر بے آبرو ہونے لگی

راغب مراد آبادی نے غالب کے ایک مصرع کی تفسیم یوں کی تھی:

جو سب سے محترم بعد خدا ہے

ہم اس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا ہے

اور جناب کشفی اس پر اس اندازہ سے تبصرہ کرتے ہیں کہ توحید کی رفعتیں اور رسالت ﷺ کی عظمتیں اپنی ہمیں کھولتی چلی جاتی ہیں وہ لکھتے ہیں... غالب کا یہ شعر بہت خوب صورت ہے لیکن راغب صاحب کی تفسیریں پڑھ کر مجھے یوں محسوس ہوا جیسے غالب کا دوسرا مصرع سوسال سے زیادہ عرصے سے اس مصرع کا منتظر تھا۔ غالب نے وحدت الوجود کی بات کی تھی۔ ذات رب میں فنا ہو کر مقام بقا پر پہنچنا، مقصود حیات ہو سکتا ہے۔ لیکن جہاں تک ہماری پہچان اور تشخص کا سوال ہے اس کا رشتہ حضور ﷺ سے ہے۔^{۱۶}

اور حضور ﷺ خدا کے بھیجے ہوئے وہ آخری آدمی تھے جن پر تمام دنیاوی اور اخروی نعمتیں تمام ہو گئیں تھیں اور ان ﷺ جیسا نہ ہماری بزم خیال میں نہ دکان آئینہ ساز میں... اور وہ آخری آدمی، انسان کی تقدیر ہی نہ تھا بلکہ فرش نشیں ہوتے ہوئے، عرش کی توقیر بھی تھا اور... اب خدا کے اس آخری آدمی ﷺ کا عہد ہے جس کا دامن روز حشر سے بندھا ہوا ہے۔ وہ آخری آدمی ﷺ جو برزخ کبریٰ ہے۔ انسان اور خدا کے درمیان۔ وہ جو عرش و فرش کے درمیان وسیلہ ہے۔ محمد ﷺ انسان کی تقدیر کا دوسرا نام ہے اور ان کا لایا ہوا دین۔ تقدیر کائنات ہے وہ جو انسان کی تقدیر ہے، جس ﷺ کی رسالت پایان وقت تک پھیلی ہوئی ہے، اس کے معجزے بھی ماضی کا حصہ نہیں ہو سکتے۔ حضور ﷺ کے دو جادواں معجزے ہیں۔ قرآن حکیم اور اسوۂ حسنہ۔

لیکن ارباب نظر کے نزدیک حضور ﷺ کے دوسرے معجزات بھی ابدیت آثار ہیں نبی اکرم ﷺ کا کوئی معجزہ اور زندگی کا کوئی لمحہ ایسا نہیں ہو سکتا جس کا رشتہ اور علاقہ عالم انسانیت سے نہ ہو۔^{۱۷}

جناب کشفی صاحب نے مقام رسالت مآب ﷺ کو اپنی تحریروں میں، جا بجا سمجھانے کی کوشش کی ہے آپ ﷺ کی تشریف آوری ایک عظیم ترین ہستی کے جمیل ترین خواب کی تعبیر، تصور کی تجسیم اور فکر کی تکمیل ہے:

مشیت حسن کی تکمیل فرماتی ہوئی ابھری

تصور آخری تصویر بن جاتا ہوا آیا

جناب کشفی بالکل درست فرماتے ہیں کہ اسی نام اور اسی ذکر نے ازل کو ابد سے ملا رکھا ہے۔ ہر دنیاوی سعادت اور ہر اخروی سرخروئی اسی چوکھٹ سے وابستہ ہے، جہاں بھی

اُجالا ہے وہ اسی چراغ منیر کا فیض ہے اور جہاں بھی اندھیرا ہے وہ اسی نور کو آواز دے رہا ہے... دین و دنیا۔ یہ بھی تو دو کرے ہیں آپ کسی بھی انتہا پر پہنچ جائیں۔ ازل سے ابد تک کا سفر کر لیں، دونوں انتہاؤں کا توازن وجود عربیؑ کا صدقہ نظر آئے گا۔ قرآن حضورؐ کی صداقت کا ابدی معجزہ ہے۔ لیکن ذات رسول عربیؐ خدا کی بے نشانی کا نشان اور اس کے ہونے کی دلیل ہے۔^{۱۰}

اقبالؑ کے درج ذیل خوب صورت اشعار کے اثرات جناب کشفی کی تحریروں میں جا بجا ملتے ہیں:

ہر کجا بینی جہان رنگ و بو
آنکہ از خاکش بر وید آرزو
یاز نور مصطفیٰؐ اور ابہاست
یا ہنوز اندر تلاش مصطفیٰؐ است

اور ان کا یہ جملہ نثری نعت ہی تو ہے کہ ”کائنات کی ہر بہار سامانی نور مصطفیٰؐ کا پر تو جمیل ہے اور بہار سامانی کے ہر امکان کے پیچھے اسی نام کا عکس ہے“^{۱۱} اقبالؑ دور حاضر کا ایک عظیم مسلمان تھا۔ حضورؐ کے تعلق خاطر نے اسے بالا بلند کر دیا تھا اور اسی محبت نے اسے بلال مشرق اور کلیم ایشیا بنا دیا تھا۔ جناب کشفی کے الفاظ میں ”حضورؐ کی ذات اقبالؑ کے لیے سب سے بڑا حوالہ، نقطہ تناظر اور محل تناظر ہے۔ وہ ختمی مرتبتؐ کے حوالے سے زندگی کو دیکھتے ہیں اور زندگی کے احوال اطراف و جوانب کا جائزہ لیتے ہوئے انھیں اس ذات اقدس و اکمل کی گیرائی و وسعت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس دنیا میں جہاں کہیں جہان رنگ و بو نظر آئے جس کی زمین سے آرزو اور تمناؤں کے ہزار رنگ پھول اگ رہے ہوں۔ اس جہان رنگ و بو میں حضورؐ کا نور نظر آتا ہے۔ جہاں کہیں نور ہے، آرزو ہے، رنگ و بو ہے۔ وہاں ہر شے، ہر وجود تلاش مصطفیٰؐ میں مصروف نظر آتا ہے۔“^{۱۲}

اب ان کے مجموعہ نعت ”نسبت“ کے آئینے میں اسی خیال کو شعری پیرہن میں دیکھئے:

دیار شر سے لے کر دیار مغرب تک
یہ مشت خاک تری جستجو میں زندہ ہے

خلقت نے چراغ اپنے بجائے تو ہیں لیکن
اک اسم محمد ﷺ تو اجالے کے لیے ہے

☆

رحمتہ العالمین ﷺ کے نور سے رخشندہ ہو
ایسا انداز نظر سب جدا ہم کو ملے

☆

غبار تشنہ لبی میں نگاہ امت کو
اسی کی ذات کا دریا دکھائی دیتا ہے
جہاں میں ذات محمد ﷺ میں سینکڑوں جلوے
نگاہ شوق کو کیا کیا دکھائی دیتا ہے
لولاک لما ایک حقیقت کا ہے اظہار
ہے نقش جہاں پر تو تابان محمد ﷺ

☆

فصل خزاں میں احمد مختار ﷺ سے بہار
وہ رنگ اور نمود کا اک دائرہ بھی ہے
کردار جس کا حشر کے دن تک مثال ہے
قائم رہے فضا میں وہ ایسی صدا بھی ہے
معراج جس کی آدم خاکی کا ہو عروج
اس کے سوا جہاں میں کوئی دوسرا بھی ہے؟
نام اس کا لب کے واسطے اک موج سلسیل
پیشانی نظر کے لیے نقش پا بھی ہے

حضور ﷺ کی رسالت خود شناسی سے لے کر خدا شناسی تک کا ایک ایسا ذریعہ ہے کہ
دینا کامل ذریعہ کسی بھی فکری، مذہبی اور دنیاوی نظام کے پاس نہیں ہے۔ آپ ﷺ کے نقوش پا
تک پہنچ جانے کا نام ہی انسانی معراج ہے۔۔۔ انسان کے لفظ کا مادہ ا۔ ن۔ س ہے اور اس
مادہ کے مفہام میں مشاہدہ دیکھنا اور احساس کرنا شامل ہے۔ انسان نے اس خاکداں میں آکر

آنکھ کھولی اور زمین و آسمان کے مشاہدے کو تعمیر حیات و ذات کا وسیلہ بنا لیا۔ اس نے زمین کو دیکھا، فلک کو دیکھا، مشرق کے ابھرتے ہوئے سورج کو دیکھا اور یوں پہلے آپ کو پہچانا، اپنے خالق کو پہچانا، اس مادہ کے معنی میں یقین، ادراک اور معرفت کے مفاہیم بھی شامل ہیں۔ ان مفاہیم کو سامنے رکھیے تو یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ ختم المرسلین، ﷺ فخر دو عالم ﷺ کے ظہور کے واسطے اور وسیلے سے آدمی نے اپنے آپ کو پہچانا، وہی اس کار کہ شیشہ گری کی تخلیق اور ایجاد کا سبب تھے۔ وہ انسانیت کا نقطہ معراج اور عبد و معبود کے درمیان وصل کی علامت تھے، مشاہدہ انفس و آفاق، احساس کی انتہائی نزاکت اور دیکھنے کا کمال ان ﷺ کی ذات میں مجتمع ہو گیا تھا اور اسی لیے آدمی، انسان اور اس کے کمالات اور امکانات پر غور کرنے والا ہر شخص اسی بار کہ مصطفیٰ ﷺ میں پہنچ جاتا ہے۔[☆] ”حق یہ ہے کہ سرور کائنات ﷺ کی نظر کیمیا اثر سے آدمی کردار اور اعمال کے اعتبار سے یکسر بدل جاتا ہے رات، دن کی چادر اوڑھ لیتی، وحشت، انس اور شائستگی میں بدل جاتی ہے۔ سیرت سازی قرآن حکیم کا موضوع اور نبی اکرم ﷺ کے راستے اور سنت کا حاصل ہے اور یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے۔ آج بھی تذکار محمد ﷺ سے آدمی کی زندگی نئے سانچے میں ڈھل جاتی ہے۔“[☆] اب حضور ﷺ کی اعجاز آفرین شخصیت اور انقلاب آفرین سیرت کی ایک جھلک جناب کشفی کی نعتوں کے آئینے میں دیکھئے کہ بعض اوقات جو بات نثر کے کئی صنفی واضح نہیں کر پاتے اسے کسی شعر کے دو مصرعے آئینہ کر جاتے ہیں، بقول ورڈز ورثہ ”شاعری تمام علم انسانی کی جان اور اس کی لطیف ترین روح ہے۔“

امکان مرے تیری نبوت کی گواہی

تو مطلع امکان بشر، سید عالم ﷺ

☆

نام سے ان کے بدل جاتا ہے انسان کا وجود

رب کعبہ کا کرم ان کی عطا میں شامل

☆

تاریخ کے ایوان میں اُجالا ہوا جس سے

وہ زندہ و پائندہ نور سب کے لیے ہے

☆

اک اسم محمد ﷺ کے سوا لوح ابد پر
دیوار و درہام حرم کچھ نہیں لکھتے

☆

کس نام سے ملتی ہے شفا اہل جہاں کو
کونین کو یہ حرف دعا کس سے ملا ہے

☆

انسان کی وحدت ہے محمد ﷺ کا کرشمہ
اس بزم میں تفریق عرب ہے نہ عجم ہے
آپ کے نام میں ہر لفظ کا مفہوم ملے
میرے سرکار ﷺ ہیں ہر دور کی زندہ فرہنگ

☆

ہر ایک لفظ کے معنی سے اک جہاں پیدا
تری نوا سے ہوا حرف جاوداں پیدا
یہ اہل سیف و قلم، صاحبان جود و عطا
نقوش پا سے ہوئے کتنے کارواں پیدا

☆

ہر مطلع انوار اسی نام سے روشن
خورشید کو خیرات ملی اس کی جبین سے
ہاں اسم محمد ﷺ ہے مرے نطق کی توقیر
الفاظ کو مفہوم ملا سرور دیں سے

☆

سرکار ﷺ دو عالم کی بصیرت کا ہے صدقہ
ہر سلسلہ فکر و نظر زندہ ہے ہم سے
تاریخ، محمد ﷺ کا نشان کف پا ہے
انسان کو معراج ملی ان کے قدم سے

دُنیا و آخرت کی ہر معراج، ہر حسن اور ہر توقیر، نام مصطفیٰ ﷺ کو لبوں پر سجانے اور مقام مصطفیٰ ﷺ کو دلوں میں بسانے سے عبارت ہے۔ تعلق کی استواری ہی سے محبت، شاداب رہ کر، غنچہ سے گل اور گل سے گلزار بنتی ہے۔ ہم سب شجر محمدی ﷺ کے برگ و بار ہیں اور اسی شجر سے وابستگی ہمارے قیام و بقا کی تدبیر ہے۔^{۱۵۶} ہم حضور ﷺ پر درود بھیجتے ہیں، یہ درود بھی دراصل دعا ہے جو ہم فی الحقیقت اپنے لیے کرتے ہیں کہ اس خزانہ رحمت پر جتنی زیادہ رحمت نازل ہوگی ہم ”عالین“ پر اتنی ہی زیادہ تقسیم ہوگی کہ وہ (ﷺ) کل بھی رحمت تھے اور آج بھی ہیں اور آنے والے ہر دور کے لیے بھی ان ﷺ کی رحمۃ للعالمین ہم عاصیوں کی واحد آس ہے حضور ﷺ کی محبت آدمی کے مرتبوں کو بلند کرتی ہے۔ ان کے لیے مقام محمود کی دعا (بھی) ہمارے لیے اس بلندی سے قربت کا سبب بنے گی کیوں کہ مقام محمود تو ان کے رب کی طرف سے ان کے لیے ہے۔ یہ دعا تو ہمارے لیے ترفع کا ایک وسیلہ ہے۔^{۱۶۷}

اب بغیر کسی ترتیب کے مقام رسالت مآب ﷺ کے بارے میں جناب کشفی کے قلم سے نکلے ہوئے کچھ نثر پارے دیکھتے جائیے کہ موتی بکھرے بھی بھلے معلوم ہوتے ہیں۔

حضور ﷺ کو بنی آدم کے بہترین طبقوں میں اور خیر القردن میں پیدا کیا گیا اور آپ کا قرن، آپ کا قرن ہے اور یہ قرن ہمیشہ ہمیشہ قرن محمد ﷺ کے طور پر تاریخ انسانی کے سر پر درخشاں تاج کی طرح چمکتا رہے گا۔ احمد ﷺ اور محمد ﷺ یہ دونوں نام ایک دوسرے کا ضمیم ہیں۔ یہ کائنات اور اہل ایمان محمد ﷺ کی ستائش میں مصروف ہیں اور حضور ﷺ کا وجود پاک اللہ تعالیٰ کی حمد میں مصروف تھا۔ محمد ﷺ کے معانی میں یہ مفہوم بھی شامل ہے کہ جس کی بے شمار فضیلتیں حمد و ستائش کی سزاوار ہوں۔ آپ ﷺ نئی توبہ تھے آپ ﷺ کو جنھوں نے دیکھا جنھیں قربت کی سعادت نصیب ہوئی وہ ان راستوں سے پلٹ آئے جو گمراہی کے راستے تھے۔ ہمارے برے اعمال کا خسران آپ ﷺ کے بتائے ہوئے راستے پر لوٹ آنے سے سعادت و توفیق میں بدل جاتا ہے۔ مومن تو آپ ﷺ کے لیے سب کچھ تھے ہی، آپ ﷺ تو کفار کی بھلائی اور ہدایت کی دعاؤں اور تمنا میں اپنی راتیں یوں کاٹ دیتے کہ کائنات کے دل کی دھڑکنوں میں بھی اضطراب پیدا ہو جاتا۔ حضور ﷺ محض اپنی جماعت کی کثرت کی وجہ سے ”سید“ نہیں ہیں بلکہ آپ ﷺ کی ذات توقیر و سعادت اور جلالت و سیادت کا منبع ہے اور انھی عناصر سے آپ ﷺ کا خمیر گوندھا گیا۔ پھر ”سید ولد آدم“ میں تمام زمانوں کے انسان سمٹ

آئے ہیں اور ہر دور کے انسانوں کا سردار وہی ہو سکتا ہے جو وجہ تخلیق عالم ہو۔ آپ ﷺ تو انسان کی قبائے ذات کو اپنے رب کی صفات کے رنگوں میں رنگنے کے لیے تشریف لائے تھے۔ آپ ﷺ کی تعلیمات کا مقصد ہی زمین کو توازن، اعتدال، امن و امان، نور اور عدل کا گہوارہ بنا دینا تھا اور جو فساد برد بحر پر پھیل گیا تھا۔ اس سے نجات دلانا تھا۔ حضور ﷺ کی نبوت وحدت آدم کی دلیل بھی ہے اور اعلان بھی۔ نبی آخر الزماں ﷺ کے مواجہ شریف میں آج بھی بے حد پست آواز میں سلام پیش کرنا چاہیے۔ یہاں جنبش لب کا آہنگ بھی برقرار رکھنا ایمان کی علامت ہے۔ یہی وہ مقام فلک رفعت ہے جس کے بارے میں کہا گیا:

ادب گاہست زیر آسماں ازعرش تازک تر

نفس گم کردہ می آید جنید و بایزید ایں جا

یہاں اہل ایمان کو فضا میں اڑتے ہوئے پرندوں کے انداز پرواز میں بھی ادب کے قرینے نظر آتے ہیں اور فضا بھی سانس روکے ہوئے دبست بستہ کھڑی دکھائی دیتی ہے۔ جو صاحبان عقل ہیں وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں موجد صبا کے لہجے میں لب کشا ہوتے ہیں۔ حضور ﷺ کا احترام آدمی کے تقویٰ کا پیمانہ ہے۔ حضور ﷺ کی تعظیم و محبت میں وہ نقطہ ہے جس پر قوم مسلم کی تمام پراگندہ قوتیں اور منتشر جذبات جمع ہو جاتے ہیں اور یہی وہ ایمانی رشتہ ہے جس پر اسلامی اخوت کا نظام قائم ہے۔ آپ ﷺ کی صفات کی تکرار ہمیں البقرہ سے قرآن حکیم کے آخر تک ملتی ہے اور سیاق و سباق بدلنے سے یہ تکرار نئے نئے پہلوؤں اور مطالب کو سمیٹ کر ایک جہان نو کی تخلیق کرتی۔ اللہ کے احکام کی تقلید اور نبی ﷺ کی اتباع سے یہی دنیا جنت کا دیباچہ بن جاتی ہے۔ نذیر میں بشیر کا پہلو بھی موجود ہے۔ نذیر اپنی محبت و شفقت کی بنیاد پر لوگوں کو ان کے غلط طرز حیات سے ڈراتا ہے۔ ان ﷺ کی زندگی کے ہر لمحے اور پہلو کو ایک معجزہ بنا دیا گیا، ایسا معجزہ جو رواں دواں ہے اور ایک عہد سے دوسرے عہد تک پہنچتا ہے۔ زیادہ درخشاں اور تابناک ہو کر جنت ہی دنیا کا تسلسل اور اسی زندگی کا کلمہ ہے۔ رسول اللہ ﷺ عادل ترین انسان تھے اس لیے وہ شہادت کے مثالی پیکر ہیں۔ قرآن مجید کتاب عدل ہے جو انسانی معاشرے کو ہر فساد، ہر ناہمواری، ہر ظلم سے بچاتی ہے مسلمان اگر عدل اور اعتدال کی روش کو چھوڑ دے تو وہ انسانوں پر شاہد نہیں رہے گا اور نبی اکرم ﷺ کے قلب اطہر کے لیے غم، دکھ اور جراحت کا سبب بنے گا۔ جس کا قلب حضور ﷺ

کے اسوہ حسنہ کی روشنی سے جتنا روشن ہوگا۔ اسی درجہ وہ معتبر ہوگا۔ ☆ ۱۷

دور حاضر کے ”بائتخلص نعت ساز“ اگر قرآن و حدیث اور کتب سیرت کے غائر مطالعے سے بے توفیق ہیں۔ اگر صحابہ کرام کا نعتیہ آہنگ بھی ان کے سامنے نہیں اور اگر صلحائے امت کے رنگ نعت گوئی تک بھی ان کی رسائی نہیں تو وہ کم از کم درج بالا اقتباسات پر غور فرمائیں بلکہ بار بار غور فرمائیں، روئے رسول ﷺ اور خوئے رسول ﷺ کی روشنی میں اپنے ظاہر و باطن کو سنوارنے اور نکھارنے کی طرف مخلصانہ توجہ فرمائیں اور اللہ پاک سے توصیف و مدحت خیر البشر ﷺ کی دعا مانگیں، توفیق ارزانی ہو اور روح القدس کی تائید شریک خامہ محسوس ہو تو قلم اٹھائیں، ورنہ سکوت ہی کو تکلم بلین سمجھیں:

ڈوبا ہوا سکوت میں ہے جوش آرزو

اب تو یہی زبان مرے دعا کی ہے

آخر آج کتنے ہیں جن کے دل کی دھڑکنیں، روح کی لرزشیں اور نگاہوں کی تمنائیں، نعت سرائی سے پہلے، یوں قلم کی نوک پر لو دیتی ہیں کہ:

ذکر اس نور مجسم ﷺ کا ہے کرنا مقصود

مالک لوح و قلم تو مرے لفظوں کو اجال

☆

قلم خوشبو کا ہو اور اس سے دل پر روشنی لکھوں

مجھے توفیق دے یارب کہ میں نعت نبی لکھوں

اب ثنائے رسول ﷺ کے بارے میں جناب کشفی کے بکھرے ہوئے خیالات کو اور جا بجا دی گئی ہدایات کو ایک انشائی ترتیب کے ساتھ یکجا کرنے کی سعی کر رہا ہوں ان کی بکھری ہوئی عالمانہ اور عارفانہ تحریروں میں، بارگاہ ناز کے راز بھی ہیں اور نوائے سوز و ساز بھی، تمنائوں کے خاکے بھی ہیں اور شعر و ادب کے سلسلے بھی، الغرض:

کچھ حقائق، کچھ معارف، کچھ لطائف، کچھ نکات

اس طرح بکھرے پڑے ہیں جیسے تاروں کی برات

ان ایسا ذوق نگارش اور طرز بدیع، اس دور کم سواد میں نایاب نہیں تو کیا ضرور ہے۔ ان کا قلم عدت افکار کے جوہر دکھاتا اور دانش و حکمت کی راہوں کو سجاتا چلا جاتا ہے۔

ان کی تحریریں پڑھ کر فی الواقع روح مہکتی اور درد چمکتا ہے۔ ان کے الفاظ کا جمال اور مطالب کا جلال انسان کو پرستش کی طرف لے جاتا ہے اور یہ تاثر نتیجہ ہے کے بجائے اطاعت رسول ﷺ کے گرد گھومتی ہوئی محبت کا جناب حیفِ تاب کا یہ شعر میرے خیال کا مؤید ہے:

تعب کیا جو میرے لفظ لو دیتے لگیں

خیالوں میں ہمیشہ گنبدِ خضرا چمکتا ہے

حسن کہیں بھی ہو، کسی رنگ اور آہنگ میں ہو وہ تحسین کا مستحق ہے اور یہ تحسین بہر نوع حسنِ آفرین تک پہنچتی ہے۔ رسول پاک ﷺ کی ذاتِ اقدس و اجل اللہ تعالیٰ کا عظیم ترین اور حسین ترین شاہکار ہے۔ ایک بہترین نمونہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کے بعد تفصیل و مبالغہ کا ہر صیغہ انھی کے لیے ہے، انھی کی اطاعت، اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور انھی کی محبت، اللہ تعالیٰ کی محبت ہے، وہ اٹھتے تھے تو پہاڑ سر بلندی پاتے تھے، وہ بیٹھتے تھے تو ستارے، فرش بن جاتے تھے، وہ مسکراتے تھے تو چمنستان کونین کی کلیاں چمک اٹھتی تھیں، وہ بولتے تھے تو فضائیں غنبریں ہو جاتی تھیں، وہ پرواز کرتے تھے تو کائنات تھم جاتی تھی، وہ چلتے تھے تو خوشبو بکھر جاتی، راستے جھوم اٹھتے اور تاریخِ انسانی مرتب ہوتی چلی جاتی تھی، نتیجہ معلوم کہ وہ ذات بلند و برتر بھی اس کی توصیف میں مصروف رہتی ہے۔ جس تک خود ہر تعریف پہنچتی ہے کسی جمیل و جلیل شاہکار کو دیکھ کر بے ساختہ حرفِ تحسین کا زبان پر آ جانا اور جذبہ تحسین کا دل میں اُبھرنا، حمد ہے، جب کہ حضور ﷺ اور احمد ﷺ ہیں اور مقامِ محمود پر فائز، اس اعتبار سے آپ ﷺ کا مقام بھی وجہِ حمد و ستائش ہے اور آپ ﷺ کی ذات بھی وجہِ حمد اور مستحقِ ستائش گویا آپ ﷺ نے اپنے خالق کی ستائش کا بھی حق ادا کر دیا اور آپ ﷺ کی ستائش بحکمِ خالق جاری و ساری ہے، یوں آپ ﷺ سزاوارِ حمد ہیں۔ لیکن اسی ذاتِ پاک ﷺ نے ہمیں یہی پہلا سبق دیا کہ خالق کے برابر مخلوق کو کسی اعتبار سے بھی لے آنا، توہین کی وہ نوعیت ہے جسے شرک کہتے ہیں۔ اور یہی ظلمِ عظیم ہے۔ چنانچہ ہمیں مجبوراً اور احتراماً تعریف و توصیف کی درجہ بندی کرنا پڑی کہ حمد صرف اللہ تعالیٰ کی جو بے حد و بے حساب اور وسیع و بیکراں نوعیت کی ہوگی، نعت، صرف محمد ﷺ کی جس کی حد بندی ہے کہ کہیں یہ لا محدود ہو کر، حمد نہ بن جائے اور احد اور احمد کا فرق باقی نہ رہے۔ پھر منقبت ہر اس بابرکت وجود کے لیے جو علم و عمل، خبر و نظر اور گفتار و

رفتار کے اعتبار سے سنت رسول ﷺ کا عکس بننے کی مخلصانہ سعی کرتا ہو۔ نعت اور حمد کے باہمی تعلق کو جناب کشفی ایک مقام پر یوں واضح کرتے ہیں۔ نبی کریم ﷺ کی معرفت تصوف اور تذکیہ نفس کا پہلا مرحلہ بھی ہے اور آخری بھی، مقام محمدی ﷺ کی طرف سفر کرنے والوں کو نفس مطمئنہ اور زبان حمد عطا کی جاتی ہے۔ حمد کی شایاں وہی ذات ہے جو حسن و تناسب کا آخری نقطہ ہو اور جس کی ذات کے ساتھ اس کی صفات بھی شاہکار جمال و توازن و تناسب ہوں۔ اللہ کی یہ صفات اس کا رگر جمال و جلال میں ہر سو منعکس ہیں۔ یوں حمد کی سزاوار ذات اپنا اظہار اس سطح پر کرتی ہے کہ اس کے اختیاری محاسن کی جھلکیاں ہمیں بے ساختہ حمد کرنے پر مجبور کر دیتی ہیں اور اس عمل میں ہمارا سارا وجود شامل ہوتا ہے۔ حمد کے لیے لازم ہے کہ جس ذات کی حمد کی جارہی ہو اس کی صفات اور کمالات کا پوری طرح ادراک اور علم ہو۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کا ادراک و علم حضرت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات گرامی کے طفیل ہمیں نصیب ہوا وہ رسول جو ”احمد“ تھا اور بے حد حمد کرنے کا عمل جس کا اسم صفاتی ٹھہرا، وہ رسول ﷺ جو ”محمد“ تھا۔ اس نے اس درجہ اپنے منبع و مصدر کی حمد کی کہ خود ”وجہ حمد و ستائش“ بن گیا۔ وہ رسول جو مقام محمود پر ابراً فائز ہے۔ یہ وہ مقام ہے کہ حزن و خوف اس کے جوار میں قدم نہیں رکھ سکتے اور یہی وہ مقام ہے جو دوسروں کے لیے باعث سکون و قرار بنتا ہے یہی وہ مقام ہے کہ جہاں پہنچ کر ذات رسالت مآب ﷺ ہمارے لیے حصار حفاظت بن گئی ہے۔ ۱۸۶

اب جناب کشفی کے دو شعر:

احمد ﷺ تھا اور خالق اکبر کا شاہکار

حامد ﷺ تھا اور حمد کو گہرائی دے گیا

☆

نغمہ احمد ﷺ مرسل ہے مقدر اپنا

ہر صداقت ہے اسی ایک صدا میں شامل

جناب کشفی نے اپنے مختصر مگر انتہائی معتبر نعتیہ مجموعے ”نسبت“ کے حرف آغاز کے طور پر جو چند سطور لکھ دی ہیں۔ میرے خیال میں نعت کے بارے میں ان کی سوچ کا ہر زاویہ فکر کا ہر انداز اور وجود ان کا ہر رخ، ان میں سمٹ گیا ہے۔ یوں سمجھیے کہ وہ نثر میں تغزل

کے ایمانی انداز میں بہت کچھ کہہ گئے ہیں۔ ان کے خیال میں نعت، خدا کے بعد حضور ﷺ کو عزیز ترین سمجھ کر، ان ﷺ کے نقوش پاکی چاندنی سے قلب و نظر اور روز و شب کی غلغلہوں کو اجالنے کا نام ہے۔ ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کو عزیز ترین کہہ دینا جتنا آسان ہے اتنا دشوار بھی ہے اور یہ دشواریاں نگہ ناز کے تلطف خاص ہی سے آسانوں میں بدل سکتی ہیں۔ نعت قلبی حاضری کا نہیں بلکہ قلبی حضوری کا عکس جمیل ہے۔ اور حضوری دور رہ کر بھی قرب کے لیے عطا کیا کرتی ہے اور غافل انسان نہ صاحب حضور ہوتے ہیں نہ صاحب سرور، وہ قریب رہ کر بھی دور ہوتے ہیں اور یاد رہے کہ سرور، حضوری ہی کا لازمی نتیجہ ہوتا ہے اور اگر ان لمحات سرور میں کائنات تھمی ہوئی سی گردش ایام رکی ہوئی سی اور دل کی دھڑکنیں، پلکوں کی نمی میں ڈھلی ہوئی سی محسوس ہوں تو یہ بے سجدہ و قیام نوعیت کی ایک ایسی ”نماز نیاز“ ہے جس پر کئی نعتیہ دیوان رشک کر سکتے ہیں۔ نعت گوئی کی توفیق سراسر عطائے محبوب ہے۔ اپنا کوئی سا فخر بھی نہیں ہے خیال کا گداز بھی، لفظوں کا حسن بھی، اظہار کا تقدس بھی، لرزتے لبوں کا سکوت بھی اور سرمژگان کا نچتے ہوئے ستارے بھی، بڑے ہی نصیب کی باتیں ہیں اور بڑے ہی کرم کے فیصلے ہیں:

الغاث سید سادات کب محدود ہے

وسعت دامن بھی دیتے ہیں عطا کرتے ہوئے

گویا نعت گوئی، اپنی جان کی قیمت پر سرور دنیا و دیں ﷺ کے جوار میں پہنچنے کا نام ہے۔ ہم ایسی سفر میں مصروف ہیں اور منزل بہت دور ہے۔ نعت گوئی اپنے وجود کی سچائیوں کے ساتھ ان ﷺ کی خدمت عالیہ میں حاضری کا نام ہے۔ شاید حضوری کا یہ لمحہ ہمیں حرف و صورت کی دنیا میں کبھی مل جائے، نعت گوئی موابہ شریف میں قیام کے ان چند لمحوں کا نام ہے جو وقت گزراں کے تصور کو مٹا دیتے ہیں نعت گوئی اس انتظار کا نام ہے جس کا پورا مفہوم ہمیں نہیں معلوم، رحمت اور عطائے بے کراں کا انتظار، نعت دل زندہ کے ساتھ بیداری کی ساعت کا نام ہے:

نکا ہے یا رسول اللہ نکا ہے^{۱۹۶}

قلب و نظر اور جسم و جاں کی ہم آہنگی کا یہی وہ قیمتی لمحہ ہے جب انسان خود کو بھول جاتا ہے اور ”کیا ہوں میں“ کی فرصت کاوش باقی نہیں رہتی۔ یوں حیات مستعار کا ہر

غم، ایک ہی غم میں ضم ہو جاتا ہے اور آسودگی خاطر کے لیے احوال شعری پیکر میں دھل کر شاعر کے ساتھ ساتھ قاری اور سامع کے لیے بھی نشاط روح کا سبب ہو جاتے ہیں۔ یوں نعت انفرادیت کے خول سے نکل کر اجتماعیت کے ایک وسیع تر دائرے میں آکر سوز و درد کی نعت بانٹتی چلی جاتی ہے گویا... نعت فرد کا نغمہ تنہائی اور استغاثہ شخصی بھی ہے اور ایک مسلم معاشرہ میں ایک اجتماعی سرگرمی اور تقریبوں کی اساس بھی۔^{۲۰}

نعت، توصیف رسالت مآب ﷺ ہے، ضروری نہیں کہ یہ توصیف شعری ہی میں ہو۔ عربوں کے نزدیک تو شعر نام ہی کلام موزوں کا ہے۔ خوبصورت خیال کو دل آویز لفظوں میں ڈھلا ہوا ہونا چاہیے۔ یوں بھی ہوتا ہے کہ ایک ارفع خیال کو اجمل پیرائے اظہار فطری طور پر مل جاتا ہے۔ جناب انور جمال نے درست لکھا ہے کہ ”جذبے کی شدت لفظوں کو خود حسن ترتیب دے دیتی ہے۔ جذبہ فن کا پیش رو ہے، جذبے کی صداقت فن کی ارفیت کو جنم دیتی ہے“ اور وہ یہ بات مدینہ کی بچیوں کے اس موزوں کلام سے اخذ کرتے ہیں جو ہجرت کے اختتام پر روئے رسول اکرم ﷺ کی اولین جھلک دیکھنے کی آرزو میں پڑھا جا رہا تھا وہ حیران اس امر پر ہیں کہ ان معصوم بچیوں کو پہلے عروض و اوزان سکھائے گئے تھے، شعر رنائے گئے تھے یا جذبے کی صداقت خود بخود موزونیت کی میزان میں تل گئی تھی۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ بات ہی کا حسن ہے جس کی بنا پر بعض موزوں نثری جملے سن کر شعر بھی شرما جاتے ہیں۔ بعض نثری تحریریں اس قدر سحر آفریں ہوتی ہیں کہ وہ قارئین کو ایسا شعری کیف دے جاتی ہیں کہ ذوق سلیم مدتوں مسکور لذت رہ سکتا ہے۔ چوہدری افضل حق کی محبوب خدا اور مولانا مناظر احسن گیلانی کی ”النبی الخاتم“ اور گئے گزرے دور میں مولانا ظفر علی خاں، آغا شورش کاشمیری اور جناب عامر عثمانی کی سیرت سے متعلق بعض تحریریں نثری نعتوں کی حیثیت رکھتی ہیں، گویا یہ جذبے ہی کی صداقت ہے جس کے سبب پیرائے اظہار کے یہ سبھی مناظر، احسن بن گئے ہیں، مولانا ابوالخیر کشفی نے ایک مقام پر شبلی نعمانی کے اس ایک صفحے کو جو ظہور قدسی سے متعلق ہے اور خواجہ حسن نظامی کی بعض تحریروں کو بہترین نعتیں قرار دیا ہے۔ گویا حضور ﷺ سے متعلق تحریر میں جب ”عشق خیال اور فن تینوں اجزاء میں ایک وحدت کی صورت اختیار کر جائیں تو اسے ہم نعت ہی کے حسن سے تعبیر کریں گے۔ نعت ایک ایسی دل آویز اور دل نواز صنف سخن ہے جو خود خیال کو رعنائی، لفظ کو زیبائی اور انداز کو توانائی عطا کرتی ہے کیوں کہ اس کی اساس

فرض نہیں بلکہ اس حقیقی محبت پر استوار ہے جس پر ایمان کا ایوان ایستادہ ہے اور ”نبی محبت، لفظوں میں ایک کیمیادی تغیر برپا کرتی ہے کہ محبت اپنی کیمیا آپ ہے“ احسان دانش کہاں یاد آگئے، کہتے ہیں:

وفا کا سوز تو کندن بنا دیتا ہے انسان کو

محبت جس کو خاکستر کرے گی کیمیا ہوگا

’نعت سازی‘ آسان ہے کہ ”باتحلیص“ حضرات کموارع کی دھار پر ”بے خوف و خطر“ چلے جا رہے ہیں، نعتیہ دیوانوں کے ڈھیر لگتے چلے جا رہے ہیں کہ دور نعت کا ہے اس لیے نعتیں تو لکھنی چاہئیں مگر ”نعت گوئی“ کہیں مشکل امر ہے کہ اس میدان میں بڑے بڑے قادر الکلام عاجز نظر آتے ہیں، ماضی بعید میں بہت سے نفوس قدسیہ ایسے نظر آتے ہیں جو حب رسول ﷺ کے ساتھ ساتھ شعر گوئی کی صلاحیت سے بھی بہرہ ور تھے، مگر وہ چند ایک نعتوں سے آگے نہ جاسکے کہ کہیں کسی لفظ سے عمر بھر کی بنی بگڑ نہ جائے، آج کتنے ہیں کہ نعت کہنے کی کوشش میں جن کی جبینوں پر پسینہ چمکتا اور جن کے ہاتھوں میں قلم لرزتا ہے کون سمجھائے کہ ”حسرت نعت“ بھی ایک عظیم نعت ہوا کرتی ہے:

پہلے صلاحیت تو ہو پیدا مرے کردار میں!

نذرانہ لے کر نعت کا تب جاؤں اس دربار میں

نعت گوئی اگر شمشیر کی دھار پر سفر ہے تو حضور ﷺ سے خطاب، حرف و بیان کے اس پل صراط سے گزرنا ہے جس کے نتیجے میں آنے والے پل صراط کے سفر کی کیفیت کا تعین ہوگا۔^{۱۱}

جب تک نعت گو، اطاعت و حب رسول ﷺ کے سلسلے میں خود سپردگی اور بیخودی کی دنیا میں نہ پہنچ جائے اس وقت تک اس کے فن میں تاثر نہیں آسکتا، مایہ کہ آج بیشتر نعتیں، نعت نمبروں میں محض شمولیت کی خاطر لکھی جا رہی ہیں، بعض اوقات نعتیہ طرحی مشاعروں میں سنانے کے لیے مجبوراً نعت کہی جا رہی ہے، بیشتر نعتیں، برائے بیت لکھی جا رہی ہیں، صرف دنیاوی محفلوں میں سنانے کے لیے اور دنیا ہی سے ”واہ واہ“ سننے کے لیے، ایسی نعت مدتوں کے بعد وجود میں آتی ہے جو انھیں سنائی جاتی ہے، جن کے لیے لکھی جاتی ہے، تب دنیا کو سنانے کی حاجت رہتی ہے نہ آرزو بلکہ اہل دل، خود وہ نعت سننے کے لیے بے چین ہوا

کرتے ہیں۔ جب چاہنے والا خود کو محبوب کی چاہت میں گم کر دیتا ہے تو اس کی پکار اور فریاد کا مخاطب محبوب ہی ہوا کرتا ہے۔ نعت یقیناً حضور ﷺ ہی کے لیے لکھی جاتی ہے مگر انھیں سنائی بھی جاتی یا نہیں؟ افسوس کہ بیشتر نعتیہ مجموعے اور ان کی تقاریب رومانی محض شوکت نفس اور اتہزاز ذات کے مظاہرے میں یاد رہے کہ ”میں“ کی دنیا ہمیشہ ”تو“ سے محروم رہا کرتی ہے، کیا یہ حقیقت نہیں کہ نعتیہ مشاعروں کی تصویر کشی اراداً کرائی جاتی اور چھپوائی جاتی ہے جب کہ تصویر کو حضور ﷺ کی پسندیدگی کی سند حاصل نہیں ہے کیا یہ سچ نہیں کہ ”حی علی الصلوٰۃ“ کے بلاوے پر لبیک صرف اس لیے نہیں کہی جاتی کہ اس سے مشاعروں کا تسلسل ٹوٹتا اور مجمع بکھرتا ہے (مستثنیات ہر مقام پر ہوتی ہیں مگر حکم ہمیشہ اکثریت پر لگا کرتا ہے) اس دور نعت گوئی میں کثرت نعت گوئی کی قباحتوں کو نقد و نظر کے کڑے پیمانوں کے ذریعے قابو میں رکھنے کی اشد ضرورت ہے۔ لازم ہے کہ... حضور ﷺ کی ذات کے مہر درخشاں کے حضور ﷺ میں نعت گو، اپنے آپ کو یوں رکھ دے کہ یہ قطرہ اپنا وجود کھو بیٹھے کہ یہی عشرت قطرہ ہے۔ اپنی ذات کو گم کیے بغیر نعت نہیں کہی جاسکتی۔ نعت کے سلسلے میں جن شعراء کے ہاں تعلقی نظر آتی ہے اپنے شاعرانہ مرتبہ کا اظہار نظر آتا ہے وہ میرے نزدیک کچھ ایسا محمود وقت نہیں ہوتا، زندگی جاوید اسی ہنگام اور لمحہ سے عبارت ہے جس لمحہ شاعر اور حضور ﷺ کے درمیان عبد اور آقا کا رشتہ ہو بلکہ غلام غلامان محمد ﷺ کا حلقہ غلامی اپنی گردن میں ڈالنے کو جی چاہے۔^{۲۲}

نعت گوئی ارادت و محبت ہی کا نہیں، شکر و سپاس کا بھی ایک شعری اظہار ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ اور ان کی تعلیمات کی شکل میں ہمیں دنیاوی اور اخروی زندگی کی سرخروئی کے سلیقے اور قرینے عطا فرمائے۔ اگر نبی اکرم ﷺ کی بعثت نہ ہوتی تو ہمارے جسم و جاں کا ہر لمحہ دھواں دھواں ہوتا۔ کیوں کہ وہی ایک محفل، تجلی کی روشن سحر ہے اور وہیں سے نور و حضور کی کرنیں پھوٹی ہیں، اس طرح نعت گوئی درود و سلام کی ایک نعمانی شکل بھی ہے اور ”نماز نیاز“ کی ایک دل آویز صورت بھی۔ صوری طور پر نعت ایک شعری سانچا ہے مگر معنوی اعتبار سے عبادت کا ہم آہنگ لیے ہوئے ہے۔ اس کے لیے سچے ادراک اور گہرے عرفان کی ضرورت ہے۔ جناب محسن احسان کے الفاظ میں ”نعت میں نہ عبارت آرائی کام آتی ہے نہ مضمون آفرینی اور نہ ہی نری عقیدت اور تنہا و فور محبت، اس صنف میں کامیابی کی اولین شرط یہ ہے کہ محمد ﷺ کی ذات و صفات کا صحیح عرفان حاصل ہو۔ اس کی عظمت و رفعت کا گہرا

نقش لوح دل پر ثبت ہو اور جو کچھ وہ کہے وہ کسی لمحے کی ترنگ یا خیال کی امگ میں نہ کہے بلکہ اپنے تمام تر فکری سرمائے اور قلبی جذبات کے رنگ میں ڈوب کر، اعترافِ عظمت اور شکرانہ نعت کے طور پر علم و عمل کی گواہی کے ساتھ کہے، گویا... رسول پاک ﷺ مومنوں پر اللہ کا سب سے بڑا احسان ہیں۔ اس کے سوا کسی اور احسان کا قرآن حکیم میں تذکرہ نہیں ملا۔ یوں نعت گوئی میں دراصل بندگی کا پہلو بھی ہے اور اظہار بھی۔ مومن اللہ کا شکر ادا کرتا ہے کہ اس نے نبی کریم ﷺ کی صورت میں ہمیں سلیقہ زیت اور زندگی گزارنے کا سہارا عطا کر دیا۔ ۲۳

نعت گوئی کی صلاحیت، اللہ تعالیٰ کی عطا اور گنبدِ خضریٰ کی رضا پر منحصر ہے اور حق یہ ہے کہ یہ عطا اور یہ رضا فیض اور فیضان کے پیکر اس سلسلے میں فیض میں لباب ہو کر بہہ نکلنے کا مفہوم پایا جاتا ہے اور فیض مستحق تک بخوبی پہنچ جائے تو اسے ”فیضان“ کہتے ہیں جب کہ فیاض سے مراد یہ ہے کہ دینے والا اتنا دے دے کہ دامن کی کوتاہی کا احساس شدید تر ہو جائے، گویا لطف جمال کے فقہائے کمال پر پہنچ کر نوازنے کا دوسرا نام فیض اور فیضان ہے۔ حب رسول ﷺ اور توصیف رسول ﷺ اسی توفیق و نوازش کا دل آویز ثمر ہیں:

شعر و ادب بھی، آہ و فغاں بھی ہے ان کا فیض

پیش حضور، انھی متاع ہنر کریں

اگر قدحِ خوار کم ظرف ہے تو جام اس تک آیا ہی نہیں کرتا اور ساقی کا تعلق

جسے نوازتا ہے وہ فی الواقع خاصانِ بارگاہ میں سے ہوتا ہے:

دہد حق عشق احمد بندگان چیدہ خود را

بہ خاصان می دہدش، بادہ نوشیدہ خود را

نعت گوئی، فن شعر کی معراج ہے ذوق شعر کو درست سمت کا مل جانا اور فکری صلاحیت کو صالحیت کا نصیب ہو جانا، خوبی قسمت کی بات ہے اور جس دربار سے لطف و کرم کے یہ فیصلے ہوتے ہیں۔ اس کے بارے میں ”غلط بخشی“ کا تصور بھی آدمی کو ایمان سے محروم کر دیتا ہے۔

ہم نے اللہ تعالیٰ کو حضور ﷺ کی وساطت سے جانا، مانا اور پہچانا، ہم نے نہ طور پر تجلیوں کی بارش دیکھی، نہ نخل طور کو دمکا پایا اور نہ کوہ سینا کو جھکتے اور گرتے دیکھا۔ بس ایک

زبان صدق اظہار نے اس سب سے بڑی صداقت کا پتہ دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان ﷺ کے حوالے کے بغیر ان کے رب کی حمد، ایک بے روح لفظ ہی کی حیثیت رکھتی ہے اور اللہ تعالیٰ کے حوالے بغیر نعت، جناب کشفی کے نزدیک ”سیکولر نوعیت کی نعت“ ہے وہ ایک مقام پر اس اجمال کی تفصیل یوں بیان کرتے ہیں... ہمارے عہد میں رسی نعتوں کے علاوہ سیکولر نعتوں کا بھی فیشن ہے۔ اللہ تعالیٰ سے منہ موڑ کر رسول کریم ﷺ کی عظمتوں کی ”دریافت“ اور تذکرہ یہ ویسی ہی کوشش ہے جیسے مصوٰۃ VOWFI کے بغیر گفتگو کرنے کی کوشش، ایسے نعت گو، رسول پاک ﷺ کا ذکر بھی اسی طرح کرتے ہیں جیسے دوسرے رہنماؤں اور مصلحوں کا ذکر، یہ اس پیمانے اور اسکیل سے بے خبر ہیں جس سے ہم رسول پاک ﷺ کی عظمت کا کسی قدر اندازہ کر سکتے ہیں کوئی بھی رسول ﷺ بالعموم اور نبی کریم علی الصلوٰۃ والسلام بالخصوص رب کائنات کا سب سے بڑا شاہکار ہیں۔ یہ نظام شمسی، یہ کائنات کی پہنائیاں، یہ فضاؤں کی بے کرانیاں، یہ سب ہمارے رسول ﷺ کی عظمت ذات کے ایک گوشے میں سمٹ کر گم ہو جاتی ہیں۔ یہ وہ ذات ہے جو ہمارے لیے خالق نما بن جاتی ہے اور حمد میں نعت بھی سمٹ آتی ہے۔ سلسلہ تخلیق کو تو دور بینوں اور سائنسی تجربوں سے سمجھا جاسکتا ہے۔ مگر خالق تک رسول ﷺ کے بغیر رسائی ممکن نہیں۔ حالاں کہ یہ خالق اپنی ہر تخلیق کے آئینے میں موجود ہے۔ حمد ان جذبات ستائش کا نام ہے جو کسی ایسے حسن اور تناسب کے تاپنے کا حوالہ بن سکے۔ ہم خدا کی ذات کا نظارہ تو نہیں کر سکتے کیوں کہ کوئی آنکھ اس حسن کو نہیں دیکھ سکتی مگر یہ ذات ہر حسن کا حوالہ بن جاتی ہے اور ایسا سب سے بڑا حوالہ محمد عربی ﷺ ہیں۔ یہی وہ تصویر ہے جو ہمیں اس کے مصور کے بارے میں سب سے زیادہ علم عطا کرتی ہے حالاں کہ وہی مصور کائنات کے کینوس پر بے شمار رنگوں کی صورت میں موجود ہے مگر اس کی صفات کے رنگ جتنے اور جس حد تک سرکار ختمی مرتبت ﷺ میں موجود ہیں کہیں اور میں نظر نہیں آتے۔ پھر حمد کے لیے یہ شرط بھی ہے کہ ’حسن‘ کی جو تعریف بیان کی جائے وہ تخمینی اور ظنی نہ ہو، بلکہ ہمیں اس کی صحت پر اعتماد اور یقین ہو، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی تعریف ہم ایمان، یقین، اپنے وجدان اور بصیرت کی استوار بنیادوں پر کرتے ہیں، ہمیں جس طرح اللہ کے خالق کائنات ہونے پر یقین ہے اسی طرح اس بات پر بھی ہے کہ ہمارے اور اللہ کے درمیان سب سے مضبوط وسیلہ اور رشتہ ذات محمد عربی ﷺ ہے اور ان کی صفات میں کمال بھی ہے اور جامعیت بھی۔ وہ ذات حمد کے

دائرے کے اندر آجاتی ہے جو حامد بھی ہے احمد بھی اور مقام محمود پر فائز بھی۔ ”سیکولر نعتوں سے یاد آیا کہ گزشتہ دنوں ایک ایسا نعت نمبر بھی نظر سے گزرا جس میں نعت گو حضرات کی ۱۵۰ کے لگ بھگ ایسی تصاویر ہیں جن کے چہروں سے واضح نظر آرہا ہے کہ انھیں ممدون عظیم و جلیل کے چہرہ مبارک سے کوئی سی نسبت بھی نہیں ہے اور ۱۳ بے پردہ خواتین و مستورات کی تصاویر بھی ہیں، تصویر کو کسی نوع سے بھی خوشنودی رسول ﷺ کی سند حاصل نہیں ہے۔ بے پردگی کے بارے میں احکامات واضح ہیں، تاریخی حقیقت ہے کہ ایک جنگ میں طے قبیلے کی ایک لڑکی اسیر ہو کر آئی تھی، وہ بے پردہ تھی، اس غیر مسلم بیٹی کو بے پردہ دیکھ کر حضور ﷺ نے اپنی وہ مبارک ردا جس کا ایک ایک تار ہزاروں رمتوں اور برکتوں کا خزانہ تھا اس بے پردہ بیٹی کے چہرے پر تان دی تھی۔ علامہ اقبالؒ نے یہ واقعہ بیان کرنے کے بعد یہ خوب صورت شعر لکھا تھا:

ما ازاں خاتون طے عریاں ترمیم

پیش اقوام جہاں بے چادریم

غور فرمائیے کہ ”نعت کے اس دور میں“ نعت نمبر کیا ہے کیا رخ اختیار کر رہے ہیں؟ واضح رہے کہ جسے حضور ﷺ کے حسین چہرے سے محبت ہوگی وہ اپنے چہرے کو بھی اسی انداز سے آراستہ کرنے کی سعی کرے گا۔ سنت رسول ﷺ کا آئینہ سامنے رکھ کر، ہر صبح ذبح کرنا اور خود کو خوبصورت سمجھنا، کسی نوع کی توصیف رسول ﷺ ہے۔ اس ضمن میں نہ کوئی عذر ہے نہ کوئی دلیل، سوائے احساس ندامت اور اعتراف محرومی کے، اسلامی صورت بنا لینے سے عین ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ دل کی دنیا بھی اجال دیں۔ کہتے ہیں کہ چہرہ، دل کا آئینہ ہوتا ہے۔ مولانا مودودیؒ کے الفاظ میں ”حضور ﷺ ہم سے محض خراج عقیدت نہیں، بلکہ خراج اطاعت لینے کے لیے تشریف لائے تھے“ اطاعت ہی عقیدت ہے یہ ان جملہ ہائے معترضہ کے لیے معذرت خواہ ہوں مگر کیا کیا جائے کہ ”عصری حقائق کی چھوٹ تو افکار و تحریر پر پڑا ہی کرتی ہے۔“

جناب کشفی کے نزدیک مقام عبدیت اور مقام رسالت مآب ﷺ سے عدم آگہی کا نتیجہ ہے کہ اکثر نعتوں میں مجازی محبوب کے کوچے کی طرح مدینہ منورہ کے پر نور گلی کوچوں کا ذکر کیا جاتا ہے لازم ہے کہ مدینہ منورہ کے وہ فضائل پیش نظر رہیں جنھیں خود حضور ﷺ نے

بیان فرمایا ہے۔ نعت گو حضرات مدینہ اور جنت کا تقابل بھی اس انداز سے کرتے ہیں جس سے جنت کی تحقیر کا پہلو لگتا ہے اور ”جنت کا یہ استخفاف قرآن ناشای کا نتیجہ اور سستی جذباتیت ہے“

چوں کہ جناب کشتی حسن اتفاق سے خود نعت گو بھی ہیں اس لیے مبصر اور تذکرہ نگار کو ایک نظریہ بھی دیکھنا ہوگا کہ وہ خود اپنی نعتوں میں، مدینہ طیبہ کا ذکر کس پیرائے میں کرتے ہیں، آپ بھی ملاحظہ کیجیے:

درکار نہیں مجھ کو کوئی سایہ دیوار
طیبہ کی ہوا غم کے ازالے کے لیے ہے

☆

طیبہ کا سفر مرحلہ خوف و رجا ہے
ہونٹوں پہ تبسم ہے مگر آنکھ تو غم ہے

☆

ہے کشادہ دل سید والا ﷺ کی عطا
درد و احساس مدینے کی ہوا میں شامل
ماہ دو ہفتہ کئی رنگ لیے آیا ہے
رنگ فردوس مدینے کی ضیا میں شامل

☆

جادہ عشق محمد ﷺ کا تسلسل دیکھو
نہیں اس راہ میں یار و کوئی منزل، کوئی سنگ
آسمان گنبد خضریٰ سے فرو تر نکلا
یہ حقیقت ہے نہیں کوئی نظر کا نیرنگ

☆

ہم مدینے کی زمین میں اس طرح مدفون ہوں
خاک پائے مصطفیٰ ﷺ بس یہ صلہ ہم کو ملے

☆

وجود حضرت انساں کے ارتقا کے لیے
ہوا مدینے میں اک تازہ آسماں پیدا



روشن ہے مرے خواب کی دنیا مرے آگے
تعبیر بنا گنبد خضریٰ مرے آگے
افلاک کو جھکتے ہوئے دیکھا ہے نظر نے
ہے خواب کہ شاہ رحمۃ اللہ علیہ مدینہ مرے آگے



ہے ماہ دو ہفتہ ترے کاشانے کی قدیل
ہے خاک بسر اوج ثریا ترے آگے
تھا درد کے دریا میں تلاطم ترے پیچھے
سمٹا ہے مرے درد کا دریا ترے آگے



مدینہ شہر نہیں ہے مری تمنا ہے
مدینہ ایک اشارہ ہے روشنی کی طرف
مدینہ ایک کنایہ ہے زندگی کے لیے
مدینہ صوت و صدا کے بغیر حسن کلام
مدینہ حسن سماعت کو اک پیام بھی ہے
مدینہ خستہ دلوں کے لیے سلام بھی ہے
مدینہ خستہ دلوں کے لیے سلام بھی ہے
مدینہ دولت بیدار آدمی کے لیے
مدینہ تابش و انوار، زندگی کے لیے
مدینہ ہوش کا پیغام بے خودی کے لیے
مدینہ راہ تمنا پہ نقش آخر ہے
مدینہ فرش کی عظمت کا استعارہ ہے

مدینہ صاحب کوثر کا مستقر ٹھہرا
مدینہ مطلع امکان آدمی ٹھہرا
آسمان خاک مدینہ کی سلامی کے لیے
مہ و خورشید کی کرنوں کو لیے آتا ہے
آسمان حد نظر، حد نظر



میں ریاض نبی ﷺ میں بیٹھا ہوں
نقش جنت نما ہے آنکھوں میں
میرے چہرے پہ عکس ہے ان ﷺ کا
ان کا چہرہ چھپا ہے آنکھوں میں
یہ میں عثمان دیکھ لو ان کو
کیسا رنگ حیا ہے آنکھوں میں
چشم کینی میں گنبد خضریٰ
”دولت بے بہا ہے آنکھوں میں“
ان کے روضے کی جالیاں دل میں
ایسا نقشہ کچھا ہے آنکھوں میں
ان کی امت کا فرد ہے کشفی
ایک اذن عطا ہے آنکھوں میں

(مدینۃ النبی ﷺ دیباچہ نشاط ابداس کی ہر گلی)

علمی آگہی کے فقدان کا نتیجہ یہ بھی ہے کہ نبی کریم ﷺ کے معنی آفریں اسمائے
مبارک کا ذکر بھی محض لفظی اور سطحی انداز سے کیا جا رہا ہے اور بعض اوقات شعری اوزان کی
مجبوریوں کے تحت، یہ بھی یاد رہے کہ آخری اور کامل ترین پیغمبر ﷺ کا گزشتہ انبیاء سے صفاتی
تقابل، خود نبی کریم ﷺ کا استخفاف ہے اللہ تعالیٰ کی حقیقی رفعتوں اور حضور ﷺ کی حقیقی عظمتوں
سے شناسا نہ ہونے کا نتیجہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بجائے حضور ﷺ ہی کو روز جزا کا مالک و

آقا قرار دیا جا رہا ہے اور دلیل یہ ہے کہ مالک کا حبیب، مالک ہی ہوا کرتا ہے حضرت جبریل علیہ السلام کی تحقیر بھی اکثر نعتوں میں نظر آتی ہے... ان امور سے بچنا ہی کموار کی دھار پر چلنا ہے۔ حد سے تجاوز ہی عقیدت کو بدعت اور توصیف کو تنقیص بنا دیتا ہے۔ اگر ایک نعت گو، واقعیت کی انگلی تمام کر نہیں چلے گا، اور شاعری کی رو میں بہہ کر مبالغہ کو حقیقت سمجھتا رہے گا تو اس کی حیثیت قرآن پاک میں مذکورہ شعراء کی سی ہوگی جو خود بھی گمراہ ہیں اور جن کی متبعین بھی گم کردہ منزل، آج کے نعت گو حضرات کو ان شاعروں کے طرز فکر کو سامنے رکھنا چاہیے، جن کو قرآن پاک نے بنظر تحسین دیکھا ہے۔

نشریت اور ایمانیت شعر کی خصوصیات میں لہجہ کی کاٹ اور انداز کی کٹنگلی کے دل میں ترازو ہونے کا دوسرا نام ”تغزل“ ہے۔ جو نثر میں بھی ہو سکتا ہے۔ فنی اعتبار سے نعت میں ”تغزل“ لازم ہے۔ جبکہ معنوی لحاظ سے سوز دروں کی آئینہ ضروری ہے۔ یہ سوز دروں سنت رسول ﷺ کی پیروی اور مقام رسالت مآب ﷺ کی علمی آگہی سے عبارت ہے اسی اطاعت اور اسی آگہی سے علم و نظر کی دنیا جگمگا سکتی ہے اور یہی اُجالا جب قلم کی نوک پر لو دیتا ہے تو حرف روشنی برساتا نظر آتا ہے... آپ ﷺ کے مقام کو قرآن عظیم اور احادیث نبوی ﷺ کے مطالعے سے سمجھا جاسکتا ہے اس کے بغیر افراط و تفریط کا وہی عالم رہے گا جو آج ہے۔^{۱۵۶} جناب کشفی لکھتے لکھتے نعت کے بارے میں بعض ایسے خوبصورت جملے اور بلیغ تراکیب لکھ گئے ہیں جو بظاہر بے ساختہ ہیں مگر اپنے اندر مفہوم و مطالب کی ایک دنیا لیے ہوئے ہیں، ایک نظر دیکھنے سے قبل اقبال ساجد کا یہ شعر بھی گنگنا لیجیے کہ:

ترے عکسوں پہ گویا آج بھی ہے دسترس میری

یہ جب شیشے میں آتے ہیں مری تحریر بنتے ہیں

☆۔ نعت، نغمہ نور ہے۔

☆۔ نعت، روح کا ترانہ ہے۔

☆۔ یہ روحانی تغزل ہے۔

☆۔ ایک ایسی جنبش لب ہے جس میں روح لفظوں میں ڈھل جاتی ہے اسی نسبت سے لفظ معتبر ہو جاتے ہیں۔

☆۔ شعر میں جذبے کی بیکرانی اور اس مرکز صدق و صفا سے شاعر کا تعلق ہی اس کی جہت

متعین کرتا ہے۔

☆۔ نعت میں الفاظ ”خود بخود“ خوشبو اور روشنی کے قالب میں دھل جاتے ہیں۔

☆۔ نعت، شعر عقیدت ہے کہ عقیدت کا ہر موضوع اور سلیقوں کا تقاضہ کرتا ہے، جو ذہن، فن اور زبان پر انسانی دسترس کی آخری حدوں پر نظر آتے ہیں۔

☆۔ نعت ایک سیارہ اور شرار معنوی ہے

☆۔ ضروری ہے کہ غزل کی شوریدہ بیانی، نعت میں آداب عبادت کے قالب میں دھل جائے۔

☆۔ نعت ایک مستقل صنف سخن ہے، ہیئت کی بنیاد پر نہیں، موضوع کی بنیاد پر

☆۔ لفظ جذبے کے بغیر شعر نہیں بنتا، ہم وزن ہم جنس اور ہم قافیہ لفظوں کے جوڑنے کو شاعری نہیں کہتے۔

☆۔ اب نعتوں میں یہ طرز عام نظر آتی ہے مگر ایسی نعتوں میں اس جذبہ کی جھلک نہیں ملتی جو حضوری اور محبت کی نشان دہی کرے۔

☆۔ نعت ایک جلی مسلسل ہے۔

☆۔ لفظ، حضور ﷺ کی خاک پا سے مس ہو کر آئینہ صفت اور قیمت میں روکش لعل و جواہر ہو جاتے ہیں۔

☆۔ نعت کو تو سرور کائنات ﷺ اور شاعر کے رشتہ کی دستاویز ہونا چاہیے۔

ڈاکٹر سید محمد ابوالخیر کشفی اپنے ایک مضمون ”غزل میں نعت کی جلوہ گری“ (نعت رنگ ۹) میں لکھتے ہیں ”نعت پر اپنے مضامین میں میں نے اکثر یہ نکتہ پیش کیا ہے کہ جب بھی شاعر محدود سے لامحدود کی طرف سفر کرتا ہے تو وہ حمد و نعت کی دنیا میں پہنچ جاتا ہے۔ اکثر تو شاعر کو خود بھی اس سفر کی خبر نہیں ہوتی، ایک بار حضرت احسان دانش نے اپنا یہ شعر سنایا:

ہوائیں ماری ماری پھر رہی ہیں

ترا نقش کف پا دھوئے کو

شعراں کر میں نے بے ساختہ کہا کہ ”نعت کا کیسا اچھا شعر ہے“ مرحوم نے فرمایا ”میں نے تو یہ شعر نعت میں نہیں کہا ہے“ میں نے عرض کیا کہ ”تخلیق ایک بے حد پیچیدہ اور

طلسماتی عمل ہے ضروری نہیں کہ فنکار کو تخلیق کے ہنگام اپنے عمل کے تمام محرکات و عوامل کا علم اور شعور ہو۔ تخلیق میں تو ہمارا پورا وجود شامل ہوتا ہے۔ شعور بھی، لاشعور بھی، یہی نہیں بلکہ ہمارا معاشرتی اور اجتماعی شعور بھی اس عمل میں شامل ہوتا ہے۔ پھر بات کا رخ کسی اور طرف مڑ گیا۔ خاصی دیر کے بعد احسان دانش مرحوم چونکے میری طرف مڑے اور کہنے لگے ”تم نے ٹھیک ہی کہا تھا۔“

☆☆

”اچھی غزل ایک اکائی اور وحدت ہوتی ہے آپ غالب کی کسی غزل کو لے لیجیے اور بات صرف غالب تک محدود نہیں ہے کسی بھی بڑے یا اچھے شاعر کی غزل کو لے لیجیے اور اس کے اشعار کی ترتیب بدل دیجیے یقیناً غزل کی وحدت متاثر ہوگی اور یہ اکائی ٹوٹ جائے گی یہ مجروح ہوگی۔ پھر غزل کی اس گہرائی اور گرفت کو کیا نام دیا جائے کہ اس کا ہر شعر ایک اکائی اور وحدت ہے۔ غزل کے ایک شعر میں بڑے تجربے یوں سمٹ جاتے ہیں جس طرح آسمان، آنکھ کی پتلی میں سما جاتا ہے۔“

☆☆

”ہم غزل کے ان اشعار کو بھی آپ کی خدمت میں پیش کریں گے جن کا موضوع ہمارے خیال میں حضرت رسالت مآب ﷺ کی مدح و ثنا ہے۔ خواہ شاعر کو شعر کہتے وقت یہ خیال بھی نہ آیا ہو ہم عرض کر چکے ہیں کہ تخلیق شعر ایک بے حد پیچیدہ اور طلسماتی عمل ہے۔“

☆☆

”فیض صاحب کی زندگی اور ان کی شاعرانہ نعت میں مذہب کے گہرے اثرات دیکھتے جاسکتے ہیں۔ ان کے جیل کے ساتھیوں کی شہادت موجود ہے کہ وہ ایام اسیری میں درس قرآن حکیم دیتے تھے پھر یہ روایت کہ وہ اپنی وفات سے پہلے اپنے آبائی وطن گئے اور وہاں نماز کی امامت کی۔ ان کی شاعرانہ نعت اور امیجری میں بھی مذہب اور اس کی روایات بہت نمایاں ہیں۔ ”شورش زنجیر بسم اللہ“ ”آئیے ہاتھ اٹھائیں ہم بھی“ ترا حسن، دوست عیسیٰ تری یاد روئے مریم“ ایسے شاعر کے کلام میں مجھے کوئی نعت نظر نہ آئی اور پھر ہوا یوں کہ ٹیلی ویژن کے ایک مذاکرے میں میں نے کہا کہ اردو کے ہر بڑے شاعر کے کلام میں ہمیں نعت نظر آتی ہے۔ شعرا اپنے دیوان یا کلمات کا آغاز حمد و نعت کے اشعار سے کرتے تھے۔ آج بھی یہ

دستور قائم ہے لیکن عہد حاضر کے ایک بڑے اور اہم شاعر کے کلام میں ہمیں نعت کا جلوہ نظر نہیں آتا۔ شاید یہ بات اس سے زیادہ واضح الفاظ میں اس طرح کہی گئی تھی کہ سننے والوں کا ذہن فیض صاحب کی طرف منتقل ہو گیا۔ اس واقعہ کے کچھ عرصہ بعد بہن ہاجرہ سرور نے اپنے گھر آنے کی دعوت دی۔ میں وقت پر پہنچ گیا فیض صاحب پہلے سے موجود تھے۔ دوسرے مہمان ابھی نہیں آئے تھے۔ میں نے فیض صاحب کو سلام کیا۔ انھوں نے بے دلی سے جواب دیا یہ وہ فیض صاحب نہیں تھے جن سے میں واقف تھا کمرے میں ایک خاموشی طاری تھی۔ ذہن میں آیا کہ فیض صاحب ناراض ہیں دل کا چور زبان پر آ گیا۔ میں نے کہا ”فیض صاحب کیا بات ہے آپ کچھ ناراض سے معلوم ہوتے ہیں“ فیض صاحب نے سگریٹ کا ایک کش لیا اور پھر اپنے مخصوص دھیمے لہجے میں کہنے لگے کہ جس ذات گرامی کے حوالے سے آپ نے ٹیلی ویژن پر اپنے غصے یا دوسروں کی کوتاہی کا جس طرح اظہار کیا تھا، اس انداز کا اس ذات سے کوئی علاقہ نہ تھا۔ کسی گنہ گار یا خطا کار کے کانوں میں جو بات کہنی چاہیے اس کو دنیا میں یوں پھیلانے کا خلق عظیم محمدی ﷺ سے کیا تعلق ہے اور آپ تو ادب کے استاد ہیں کیا آپ اپنے طالب علموں کو اس بت ہزار شیوہ سے متعارف نہیں کراتے جسے غزل کہتے ہیں۔ اگر آپ نے ہمدردی اور دل بیدار کے ساتھ میری غزلوں کا مطالعہ کیا ہوتا تو نعت کے اشعار مل جاتے اور اس مختصر گفتگو کے بعد فیض صاحب نے اپنا یہ شعر پڑھا:

شمع نظر، خیال کے انجم، جگر کے داغ

جتنے چراغ ہیں تری محفل سے آئے ہیں

اور شاید یہ فیض صاحب ہی کا فیضان نظر ہے کہ غزل کی ماہیت کا یہ پہلو مجھ پر روشن تر ہو گیا۔“

☆☆

”فیض صاحب کے نعتیہ شعر ”ہر راہ پہنچتی ہے تری چاہ کے در تک“ کے سلسلے میں ہم نے عرض کیا تھا کہ ”لفظوں کو ایسی لسانی فضا عطا کی گئی ہے کہ وہ حدود اور تنگیوں کو توڑ کر دستوں کی طرف پرواز کرتے نظر آتے ہیں۔“

☆☆

فیض صاحب کے دو شعروں پر تو گفتگو آپ کے سامنے آچکی ہے اب چند اور شعر

ملاحظہ لیجیے:

رنگ و خوشبو کے حسن و خوبی کے
تم سے تھے جتنے استعارے تھے

☆

یہ جفائے غم کا چارہ وہ نجات دل کا عالم
ترا حسن دست عیسیٰ، تری یاد روئے مریم

☆

سیکھی یہیں مرے دل کا فر نے بندگی
رب کریم ہے تو تری رہ گزر میں ہے

ارمان اکبر آبادی کے مجموعہ نعت سرودس سدرہ کا پیش لفظ کشفی صاحب نے ”نسبت
ارمان“ کے عنوان سے تحریر فرمایا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں۔

”غزل کی اشارت اور ایمائیت تو ہر اس شعر کو نعت کے حدود میں شامل کر دیتی
ہے جو محدود سے ستر کرتے ہوئے لامحدود کو چھو لیتا ہے خواہ اس کا موضوع کچھ بھی ہو۔ میں
یہ نکتہ اس سے پہلے بھی دوسری تحریروں میں بیان کر چکا ہوں۔ مثال کے طور پر غالب کا یہ
شعر لیجیے:

زباں پہ بارِ خدایا یہ کس کا نام آیا

کہ میرے نطق نے بو سے مری زباں کے لیے

آج اس شعر کو سن کر ہمارا ذہن صرف نبی ﷺ کی طرف منتقل ہوتا ہے جہل حسین

خاں کی طرف نہیں کیوں کہ یہ لباس شعر ان کی قامت سے کوئی نسبت نہیں رکھتا“

☆☆

جناب کشفی غزل کے تیور شناس ہیں اور جسے اس ہزار شیوہ نازنین کی نگاہ نے اپنا

آشنائے راز بنالیا ہو وہ اپنی ”خوبی قسمت“ پر بجا طور پر ناز کر سکتا ہے۔ حضرت ثاقب کانپوریؒ

بروقت یاد آگئے۔ وہ منزل ہی سے یوں مخاطب ہیں:

تیری ان رعنائیوں کا اے جمال پردہ دار

ایک ثاقب ہے جو کچھ کچھ محرم اسرار ہے

اس سلسلے میں احقر کو اپنی علمی لاعلمی اور ادبی بے مائیگی کا کماحقہ اعتراف ہے، مگر میں جناب کشفی کے درج بالا اقتباسات کو پڑھتا بھی رہا اور سوچتا بھی اس دوران میں غزل کے کئی شعر حاشیہ خیال پر ستاروں کی طرح ابھرتے رہے اور مطالبہ کرتے رہے کہ ہمارا کیا قصور ہے، ہمیں بھی نعت میں شامل کر لیجیے گا کہ ہم بھی لامحدود کو چھو رہے ہیں، غزلیات، قصائد اور مناقب میں بے شمار ایسے اشعار مل سکتے ہیں جو موضوع اور مدوح دونوں سے کہیں رفیع و عظیم ہیں۔ بلکہ بعض تو لامحدود سے آگے جا کر، حمد بھی قرار دیے جاسکتے ہیں یوں عام تعریف و توصیف کا ہر مبالغہ آمیز شعر، نعت بن سکتا ہے، میرے ذہن میں یہ بات بھی آتی رہی کہ نعت وہی ہے جسے تصور کی وحدت، خیال کے تقدس اور قلم کی پاکیزگی کے ساتھ کہا یا لکھا گیا ہو، جسے خود شاعر نے نعت کا نام دیا ہو (یہ الگ بات کہ نعتوں میں بہت سے شعر ایسے ہیں جو فکر و خیال اور اسلوب و ادا کی رفعتوں سے یکسر محروم ہیں اور اگر ان اشعار کو نعت کے عنوان سے الگ کر دیا جائے تو وہ محض غزل کے چند شعر دکھائی دیتے ہیں)۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ غزل ایک ہمہ جہت اور جاندار صنف سخن ہے۔ اس کی خوبی ہے کہ وہ جذبات کی سبیلی اور واردات کی ہنجولی ہے۔ وہ ایک ایسی حقیقت ہے جو حسن میں بستی ہے وہ انسانی فطرت کی خلقی افتاد کا ابدی اظہار ہے۔ یہ کہنا بھی سچ ہے کہ غزل تخیل کی وہ معراج ہے جو دیوانگی میں قیس و فرہاد اور فرزانگی میں میر و غالب کو عطا ہوتی ہے۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ غزل کے اشعار، ذوق اور ظرف کے مطابق ہر قلمکار کا ساتھ دیتے ہیں۔ ایک ناقد یا مضمون نگار نعت کے موضوع پر لکھتے لکھتے غزل کے کسی شعر کو محض تنہیم مطالب کے لیے سپرد قلم کر دے تو موضوع کی چاندنی میں وہ شعر جگمگا تو جائے گا مگر نعت کا شعر قرار نہیں دیا جائے گا۔ کتنے ہی غزل کے شعر ہیں جو ہم نعتیہ موضوعات پر لکھتے ہوئے استعمال کر جاتے ہیں اور لامحدود فضا میں پہنچے ہوئے کتنے ہی شعر ہیں جو دیار خدا و رسول ﷺ میں دل کو کیف اور روح کو سرخوشی کی ایک دنیا عطا کرتے ہیں۔ وہ ترجمان دل بے قرار تو یقیناً ہیں۔ مگر انھیں نعت کا شعر نہیں کہا جاسکتا۔ ایک طرف تو ہماری یہ آرزو ہے کہ نعت کو غزل کے مجازی رنگ و ڈھنگ سے ہر قیمت پر بچایا جائے اور دوسری جانب یہ اصرار کہ ”جمل حسین خاں“ نامی کسی دنیاوی شخصیت کی شان میں لکھے گئے ایک تو صلی شعر کو محض اس لیے نعت کا شعر سمجھ لیا جائے کہ دوسرے مصرعے میں نطق، زبان کے بوسے لے رہا ہے اگر یہی خیال دامن دل کھینچ رہا ہے تو کیوں نہ اسی خیال

کے حامل، غالب ہی کے درج ذیل شعر کو اپنا لیا جائے کہ وہ کلیتاً نعت کا ہے:

تا نام ے وسائی کوثر [؎] بہ زباں رفت

صدودہ لبم از مہر بیو سید زباں را

گو یہ خیال خاقانی سے مستعار ہے اور خاقانی کا متعلق شعر، آسی کی شرح کلام غالب میں، غالباً موجود ہے اور ”نطق“ کے مقابلے میں ”لب“ کا لفظ کہیں واضح اور معنی آفرین ہے جبکہ لفظ ”ے“ بھی قابل غور ہے۔۔۔ کہاں ”الفقر خفزی“ کی عظمت و مولت اور کہاں فرخ آباد کا نواب کہ بنا ہے عیشِ قجلی حسین خاں کے لیے:

ہمدار کہ نتواں بیک آہنگ سروں

نعت شہ کونین و مدح کے دجم را

اگر محدود سے لامحدود فضا میں داخل ہونے والے مبالغہ آمیز اشعار کو ہمارا ذوق، نعتیہ قرار دینا شروع کر دے گا تو بہت سے شاعروں کو اپنی عاقبت کی خاطر کہنا پڑے گا کہ ”ہم نے اسے نعت کے لیے نہیں کہا، یہ محض آپ کے تصور کی رعنائی اور یکنائی ہے کہ خاک سے افلاک کی طرف پرواز کرنے والا ہر شعر، آپ کو گنبد خضریٰ کا طواف کرتا دکھائی دیتا ہے۔“

احقر کے خیال میں نعت کا وہ شعر جو محدود سے لامحدود کی جانب مصروف سفر نہیں، وہ نعت سے منسوب ہوتے ہوئے بھی نعت کا شعر نہیں ہے جبکہ غزل اور قصیدے کا وہ شعر جو عام نوعیت کی بڑی خصوصیات سے بالاتر اور پاکیزہ تر ہے، جو عقیدت آمیز مبالغے کی بنا پر لامحدود کی جانب مائل پرواز ہے۔ وہ بالیقین نعت کا شعر نہیں ہے، مگر اس پر نعت کا گماں سا گزرتا ہے اور حسرت ہوتی ہے کہ کاش شاعر اسے نعت کا بنا جاتا تو یہ شعر اس کے لیے توشہ آخرت بن جاتا۔ دیکھنا پڑے گا کہ لکھنے والے نے کس ماحول میں کس قلم سے کس زبان سے اور کس کے لیے اپنے خیال کو مبالغہ آفرینی سے حسن و تاثر دینے کی سعی کی ہے۔ اس مبالغہ آفرینی کو حضور [ؐ] پر کیسے منطبق کریں گے جن کی توصیف کے لیے شرائط و حدود ہیں، زبان و قلم کو سوبارِ عطر و گلاب سے وضو کرانا پڑتا ہے۔ نگاہوں کو حیا اور دل کو ضیا عطا کرنے کی سچی سعی کرنا پڑتی ہے۔ پلکوں پر ستاروں کو سجانا اور آنکھ کی چٹلیوں میں گنبد خضریٰ کا عکس ابھارتا پڑتا ہے۔ تب نعت ہوتی ہے ورنہ تو شخصی قصائد کے دفتر موجود ہیں اور ان کا ہر مبالغہ آفرین شعر، نعت ہو سکتا ہے، محدود سے لامحدود میں داخل ہونے والے اشعار میرے خیال میں آفاقی تو

قرار دیے جاسکتے ہیں، نعت گوئی کے ضمن میں خود جناب کشفی اپنی ایک نعت میں کچھ شرائط یوں عائد کر رہے ہیں:

ذہن کو اپنے سجالوں تو ترا نام لکھوں
اپنے لکھوں کو اجالوں تو ترا نام لکھوں
شہر طیبہ میں گزاری ہوئی ہر ساعت کی
یاد کو دل میں بسالوں تو ترا نام لکھوں
گنبد سبز کے سائے میں وہ صدیوں کا خرام
اس کی تصویر بنالوں تو ترا نام لکھوں
روضہ پاک کے نظارے کو نغے کی طرح
روح کے ساز پہ گالوں تو ترا نام لکھوں
میرے مولاً، تری کملی سے ابھرتا سورج
اس کو آئینہ بنالوں تو ترا نام لکھوں
تیری برکت سے منور ہوئیں، جن کی آنکھیں
ان کے لہجے کو بھالوں تو ترا نام لکھوں
خواجہ وسعت افلاک وز میں تجھ پہ سلام
تیری لو دل میں بڑھالوں تو ترا نام لکھوں

احقر نے اس ضمن میں اپنے ایک فاضل دوست (پروفیسر میاں محمد یعقوب) سے استفسار کیا، ان کا جواب درج ذیل ہے۔

جناب ابوالخیر کشفی کی علیست اور نبی رحمت ﷺ سے ان کی محبت اور عقیدت ہر شک و ریب سے بالا ہے لیکن جب وہ فرماتے ہیں کہ ”شعر جب محدود سے لامحدود میں داخل ہوتا ہے تو نعت کا شعر ہو جاتا ہے“ تو تمام تر ادب و احترام اور تمام ممکنہ پہلوؤں پر غور کرنے کے باوجود اختلاف کے بغیر رہا نہیں جاتا۔

ہر وہ شعر جو محدود سے لامحدود میں داخل ہوتا ہے ”سحر“ تو ہوتا ہے نعت نہیں یا ہم اسے زماں و مکاں سے ماورائی آفاقی شاعری کہہ سکتے ہیں۔ اردو، فارسی، عربی، ہندی اور دنیا کی ہر زبان میں ایسے اشعار موجود ہوتے ہیں (اگرچہ کم کم) جو رنگ و نسل، حدود و شعور، ملک

و قوم اور زمانہ کی دست برد سے ماورائی ہوں۔ ہم ان اشعار کو ہرگز نعت کے اشعار نہیں کہہ سکتے۔ نعت کے اشعار صرف وہی ہوں گے جو مدام اراداً اور خستی مرتبت ﷺ پر ایمان اور محبت و عقیدت میں دارفتہ ہو کر کہے گئے ہوں۔

ہاں، اس بات کو اگر یوں کہا جائے کہ پست اور حضور ﷺ کی شان سے فروتر اشعار اگرچہ وہ اراداً نعت ہی میں کہے گئے ہوں انھیں ”نعت“ کے اشعار کے طور پر شمار نہیں کرتا چاہیے بلکہ نعت کے صرف انہی اشعار کو ”نعت کے اشعار“ کہنا چاہیے جو ”محدود سے لامحدود“ میں داخل ہوتے ہوئے دکھائی دیں۔ عامیانہ، سوقيانہ، متبدل اور فرومایہ اشعار کو یہ شرف نہیں دیا جاسکتا تو بات زیادہ درست ہوگی۔“

میں سمجھتا ہوں کہ یہ جناب سید ابوالخیر کشفی کے اپنے احساس کی طہارت، فکر کی صالحیت اور سوچ کی عظمت ہے کہ انھیں ”میں“ نہیں، ”تو ہی تو“ دکھائی دیتا ہے، اور ہر آفاقی خیال، ان کے تصور کی رعنائی کو اسی ہالے میں لے جاتا ہے جہاں ظاہری اور باطنی حسن کے معیار کا ہر ضابطہ اپنے منہجائے کمال پر پہنچ کر ہم آہنگ ہو گیا ہے۔ وہ خود ایک مقام پر اپنے بارے میں لکھتے ہیں... جہاں تک شاعری کا تعلق ہے، اچھے شعر اور مصرعے مجھے نہ جانے کن دنیاؤں اور فضاؤں میں پہنچا دیتے ہیں۔ اچھی شاعری ایک چہار سستی مکالمہ ہوتی ہے۔ شاعر کا مکالمہ اپنی ذات کے ساتھ، اس کائنات کے ساتھ اور دوسرے انسانوں کے ساتھ^{۲۶۵} مسلمان اعر کے سلسلے میں یوں کہنا چاہیے کہ اپنے رب اور اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ۔ جس طرح اقامت صلوٰۃ مہ کا کر اکثر مقامات پر ایتائے زکوٰۃ کے ساتھ آیا ہے۔ اسی طرح اطاعت اللہ اور اطاعت رسولؐ ہم ردیف ہیں۔ آدمی جب بھی محدود سے لامحدود کی طرف سفر کرتا ہے۔ اللہ کے تصور اور خیال سے ہم کنار ہو جاتا ہے، اسی سفر میں وہ جوار رحمۃ اللعالمین میں بھی پہنچ جاتا ہے۔

لگا ہے یا رسول اللہ ﷺ لگا ہے

اس کے سینے میں آہ اور آرزو ہے۔ یہ آواز اور یہ تمنا بے ساختہ پیدا ہوتی ہے اور لامحدود کی طرف سفر، لامحدود میں اپنے محدود وجود کو گم کرنے کی آرزو اور یوں خود لامحدود ہونے کی تمنا، ہر حقیقی فنکار کی تمنا ہوتی ہے فکر اور فن کی دنیا میں عالم حقیقی اور عالم مجازی کی سرحدیں مل جاتی ہیں۔ وہ شعر جسے بہت سے صاحبان ”بازاری“ شعر قرار دیتے آئے ہیں،

ذرا اس کے امکانات پر غور کیجیے:

خوب پردہ ہے کہ چلمن سے لگے بیٹھے ہیں

صاف چھپتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں

ہمارے اساتذہ یا بالخصوص ہائی اسکول کے اساتذہ تقریباً ہر شعر کے حقیقی اور مجازی معانی بتاتے تھے اور ہم لوگ زیر لب مسکراتے تھے۔ لیکن زندگی کا بڑا حصہ شعر و ادب کے ایوانوں میں گزارنے کے بعد ان کی حکمت اور نظر کا قائل ہونا پڑا ہے۔^{۲۷}

جہاں تک نعت گوئی کا تعلق ہے ہم سب لکھتے بھی ہیں اور کہتے بھی کہ یہ تلوار کی دھار پر چلنا ہے مگر (الا ماشاء اللہ) سمجھتے بہت کم ہیں کہ تلوار کی دھار پر چلنا ہے کیا؟ اگر تیز دھار پر فی الواقع چلنا پڑے تو رہرو کئی بار سوچے گا، خود کو جانچے گا، دھار کی تیزی کو دیکھے گا، تصور ہی تصور میں لڑکھڑائے گا کہ ایک واضح خوف اور ایک عیاں خطرہ پیش نظر ہے۔ یہی صورت نعت گوئی کی ہے۔ اگر نعت گو، توصیف کو حد سے بڑھا دے گا تو توہین ہوگی، شایان شان مدحت نہ کر سکے گا تو اعمال کا حسن مٹی ہو جائے گا اور مقام رسالت مآب ﷺ کیا ہے؟ کون سمجھے اور کون سمجھائے، ایک ذرہ، خورشید عالم تاب کی تابانیوں کے احاطے کا دعویٰ کیسے کر سکتا ہے؟ لاہور کا مست الست شاعر ساغر صدیقی عالم مدہوشی میں کس درجہ ہوش کی بات کر گیا ہے۔

”نعت میرے نزدیک تعریف رسالت کا وہ طریقہ ہے جس میں الفاظ زبان سے نہیں، پلکوں سے پنے جاتے ہیں۔ منصور و شمس سے مجھ تک یہ نعت عظمیٰ کیسے پہنچی؟ چشم عقیدت کے لیے اس کا جواب سرمہ کے قطرہ ہائے خون اور شہباز کا نعرہ مستانہ ہی دے سکتے ہیں۔ میں نعت کہتے ہوئے اپنے جسم اور روح کو جہنم کے شعلوں سے ڈرا لیتا ہوں“

بیدل تو مجھ ایسے غیر شاعر کو بھی حمد و نعت کا اندازہ یوں سکھا گیا ہے:

زلاف حمد و نعت اولی ست برخاک ادب خشتن

بجودے می تواناں کردن، درودے می تواناں گفتن

نماز، حمد کا شرعی انداز ہے، عبد مجبور کا واحد سہارا اور عبد شکور کا واحد فخر ہے اور جب جبینوں سے سجدوں کا نور چھن جائے گا تب نظام کائنات بھی تلپٹ ہو جائے گا۔ درود، نعت کی بہترین شکل اور عقیدت کا خوب صورت اظہار ہے اور یہی وہ پیمانہ ہے جو حضور ﷺ

سے ہمارے تعلق خاطر کا پتا دیتا ہے۔ درود مصور حقیقی کے اس اہم، احسن اور اکمل شاہکار کی توصیف ہے جو رسالت مآب ﷺ کی شکل میں ہمیں عطا ہوا، چاہنے والا کسی شاہکار فن کی قیمت ادا نہ کر سکتا ہو تو اسے داد دینے کا فن سیکھ لینا چاہیے۔ داد کا فن آجائے تو اہول سے اہول شاہکار بغیر قیمت کے بھی مل جایا کرتا ہے۔

اور جناب ڈاکٹر خورشید رضوی نعت گوئی کے بارے میں کیسی عارفانہ بات کہہ

گئے ہیں:

شان ان ﷺ کی سوچنے اور سوچ میں کھو جائیے

نعت کا دل میں خیال آئے تو چپ ہو جائیے

”تکواری اس دھار پر چلتے“ کے لیے توحید و رسالت کا سچا شعور مطلوب ہے گویا۔۔

”قدموں کو توحید کی قوت اور جذبہ عشق رسول ﷺ اس تکواری پر مستقیم اور سلامت رکھتا ہے۔۔

انسان ”صادق“ ﷺ کے نقوش پا کی چاندنی تک پہنچ جائے تو تمام صداقتیں، اس کی ذات اور

اس کے کلمات کا نشان امتیاز بن جائیں گی اور سب سے بڑی صداقت کی معرفت بھی وہیں

سے ملے گی، یہی عرفان مقصود سفر بھی ہے اور مقصود نظر بھی۔ یقین کا محور بھی اور ایمان کی

منزل بھی۔ حضور ﷺ کی سچی عقیدت سے عقیدے کو بال و پر ملتے ہیں اور خاکی انسان کو زمین

پر ہی معراج نصیب ہو جاتی ہے۔ تب انسان آیت الہی بن جاتا ہے اور اس کے ”علم کو

جذبے کی زبان مل جاتی ہے“ اور یہ ادبی علمی اور فکری فتح بھی ہے اور اللہ تعالیٰ کی ایک عظیم

عطا بھی جب کہ نعت اس عطا کا شاعرانہ اظہار اور تحدیثِ نعت کی ایک نغماتی شکل۔ ایسے یہ

ہے کہ آج عقیدت کے دعوے تو ہیں مگر غیرت سے تہی ہیں۔ محبت کا ادعا تو ہے مگر اطاعت

سے بے نیاز ہے۔ نہ سوئے گردوں، نالہ شکیر بھیجنے کا شعور، نہ رات کے تاروں میں اپنے

راز داں پیدا کرنے کا شعور، نہ نشاط آہ سحر، نہ وقار دست دعا اور ”ہجوم عاشقان“ ہے کہ دور نعت

گوئی کی شاعرانہ دوڑ میں شریک ہے۔ جگر ایسے ہی بالکل حضرات کو ”کارگیرانِ شعر“ سے تعبیر

کرتے ہیں۔ نعت کہنے سے پہلے اپنا محاسبہ ضروری ہے لازم ہے کہ... مالک حرف و نوا سے

تاب گویائی کی دعا کی جائے اور سرورِ اعظم ﷺ سے ہنر اور جمالِ فن کی بھیک مانگی جائے،

یوں کھٹول گدائی غزینہ اسلوب بن سکتا ہے۔^{☆۲۸}

نعت اور آداب نعت گوئی (افادات کشنی کی روشنی میں)

نعت رنگ

پروفیسر جعفر بلوچ کے الفاظ میں:

ادب شرط ہے، یہ سخن عامیانہ نہیں ہے
یہ ہے نعت گوئی غزل یا فسانہ نہیں ہے
قلم سر جھکاتا ہے اپنا در مصطفیٰ ﷺ پر
یہاں بات گوئی سخن گترانہ نہیں ہے

المیہ یہ ہے کہ آج کے نعت گو احباب کی اکثریت غزل کے زور پر شعر کہہ رہی ہے۔ قرآن و حدیث سے نعت گوئی کے لیے نہ روشنی لے رہی ہے نہ رہنمائی، صحابہ کرامؓ کی نعت گوئی کے تیور بھی ان کے سامنے نہیں۔ شائل ترمذی کے مطالعے تک سے بھی وہ محروم ہیں اور خاصان بارگاہ کے اسلوب توصیف سے بھی وہ کم کم شناسا ہیں۔ مجھے یہ لکھنے کی اجازت دیجیے کہ صرف غزل کے مرجع کو بدل کر اور فقط ”دور نعت“ کے نعت گوؤں میں شامل ہونے کے لیے نعت کہی جا رہی ہے۔ نتیجہ معلوم کہ بیشتر نعتیں، شعری اعتبار سے قدما سے بلند مگر گداز فکر کے لحاظ سے فروتر ہیں۔ حضور ﷺ کے عہد مبارک میں صحابہؓ کی شاعری کا عام انداز یہی ہے کہ وہ اسلام کی برکات اور عقائد کے فیوض کا رشتہ ذکر رسول ﷺ سے جوڑتے ہیں۔ میں آج بھی اس بات کا قائل ہوں کہ ہادی برحق صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی مداح ان کے پیغام سے سرسری نہیں گزر سکتا۔ ہاں پیغام کے ساتھ پیغام برکی ذات و صفات کو مرکز خیال بنانا لازم ہے، عالم انسانیت پر حضور ﷺ کے احسانات کا تذکرہ بھی اور اس جمال حیات افروز تک پہنچنے کی تمنا بھی ضروری ہے۔^{۲۹۶}

بقول فیض:

ہر راہ پہنچتی ہے تری چاہ کے در تک

ہر حرف تمنا ترے قدموں کی صدا ہے

آج کل نعت گوئی زیادہ تر غزل کی ہیئت میں ہو رہی ہے۔ لطم گوشعراء کے مقابلے میں غزل کہنے والوں کی کثرت بھی ہے دوسرے یہ ہیئت بوجہ موزوں بھی ہے کہ غزل ایک جاندار صنف سخن ہے۔ وہ تنفس کی طرح اپنی ہی خاکستر سے بال و پر پیدا کرتی رہی ہے۔ اس کا حسن ہمیشہ ہی شاداب و خلقت رہا ہے اور حوادث زمانہ اسے کجلانے اور دُھندلانے میں ناکام رہے ہیں کہ یہ ادب کی حیات مستقلہ ہے، یہ ایک نعماتی فکر ہے یہ اردو کی آبرو ہے۔

یہ کائنات کی وسعتوں کو ناپ سکتی ہے۔ دل گداختہ اسے جنم دیتا، ذہن کی پہنچ اسے سنوارتی اور تخیل کی رفعت تاثر عطا کرتی ہے، اس کا ہر شعر آہ کی طرح اٹھتا، آنسو کی طرح گرنا اور تیر کی طرح دل میں ترازو ہو جاتا ہے۔ یہ ان رموز و اسرار کی بھی عکاس ہے جو ذرے سے خورشید تک اور درمان باغباں سے کف گلرویش تک پھیلے ہوئے ہیں۔ شیر افضل جعفری کے الفاظ میں:

نطق پلکوں پہ شر ہو تو غزل ہوتی ہے
آستیں آگ سے تر ہو تو غزل ہوتی ہے
داغ سکے تو مہک اٹھتا ہے بستان گداز
آہ میں بوئے اگر ہو تو غزل ہوتی ہے
ہر طرف زیست کی راہوں میں بچے ہوں کانٹے
اور پھر عزم سز ہو تو غزل ہوتی ہے
مدت عمر ہے مطلوب ریاضت کے لیے
زندگی بار دگر ہو تو غزل ہوتی ہے
ہاتھ لگتے ہیں فلک ہی سے مضامین اکثر
دل میں جبریل کا پر ہو تو غزل ہوتی ہے
قاب قوسین کی، ارمان پیہر ^{عقلمند} کی قسم
حسن چلمن کے ادھر ہو تو غزل ہوتی ہے

قبل ازیں کشفی کا ”تغزل آشنا“ قلم چلمن سے متعلق کلیتاً غزل کے ایک شعر کے لامحدود امکانات کا جائزہ لے چکا ہے۔ شیر افضل جعفری کے آخری شعر پر غور کیجیے، بات کہاں سے کہاں پہنچ گئی، حق یہ ہے کہ خیال ذکر کا تقدس غزل کے علائم و رموز کو حسن، رنگ اور نور کی ایک دنیا عطا کر جاتا ہے اور آج کے بہترین نعت گو وہی شاعر ہیں جنہوں نے غزل کی صنف کو مسخر کیا اور اس میں اپنے ہنر کو تسلیم کرایا۔^{۳۰*} یہ ایک حقیقت ہے کہ... فارسی اور اردو کی مقبول ترین صنف غزل ہے، غزل اپنے اختصار کے ساتھ ساتھ اس وجہ سے بھی مقبول ہوئی کہ اس کا ہر شعر اپنی جگہ ایک اکائی ہے اور یہ اکائیاں مل کر اس وحدت کی تعمیر کرتی ہیں جسے ہم غزل کہتے ہیں پھر ایک شعر میں جہاں معنی آباد نظر آتا ہے۔ غزل کا ہر شعر ہمارے

ذہن کی وادیوں میں اپنا مسکن بنالیتا ہے اور اس کے مفہوم میں نت نئے پہلو پیدا ہوتے رہتے ہیں... غزل کے سلسلے میں یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ صورت میں یہ قصیدہ کا نقش ثانی ہے۔^{۳۱☆}

... غزل بڑی کافر صنف سخن ہے جو کسی مصلحت کے در پر اپنے مزاج اور اداؤں کو قربان نہیں کرتی، لیکن در خیر الوری پر آکر سجدہ تسلیم و رضا بجا لاتی ہے کہ اس کی گل بدنی کو وہ گل فضا مل جاتی ہے جس کے بغیر وہ مکمل نہ تھی۔^{۳۲☆}

اس لیے یہ ضروری ہے کہ غزل کے علائم و رموز، فنی اعتبار سے یوں برتے جائیں کہ ان میں رنگ و نور کی ایک قوس و قزح جھلکے اور معنوی نقطہ نظر سے محبت الجھرے، اطاعت سنورے اور تقدس نکھرے، کہیں بھی غزل کے روایتی انداز کا شاہ نہ آئے۔ غزل کو باوضو بنانے کے لیے شاعر کو اپنی زندگی کا صالح ہونا ضروری ہے اگر یہ صالحیت نصیب نہ ہو تو نعت کہنے کے بجائے مبد فیض کے حضور میں سراپا دعا بن جانا چاہیے۔ اس عطا کے بغیر نعت، غزل ہی کی صدائے بازگشت ہوگی جو گنبد خضریٰ کی ناراضگی کا سبب بن کر حسن اعمال کو غارت کر دے گی اور یہ شاعر کی فکری عظمت اور شعری ندرت ہوگی اگر وہ غزل کی علامتوں کو نعت میں یوں استعمال کرے کہ ان میں انوار کی ایک دنیا سمٹ جائے اور یہ علامتیں ”نئی معنویت“ حاصل کر لیں۔ غزل کے ڈھنگ اور آہنگ کو اپنانے سے نعت ایک ”سیارہ نور“ اور ”شہار معنوی“ بن جاتی ہو اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ غزل کے نظام علائم و رموز پر تصوف کا سایہ ہے اور یوں محدود سے لامحدود کی طرف سفر ان علامتوں کے ذریعے سہل ہو جاتا ہے لامحدود کی طرف شاعر کا سفر اس کی تقدیر بھی ہے اور شعر کا مقدر بھی۔^{۳۳☆} حق یہ ہے کہ شعور فن سے خلوص فن تک کے مرحلے انتہائی جاں گداز ہوتے ہیں۔ غزل کو عموماً فکر و خیال کی بے نام وادیوں میں بے مقصد گھومتا رہتا ہے۔ محبوب بھی فرضی سا ہوتا ہے اور آداب محبت بھی تصوراتی اور اظہار محبت بھی مبالغہ آمیز مگر نعت میں محبوب ﷺ متعین ہے اس کا حسن، رخ جمال الہی کا آئینہ اس کا عمل، ہر دور کے ہر تقاضے کے لیے ہدایت کی ابدی مشعل، اس سے ہماری ہر زندگی کی ہر آبر و وابستہ، اس کی رحمت، دل کی ہر افسردگی کی شکفتگی کا سبب، اس لیے یہاں قدم قدم احترام اور قلم قلم احتیاط کی ضرورت ہے یہاں نہ اشہب فکر بے لگام ہو سکتا ہے اور نہ راہوار اور قلم، بگٹ۔ یہ ایک فنی اور فکری پلھراط ہے اور یہاں سے وہی سلامتی سے گزر سکتا

ہے جسے حق نے قلب سلیم سے نواز رکھا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ ہر قادر نظام شاعر، نعت گوئی پر قادر نہیں ہوا کرتا... غزل اور دوسرے اصناف سخن کا انتخاب خالص ادبی بنیادوں پر ممکن ہے۔ زبان کی برجستگی، مضمون کی صفائی، ندرت خیال، کسی نئے گوشے، کسی نئے اظہار کی بنا پر اشعار کا انتخاب کیا جاسکتا ہے۔ لیکن نعت کے ساتھ یہ معاملہ نہیں کیوں کہ نعت محض صنف سخن نہیں، بلکہ اپنے رسول ﷺ سے ہم امتیوں کے تعلق کا اظہار ہے اور اس اظہار کی سطحیں، تمہیں اور پہلو بے شمار ہیں۔^{۳۳} غزل ایک حرف شیریں اور استعارہ رقصاں ہے۔ غزل کے پہلے اہم شاعر شیخ سعدی نے یہ نکتہ سمجھ لیا تھا اور انھوں نے غزل میں ”رقتی، نازک، شیریں اور پردہ الفاظ استعمال کیے ہیں“ (شبلی) اردو کے نعت گو شعراء کی اکثریت نے نعت کے لیے غزل کی حیثیت کا انتخاب اسی بنا پر کیا ہے کہ ان کی نعت حدیث دل بن جائے شاید بلکہ یقیناً کسی بھی مذہب کے ماننے والوں میں سے انفرادی طور پر ہر ایک فرد کا رشتہ اپنے رسول کے ساتھ وہ نہیں ہے جو ہر مسلمان کا رشتہ ہادی ﷺ برحق اور انیس بے کساں حضرت محمد ﷺ سے ہے، غزل کے آہنگ میں لکھی ہوئی نعتیں اس ذاتی اور شخصی رشتہ کو بڑی حد تک پیش کرتی ہیں، غزل کا عشقیہ لہجہ بڑا امتحان ہے اور یہ تلواری کی دھار پر سفر ہے، مبارک ہیں وہ لفظ شناس جو اپنے سلیقہ و ادب کی بنا پر سلامتی سے اس راہ سے گزر جاتے ہیں۔^{۳۵}

جناب کشفی کے خیال میں غزل کی حیثیت، علامات اور اشارات کو جب ایک نعت گو، گداز فکر سے ہم آہنگ کرتا ہے تو وہ ”غزل کے پیکر کو قبائے نور عطا کرتا ہے“ گویا نعت لفظوں کو ویسے ہی جگمگا دیتی ہے جس طرح حضور ﷺ کی ایک نگہ لطیف، مس خام کو کندن بنا دیتی ہے... نعت میں غزل کی علامتوں کا سیاق و سباق ہی بلکہ منظر و پیش منظر اور معنوی سطح تک... ہر چیز بدل جاتی ہے جس طرح حضور ﷺ کی نظر دلوں کی دنیا بدل دیتی تھی۔ اس طرح ان کا ذکر لفظوں کی سطح اور معانی کو بدل کر نئی بلندیاں عطا کر دیتا ہے۔^{۳۶}

زندگی کے ہر مرحلے، وقت کی ہر گردش، فیصلے کی ہر گھڑی، قلم کی ہر حرکت اور دل کی ہر دھڑکن میں اللہ تعالیٰ کی برتری مسلم رہنی چاہیے، وہی کار ساز، وہی کار کشا، وہی غالب، وہی کار آفرین اور اللہ تعالیٰ کے بعد حضور ﷺ کی عظمت پیش نظر رہے اس غالب و کار آفرین تک پہنچنے اور اسے پانے کے لیے حضور ﷺ کی اطاعت لازم ہے جوش عقیدت میں حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی ذات، صفات اور اختیارات میں شریک کر لینا، کسی طور بھی انب نہیں ہے۔

اس لیے نعت کے لیے جب بھی قلم اٹھے تو توحید و رسالت کا فرق واضح انداز میں سامنے رہنا چاہیے اور نعت کو حمد نہیں بننا چاہیے۔ جس طرح ایک عام بشر کی تعریف اگر مبالغے کو چھو جائے تو بقول جناب کشفی وہ خیر البشر ﷺ کی تعریف بن جاتی ہے۔ یا دوسرے لفظوں میں خود بخود نعت ہو جاتی ہے کہ ”موضوع بدل جائے تو قدیم و مستعمل علام و رموز بھی ایک نئی فضا تخلیق کر دیا کرتے ہیں“ اسی طرح اگر حضور ﷺ کی مدحت مقرر حد سے بڑھ جائے تو وہ خود بخود حمد کے دائرے میں پہنچ جائے گی، جسے شرعی اور ادبی اعتبار سے تعریف نہیں، تنقیص کہا جائے گا اور قلم شرک کا مرتکب ہو جائے گا، صرف نعت ہی کے لیے نہیں بلکہ ایمان کی تکمیل کے لیے بھی حضور ﷺ سے والہانہ نوعیت کی قلبی وابستگی ضروری ہے اور... یہ وابستگی ایسی صراط مستقیم ہونی چاہیے کہ نعت گو ایک طرف تو توحید کے باب میں غیرت مند ہو اور اپنے رب کی احادیث پر کسی کا سایہ نہ پڑنے دے تو دوسری طرف مقام رسالت ﷺ کا ایسا شناسا ہو کہ ہر تصور، ہر عقیدہ اور ہر دوسری ذات کو اسی ذات اقدس و اعظم ﷺ کے حوالے سے دیکھے۔^{۲۷۵}

فیض پھر یاد آگئے:

ہر صبح گلستان ہے ترا روئے بہاریں

ہر پھول تری یاد کا نقش کف پا ہے

رسول اکرم ﷺ ہر اعتبار سے اللہ تعالیٰ کے انوار و فیوض کا مظہر ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں احسن گفتار، اجمل رفتار اور اکمل کردار سے یوں نواز رکھا ہے کہ جتنا غور کرتے چلے جائیں؛ خیر کثیر کی نوازشیں اور وسعتیں کھل کر اور کھل کر سامنے آتی چلی جاتی ہیں۔ دست فطرت کے اس عظیم و جلیل شاہکار کو دیکھنے کا یا کسی کسی کو ملتا ہے حسن نظر اور توفیق نظر بھی حسن آفرین ہی کی دین ہے ورنہ ہر آنکھ سزاوار نظارہ نہیں ہوتی، جناب کشفی قرآن پاک کی اس آیت قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین (المائدہ) کی روشنی میں جب اقبال کے ان اشعار:

ہر کجا بنی جہان رنگ و بو

آنکہ از خاش بروید آرزو

یاز نور مصطفیٰ ﷺ اور ابہا مست

یا ہنوز اندر تلاش مصطفیٰ ﷺ^{۲۸۵} مست

تک پہنچتے ہیں تو ان کا قلم ایک صدر رنگ کھکشاں ابھارتا، سنوارتا اور نکھارتا چلا جاتا ہے کہ ان کی سوچ کی سچائی اور شعور کی زیبائی پر ایک رشک سا آتا ہے لکھتے ہیں... حضور نبی کریم ﷺ کے حسن جادواں اور حسن ہمہ جہت کو دیکھنے والوں نے اپنے ظرف کے مطابق دیکھا، جمال یار پر نظر کا ٹھہرنا ہی کیا آسان ہے...؟ معاملہ یہ ہوتا ہے کہ کبھی وہ جمال پھول بن جاتا ہے اور کبھی رخسار اور رخساروں میں سورج تیرتے نظر آتے ہیں، حسن، حجاب نظر بن جاتا ہے مگر یوں کہ حسن کا ایک نیا پہلو سامنے آ جاتا ہے۔ کبھی ”ہجوم لالہ و گل“ کبھی ”خندہ برق و شرر“ آپ شامل مصطفیٰ ﷺ کا مطالعہ فرمائیں تو یہی عالم نظر آئے گا، اپنے اپنے ذوق، آرزو اور احوال و ظرف کے مطابق۔ قرآن مجید نے حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کو ”نور“ قرار دیا ہے۔ نور اپنے وجود پر آپ دلالت کرتا ہے۔ اسی لیے حضور ﷺ کی زندگی ایک معجزہ اور دلالتِ نبوت تھی۔ اس زندگی کا ہر لمحہ ایسا روشن اور واضح تھا کہ اس کی روشنی کی طرف توجہ مبذول کرانے کے لیے کسی اور روشنی اور دلیل کی ضرورت نہیں۔ حضور ﷺ ہماری زندگی کا ایک ایسا مرکزی نکتہ ہیں کہ ہم اشیاء کو ان ﷺ کے نور میں دیکھتے ہیں اور دوسری طرف اشیاء ہمیں ان ﷺ کے حضور لے جاتی ہیں۔ چیزوں کو یا اسی نور سے بہا حاصل ہے یا پھر چیزیں اسی کی تلاش میں مصروف ہیں، حضور ﷺ کا نور ہر شے کے مقام کا تعین کرتا ہے:

فروغِ حسن سے تیرے چمک گئی ہر شے

ادائے رسمِ بلائی و طرزِ بولہبی

سروری صرف اس ذات بے ہمتا کو زیبا ہے اور ہر سجدہ بندہ مومن اسی کے لیے مخصوص ہے لیکن حضور ﷺ کے قرب و جوار میں جیسے سر میں ایک سجدہ مچلنے لگتا ہے اور الحمد للہ کو فرزائی، توحید اور شریعت کے آداب، اس سجدہ، بے تاب کو روک کر اس جذبے کو ہماری ذات کی شناخت بنا دیتے ہیں:

نہ سر سے جدا ہو، نہ کھل کر ادا ہو

اک ایسا بھی بے تاب سجدہ ہے سر میں

نعت، اسی سجدہ بے تاب کی شعری ادائی ہے، یہ ایک عبادت ہے بے سجدہ و قیام، نعت کہتے ہوئے شاعر خود کو انوار کے ایک دلوں ہالے میں محسوس کرتا ہے اور فی الواقع اسے کائنات حضور ﷺ ہی کے فروغِ حسن سے جگمگاتی نظر آتی ہے اور ذات و کائنات کی حقیقتیں

اور شائقین اسی روشنی میں واضح ہوتی محسوس ہوتی ہیں۔ درج بالا آیت میں لفظ ”نور“ سے جناب کشفی، حضور ﷺ کی ذات پر نور مراد لیتے ہیں۔ بعض مفسرین نے قرآن پاک مراد لیا ہے۔ بہر کیف قرآن ہو یا صاحب قرآن، دونوں ایسے اجالے ہیں جن سے جہل و تعصب، شرک و کفر کے اندھیرے اور قلب و نظر کی تاریکیاں یوں کافور ہو جاتی ہیں جیسے سورج کی پہلی کرن، شب کی ظلمتوں کو نگل جاتی ہے۔ یہی نور بھٹکتے ہوئے ذہنوں اور سرگرداں عقل کو راستہ ہی نہیں دکھاتا بلکہ ایک روشن منزل کی نشاندہی بھی کرتا ہے۔ یہ دونوں اجالوں، روشنیوں اور لمحانیوں کا ایک ایسا سلسلہ ہیں جو روز بروز روشن تر ہوتا چلا جا رہا ہے اور اس خوش نصیب کے کیا کہنے جو ”حضور ﷺ کے ویلے سے کائنات سے رشتہ قائم کرتا اور کائنات کے واسطے سے حضور ﷺ سے یہ تعلق پیدا کرتا ہے۔“^{۲۹}

ہم جس میں بس رہے ہیں وہ دنیا سہی ﷺ تو ہو

جہاں تک نعت میں رسول ﷺ کے ظاہری حسن و جمال کے تذکرے کا تعلق ہے۔

اس کا انحصار زیادہ تر تصور و وجدان پر ہے یا سراپائے اقدس کے تذکروں کو اپنے خیال میں سجا لینے سے ہے، یا پھر غزل کی تشبیہات کو مبالغہ عطا کر کے لامحدود فضاؤں میں داخل کرنے کی سعی سے ہے۔ ہاں اگر کسی کو زیارت حضور ﷺ خواب میں نصیب ہو جائے مگر وہ بھی ہزار کوشش کے باوجود، کچھ بھی نہ کہہ سکے گا بلکہ اسے آئینہ سامنے رکھ کر اپنی ہی آنکھوں کو چومنے کے پاکیزہ شغل سے فرصت ہی نہیں ملے گی اور تمام عمر سپاس و شکر کے انھی سجدوں میں تمام ہو جائے گی، تب ثابت ہو جائے گا کہ اس حسن جہانناں کے کسی بھی رخ کا احاطہ کوئی سا لفظی پیرایہ بھی نہیں کر سکتا، وہ نطق کو سکتے میں پائے گا اور ادراک و خرد کو کلیتہً مجبور کرے۔ سرکار ﷺ جس خواب میں آئیں، وہ خواب بیداریوں کی بیداری ہوتا ہے۔ دوساں و گمان سے بالاتر^{۳۰}

حسن سے اس کے ہیں روشن گل و لالہ کے ایام

وہی خوشبو تو نہیں، رنگ ذرا ملتا ہے

صحابہ کرام کی آنکھیں ہر لحظہ چہرہ رسالت مآب ﷺ پر مرکوز رہتی تھیں مقصود نظر وہی

ایک چہرہ مبارک ہوتا تھا۔ تاریخ بتاتی ہے کہ ان ﷺ کے وصال کی خبر سے ایک صحابی نے اپنی بیٹائی کے چہن جانے کی دعا کی تھی کہ اب وہ رعنائی روپوش ہو گئی ہے جس سے بصارت کو

بصیرت کے اُجالے ملتے تھے۔ ان صحابہ کرامؓ نے بھی اپنی نعتیہ شاعری میں صوری جمال سے زیادہ کمال سیرت پر زور دیا ہے، کیوں کہ نعت کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ سیرت کا جو کمال ہمارے پاس ہے، وہ منکرین مکہ کے پاس نہیں ہے، انکسار کا جو افتخار ادھر ہے اس سے عمائدین مکہ کی رعوتیں محروم ہیں۔ جو انوارِ مدینہ میں ہیں ان سے کفارِ مکہ کے گرد و پیش بے نصیب ہیں اور توصیفِ رسالت ﷺ میں جو رعنائیاں ہیں ان سے اہل مکہ کی تعلیانہ خود نمایاں بے بہرہ ہیں کہ نعت، کفار کی لسانی گستاخیوں کے جواب کے لیے وجود میں آئی تھی۔ اس میں خود ممدوح بے مثال ﷺ کی رضا اور دعا شامل تھی جبکہ روح القدس کی تائید کو احتراماً اور اصولاً شامل ہونا پڑا تھا۔ نعت کے اسلوب اور اصول بھی اس زبانِ صدق اظہار نے متعین فرمائے تھے جس کی صداقت میں نہ ماضی شبہ کر سکتا تھا نہ حال اور نہ مستقبل کر سکے گا۔ عربی قصائد کا آغاز، فرضی یا کسی حد تک حقیقی محبوب کی ظاہری ستائش سے ہوتا تھا جسے تشبیہ کہتے ہیں اور شاعر گریز کے بعد اصل مقصد کی طرف آیا کرتا تھا۔ اس قدیم شعری روش کے باوصف اس دور کی نعتیہ شاعری میں سیرت کا ذکر زیادہ ہے اور حق یہ ہے کہ وہی چہرہ نظر افروز ہوتا ہے جو غائبانہ کی بدولت مٹکوں اور شوقِ رنگ ہوتا ہے۔ گویا نعت گوئی کا مقصد اولیٰ سیرت کے تذکرے کو عام کر کے، اس سامعین و قارئین کی سیرت کا رخ بدلنا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہی انداز آج کے شاعر کے لیے آسان بھی ہے اور قابلِ عمل بھی۔ اگر وہ حسن ظاہر کے تذکروں میں پڑ جائے گا تو لازماً کہیں نہ کہیں غزل کا مجازی رنگ راہِ پاکر بات کو یوں بے کیف کر دے گا کہ:

ذکر احمد ﷺ سے ہو یوں کرنوں کی بارشِ روح پر

جیسے کوئی ماہِ بیکر جھانکتا ہو بام سے

اور یہ ایک عام بات ہے کہ مشبہ بہ کو مشبہ کے مقابلے میں کامل تر ہونا چاہیے۔ اس نوع کی بازاری تشبیہات سے نعت کا جمال مجروح ہوتا ہے اور یہ ایک واضح صداقت ہے کہ شعر و ادب کے خزینوں میں کون سی تشبیہ ایسی ہے جو اس وجودِ ناز کی رعنائیوں کے لیے لائی جاسکتی ہے جس پر خود حسنِ آفرین کو ناز ہو اور جس کی ایک جھلک دیکھنے والا یہ کہنے میں حق بجانب ہو کہ:

جو حسن میرے پیشِ نظر ہے اگر اسے

جلوے بھی دیکھ لیں تو طوافِ نظر کریں

دور حاضر کی نعتوں میں بہت سے ایسے اشعار ہیں جو معنوی لحاظ سے قابل گرفت ہیں۔ اہل نظر کا اولین فرض ہے کہ وہ اس نوع کے اشعار پر کڑی اور بے لاگ تنقید کریں اور اس نقد و نظر پر شاعر برانہ مانے اور نہ اسے ادبی، شخصی اور شعری انا کا مسئلہ بنائے کیوں کہ مخاطب وہ ذات والا صفات ﷺ ہے جس کے حضور میں سانس بھی ہولے سے لینا چاہیے، بہتر ہے کہ وہاں دل کے دھڑکنے کی بھی آواز نہ آئے اور صرف آنسو ترجمان دل بے قرار بن جائیں، چہ جائیکہ کوئی کہے کہ ”آمین تجھے آمینہ دکھاؤں“ کوئی انھیں ”عظیم تر“ کہہ کر ”عظیم ترین“ کے انتظار کے بارے میں مجبور کر رہا ہو۔ کوئی مدینے کی گلیوں میں ”ناچنے“ کو فخر گردانا ہو۔ یاد رہے کہ ”آمینہ دکھانا“ محاورہ ہے، برائی یا بھلائی کے سلسلے میں کسی کی حقیقت اس پر ظاہر کرنا اور ”ناچنا“ وہاں جہاں جنیدؒ بایزیدؒ بھی نفس گم کردہ آتے ہیں، نعت میں لفظ اور مفہوم ہر دو واضح ہونے چاہئیں، وضاحت کی ضرورت پیش نہیں آنی چاہیے، یہاں نہ لفظی ابہام چلا ہے نہ معنوی ابہام اس نوع کی نشاندہی ضروری ہے۔ ورنہ کسی نہ کسی حالی کو دور حاضر کی نعتیہ شاعری کی تطہیر کے لیے اٹھنا پڑے گا۔ بصورت دیگر سائنس باہمی کی انجمنوں کو گنبد خضریٰ کی ناراضگی کا یہاں بھی سامنا کرنا پڑے گا اور وہاں بھی جہاں ان ﷺ کی رحمۃ اللعالمین ہی ہر ایک کا واحد سہارا ہوگی... نعت، برائے بیت کہنے سے بہتر ہے کہ سکوت ہی کو تکلم بلیغ سمجھا جائے اور یہ مان لیا جائے کہ نہ ہر با تخلص شاعر ہو سکتا ہے اور نہ ہر شاعر، نعت گو۔ یہ تو کرم کے فیصلے اور نصیب کی باتیں ہیں۔ جناب کشفی نے اپنی تحریروں میں جا بجا اس امر پر زور دیا ہے کہ دور حاضر کے نعت گو شعراء کو محاسن سیرت اور صحابہ کرامؓ کی عملی محبت کے تذکرہ جمیل کو موضوع سخن بنانا چاہیے کہ ”اللہ تعالیٰ کا شاہکار محمد عربیؐ ہیں تو ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ شاہکار رسالت ﷺ ہیں“ اور یہ بھی ضروری ہے کہ... اپنے آپ کو حسانؓ اور کعبؓ قرار دینے والے شاعروں کو بلند بانگ دعوے کرنے کی جگہ، ان کے قدموں میں بیٹھ کر نعت کے آداب دیکھ لینا چاہیے۔ صحابہ کرامؓ کے انداز کی شاعری اسی وقت ممکن ہے جب ہماری زندگی اور فکر کے تضادات ختم ہو جائیں۔ صحابہ کرامؓ سے نعت گوئی کے آداب جس طرح بوسیری، سحری، جانی و قدسی اور اقبال و ظفر علی خاں نے سکھے، اسے سامنے رکھ کر ہی سفینہ نعت آگے اور آگے گہرے پانیوں میں سفر کر سکتا ہے۔^{۴۲} یاد رہے کہ دور صحابہؓ کی شاعری میں واقعات کے ذکر کے ساتھ نبی کریم ﷺ کی مدح ملتی ہے، صحابہ کرامؓ زندگی کو حضور ﷺ کے حوالے سے دیکھتے تھے اور

نعت رنگ نعت اور آداب نعت گوئی (افادات علمی و روحی میں)

حضور ﷺ کو زندگی کے حوالے سے یاد کرتے تھے۔ ”الغرض خوئے رسالت ﷺ اور خوشبوئے رسالت ﷺ ہی اس دور کی نعتیہ شاعری کی امتیازی خصوصیت تھی۔ حضور ﷺ ہر اعتبار سے کامل اور ان کے سچے قابعین بہر نوع عظیم کہ ان کی محراب عظمت میں تاریخ کا ہر شرف دو زانو دکھائی دیتا ہے۔ انسانی سازی ہی پیغیرانہ مشن ہے اور نعت گوئی کا بنیادی مقصد بھی یہی ہونا چاہیے کہ دور حاضر سیرت کی خوشبو سے مہک اٹھے اور انسان فرش خاک پر رہتے ہوئے ”فلک مرتبت“ قرار پائے اور زمانے کی گردشیں اس کی دہلیز پر پہنچ کر رک جائیں اور ہوا کی موجیں اس کے آستانے کو بوسہ دے کر گزریں کہ:

جس سے ملی ہے منزل عرفان و آگہی
وہ ایک موج نور اسی رہ گزر میں ہے
ایسا بلند کر دیا انسان کا مقام
چرخ بریں بھی طلقہ دام بشر میں ہے
تابندہ جس نے کر دیا بخت سیاہ کو
وہ گوہر کرم مرے داماں تر میں ہے

نعت میں بعض شاعر عالم محبت یا عالم کھویت میں اور بعض ارادتا ”یا“ کا ندائیہ لفظ استعمال کرتے ہیں جس سے بعض جبینوں پر شکنیں ابھر آتی ہیں۔ انھیں فی الواقع توحید کے آگینے کی نزاکت اور استعانت کے حقیقی مرکز و محور کا خیال ہوتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ عالم کیف میں جن خاصان بارگاہ کی ”نغان زیر لب“ بے ساختہ پکار کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ ان پر نقد و نظر کرنے سے پہلے ناقد کو اپنے دل کی کیفیتوں کو ٹٹولنا ہوگا۔ کیوں کہ جب تک ایک ناقد خود کو شاعر کی دنیائے احساس میں نہ لے جائے وہ صحیح انداز میں نقد نہیں کر سکتا۔ اگر کسی خوش نصیب کے دل کے آئینے میں اس عظیم الشان انسان ﷺ کے حسن و جمال کی جھلک ہو اور اس پر تو پر نور نے اسے ذات و کائنات سے بے نیاز کر رکھا ہو اور اس کا پورا وجود ہی ایک ”سرگوشی“ بن گیا ہو تو تنقید سے کہیں بہتر ہے کہ اس کیف نشاط کی آرزو کی جائے۔ ایک اللہ والے (حضرت مولانا عبدالہادی دین پوریؒ) کی بارگاہ میں کچھ علمائے کرام بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک نے حضور ﷺ کے حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں استفسار کیا۔ آپ نے بات ٹالی۔ ادھر سے اصرار بڑھا تو آپ کے منہ سے یہ جملہ نکلا کہ ”حضور ﷺ سے جسے جتنا تعلق

خاطر ہے حضور ﷺ اس کے لیے اتنے ہی حاضر و ناظر ہیں "اللہ والوں کی باتوں کے پس پردہ بصیرت افروز بصارت لو دیا کرتی ہے۔ ہمارے بیشتر مذہبی جھگڑے، قلبی تعلق کے فقدان کی دلیل ہیں۔ سوئی، مقناطیس کے قریب ہونا ہی نہ چاہے تو یہ اس کی کم نصیبی ہے۔ ذرے، تابش خورشید ٹکرائیں گے تو خود چاند بن کر طباشری کرنیں بکھیریں گے۔ جناب کشفی ہشام علی حافظ کے نعتیہ کلام "یا حبیبی ﷺ یا رسول اللہ ﷺ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"یہ نام محض کتاب کا نام نہیں بلکہ ایک سرگوشی ہے... سارے وجود کی سرگوشی... ایک فغان زیر لب ہے جو ہونٹوں کے دائرے سے باہر نہیں نکلتی یہاں "یا" کے استعمال میں استمداد اور استعانت نہیں بلکہ ایک امتی کا مخاطب ہے جو دل کی گہرائیوں میں اس ذات گرامی ﷺ کو موجود پاتا ہے، وہ ذات جو اساس ایمان ہے اور آج بھی ہر امتی کے لیے حاضر بھی ہے اور غائب بھی۔ نظروں سے غائب مگر فکر و شعور و آگاہی میں تو انا قوت کی طرح موجود" ☆۳۳

نعت میں "تو" اور "تم" کے لفظی استعمال کو بعض لوگ سوئے ادب سمجھتے ہیں ان کی نیت راست ہے۔ جب کہ "آپ" کہیں بہتر لفظ ہے۔ بعض فنی مجبوریاں بھی ہو سکتی ہیں۔ اسی طرح "یثرب" کے لفظ کا استعمال ہے جسے خود حضور ﷺ نے پسند نہیں فرمایا مگر یہ لفظ استعمال ہو رہا ہے۔ ماضی میں بعض ثقہ اور معتبر شخصیات نے بھی اسے استعمال کیا ہے۔ حالاں کہ اس کی جگہ "طیبہ" کا لفظ استعمال کرنے میں کوئی عروضی روک نہیں ہے۔ حضور ﷺ کو خطاب کرنے کے سلسلے میں خود قرآن مجید میں واضح ہدایات موجود ہیں۔ اس ضمن میں جناب کشفی کا تعلق خاطر "تو" کے لفظ میں کہیں زیادہ قربت اور انس محسوس کرتا ہے۔ یہ لفظ انھیں "ادب اور شاعری کی دنیا میں ایک زندہ اور توانا لفظ نظر آتا ہے ایسا لفظ جو روایات اور معانی کی ایک دنیا ہے" ☆۳۳ اسی نکتے کو وہ ایک اور مقام پر یوں واضح کرتے ہیں... پاکستان کے ایک نہایت اچھے نعت گو اپنے اس نظریہ کا خاصے تشدد سے پرچار کرتے ہیں کہ امام الانبیاء ﷺ کے لیے "تو" اور "تم" کی ضمیریں استعمال کرنا گستاخی ہے۔ اس رائے کو قبول کرنا بہت مشکل ہے "تو" کا لفظ اللہ تعالیٰ کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے کہ اس کی وحدت کا اشارہ ہے اور حضور ﷺ کے لیے بھی نبیوں میں ان کی یکتائی کے پیش نظر مستعمل ہے۔ پھر اس لفظ میں جو قربت اور محبت ہے وہ کسی اور خطاب لفظ میں نہیں۔ ہاں جسے گستاخی کا پر تو نظر آئے اس

کے لیے ”تو“ اور ”تم“ سے مکمل احتیاب لازم ہے۔^{۴۵} یاد رہے کہ کوئی لفظ خود بے قدر یا کم قدر نہیں ہوتا۔ اسے اعتبار نسبت سے حاصل ہوتا ہے۔ ابو بکرؓ کو صدیقؓ، عمرؓ کو فاروقیؓ، عثمانؓ کو غنیؓ اور علیؓ کو باب العلمؓ کس نے بتایا؟ اسی نسبت نے اور یہی نسبت ”تو“ کو ہماری زبان کا سب سے معتبر لفظ بنا دیتی ہے۔ حضور ﷺ سے ہمارا تعلق محض ضابطہ کا نہیں یہ تعلق تو نذرِ رب اور حدیثِ شہ رگ ہے۔ اس قربت کے بار کو ”تو“ کا لفظ ہی سہا رہ سکتا ہے یہی لفظ اس رب جلیل سے ہمارے تعلق کے اظہار کی اساس بنتا ہے جو رگ جاں سے بھی قریب تر ہے۔^{۴۶}

ایک اور مقام پر کشفی لکھتے ہیں کہ... یہ لفظ صرف اللہ اور رسول ﷺ کی نسبت سے ہماری زبان کا سب سے زیادہ محترم لفظ ہے۔ عشقیہ شاعری میں بھی یہ اپنا فریضہ انجام دے رہا ہے۔ خاصانِ محمد ﷺ نے اپنے رسول ﷺ، اپنے آرام جاں ﷺ اور اپنے محبوب ﷺ کے لیے مسلسل یہ لفظ استعمال کیا ہے۔ لفظوں کے معنی محض نعت یا اپنے وہم اور مذاق میں تلاش نہ کیجیے زندگی اور زبان کے عام اور زندہ استعمال میں تلاش کیجیے لفظ ”تو“ دانہ گوہر یکتا ہے۔ بات یہ ہے کہ رسولِ عربی ﷺ کی نسبت سے جس نے بھی ”تو“ کی یکتائی کو سمجھا، اسے عشق یکتا سے نواز دیا گیا۔ محض وعظ ہو یا سیرت کی کتاب، ہم نبی کریم ﷺ کی ذاتِ فلک مرتبت کے لیے ”آپ“ کا لفظ اور بہت سے القاب و آداب استعمال کرتے ہیں۔ سرورِ کونین، ختمی مرتبت، سیدِ کل، خیر البشر، رسولِ اعظم، ہادیِ برحق، صاحبِ کوثر ﷺ وغیرہ وغیرہ لیکن جب حقیقی لمحوں میں ہمارا جذبِ دروں ہمیں عشق کے پر لگا کر اڑاتا ہے اور جب یہ بزمِ کائنات ہمارے لیے بدل جاتی ہے تو یہ سارے القاب، یہ آداب، یہ سارے لفظ، ایک لفظ میں بدل جاتے ہیں ”تو“ میں۔ یہ چھوٹا سا یک رکتی لفظ کائنات کا سب سے محترم اور مقدس لفظ بن جاتا ہے۔ یہ ہمارے دل کی دھڑکن بن جاتا ہے۔ یہ ہماری خلوتوں کا آئینہ بن جاتا ہے۔ وہ خلوت جس میں جمالِ مصطفیٰ (ﷺ) ہوتا ہے اور ہماری حیرانی۔ یہ ہمارے اختیار کی نہیں، سپردگی کی منزل ہوتی ہے۔^{۴۷}

الغرض نعت گوئی، اللہ تعالیٰ کا خاص کرم اور حضور ﷺ کے التفات کا ایک دل آویز نتیجہ ہے اور اس عطا پر شاعر جس قدر بھی شکر ادا کرے کم ہے۔ مگر اس اظہارِ سپاس میں کسی پہلو سے بھی فخر کا شائبہ نہیں ہونا چاہیے۔ کیوں کہ فخر ہی سے کبر و عجب کو غذا ملتی ہے۔ جب کہ نعت گوئی بنیادی طور پر ”عطا“ کی بات ہے اس لیے کہ بڑائی معطی ہی کو زیب دیتی ہے

اور ایسے شاعر خوش نصیب میں جنہیں نعت گوئی کی توفیق نیلے آسمان اور سبز گنبد سے عطا ہوئی ہو۔ حمد و ثناء نیلے آسمان والے پر اور درود و سلام سبز گنبد میں سونے والے (ﷺ) پر اور سلامتی کی دعا، ان (ﷺ) کی توصیف و ثناء کو شعری پیرہن دینے والے پر... سلام ان گلیوں پر جو آج بھی حضور (ﷺ) کے نقش کف پا کے سورج اپنے ذروں میں چھپائے ہوئے ہیں اور سلام اس دنیا پر کہ ان (ﷺ) سے پہلے تیرہ خاکدان تھی اور جب وہ آئے تو عالم امکان بن گئی۔^{۳۸*}

اور اب آخر میں جناب کشفی کے نعتیہ مجموعہ ”نسبت“ کے بارے میں احقر کا اولین تاثر دیکھئے جو مدیر ”نعت رنگ“ کو ایک مکتوب کے ذریعے ۱۳ فروری ۲۰۰۰ء کو ارسال کیا گیا تھا کہ یہ کتاب انہی کی وساطت سے ملی تھی۔

حافظ شیرازیؒ کے کم و بیش تمام مطبوعہ دواوین میں ایک شعریوں ہے:

خوشا نماز و نیاز کسے کہ از سر درد

باب دیدہ و خون جگر طہارت کرد

میرے پاس ایک قلمی دیوان حافظ تھا اس میں یہ شعریوں نظر پڑا:

خوشا نماز نیاز کسے کہ از سر صدق

باب دیدہ و خون جگر طہارت کرد

غور کیجئے کہ محض ایک حرف عطف کے اٹھ جانے اور ایک لفظ کے بدل جانے سے بات کیا سے کیا ہوگئی۔ اسی ساعت ذہن میں یہ نکتہ ابھرا کہ نعت ہی وہ ”نماز نیاز“ ہے جو ادا نہیں ہو سکتی جب تک صدق دل کے ساتھ خون جگر سے کشید ہونے والے آنسوؤں سے وضو نہ کیا جائے کہ یہ درود و سلام ہی کی ایک نعماتی شکل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی پسندیدگی کو رسول پاک (ﷺ) کے اتباع سے وابستہ کر رکھا ہے اتباع، قلبی محبت ہی کا ایک عملی اظہار ہے۔ گویا حضور (ﷺ) کا محبت، خدا کے محبوب اور حضور (ﷺ) کا مدح خواں، خدا کی پسندیدہ شخصیت ہے اور یہ وہ شرف ہے جس کے حصول کے لیے ہر آرزو قربان ہو سکتی ہے:

نعت نبی (ﷺ) درود ہے، نعت نبی (ﷺ) سلام

نعت نبی (ﷺ) نماز ہے بے سجدہ و قیام

اور جناب سید ابوالخیر کشفی نے یہ ”نماز نیاز“ جس روحانی خلوص جس فکری تقدس جس علمی

رسوخ اور جس شعری تغزل کے ساتھ ادا کی ہے۔ وہ سراسر گنبدِ خضریٰ ہی کی عطا معلوم ہوتی ہے کہ:

طیبہ کی ہوا مدحت سرکار ﷺ کی قاصد
ان ﷺ کا نہ اشارہ ہو تو ہم کچھ نہیں لکھتے

جناب کشفی نے جس انداز سے ذہن کو سجایا، جس رنگ سے نعت نگاری کے لمحوں کو اجالا، جس شوق سے دیارِ ناز کی یادوں سے قلب و نظر کو معطر و منور رکھا اور جس ادا سے کالی کملی کی اوٹ سے ابھرتے سورج کو شعری آئینہ بنایا فی الواقع بڑے نصیب کی بات ہے جو خاصانِ بارگاہ ہی کو نصیب ہوا کرتی ہے۔ عرفی نے ٹھیک ہی کہا تھا:

جوہر طبع من از وصف کمالِ روشن
گوہر نظم من از نسبت ذاتِ ممتاز

حق یہ ہے کہ نعت گوئی ہی وہ صنفِ سخن ہے جو فکر و خیال کی بے نام وادیوں میں بہکنے اور بھٹکنے والوں کی پریشان نظروں کو سیرِ چشمی کی وہ دنیا عطا کرتی ہے کہ وہ جنت کی دل آویزیوں کو بھی آنکھ اٹھا کر دیکھتے نہیں... یہاں نہ زیب داستان کے لیے کچھ بڑھانے کی کوئی حاجت ہے اور نہ بیانِ حسن کو کسی شعری صنعت کی ضرورت کہ مشبہ کے مقابلے میں ہر مشبہ بہ فروتر ہے... ہزار پھولِ خلقت اور وہ اک تبسم لب... ہزار عید کے چاند اور وہ اک رخِ نظر افروز... خلاصہ آیاتِ محکمات بھی اور صداقتِ انوارِ پینات بھی کہ خود حسنِ آفرین بھی مشتاقِ دید نظر آتا ہے:

جو حسن میرے پیش نظر ہے اگر آے !

جلوے بھی دیکھ لیں تو طوافِ نظر کریں

اور جناب سید ابوالخیر کشفی، ہدیہ تمہیک کے مستحق ہیں کہ اس صنفِ سخن نے انھیں جمالِ نظر، جمالِ فکر اور جمالِ سخن عطا کیا ہے۔ عمر اب اور کیا تجھے دل دیوانہ چاہیے؟

یقین کیجیے کہ ایک مدت کے بعد ایک ایسی کتاب ملی، جسے پڑھ کر درد چھٹتا اور روح مہکتی رہی اور احقر کی بے کیفیتوں کو ایک طویل عرصے کے بعد کیف ملا۔ پلکوں پر ستارے لرزتے اور موتی ٹوٹتے رہے جب کہ یہ گوہر، آنکھوں میں پھرا سے گئے تھے۔ میں جناب کشفی کا ممنون احسان ہوں کہ ان کے طفیل وہ آنسو نصیب ہوئے جن سے دل کا غبار

وَحَلَّتْ اور حائل حجاب اٹھتے ہیں کہنے والے چشم تر کو شعر ترا چشم گوہر بار کو عنایت پر در دگار یونہی نہیں کہا کرتے اسی کتاب میں ایک مقام پر تحریر ہے:

میرے اشکوں سے بنے گنبد خضرؑ کی شبیہ

تیری رحمت ہو عطا دیدہ غم کی صورت

اور جب یہ آرزو شرف قبول پاتی ہے تو انکسار کا افتخاریوں ناز کرتا ہے:

ایسے عاصی بھی ہیں جو تاب نظر رکھتے ہیں

اپنی آنکھوں میں محبت کے گہر رکھتے ہیں

جناب سید ابوالخیر کشفی نے احقر کو ”برادر عزیز“ لکھا ہے، ایک صاحب دل،

صاحب فکر اور ’صاحب نسبت‘ نعت گو کے قلم سے نکلنے والے یہ ”دولفظ“ میری حیات مستعار کا سرمایہ ہیں۔ کاش یہی سرمایہ، اس تن آساں، ناتواں، آلودہ داماں اور بے سرو ساماں کے لیے اخروی سرخروئی کا باعث بن جائے کہ یہاں بھی اور وہاں بھی بات کسی نہ کسی نسبت سے ہی بنے گی۔

امید ہے کہ آپ مع جملہ احباب بخیر ہوں گے۔



حوالے

- ۱☆۔ شام علی حافظ کی نعتیہ شاعری - ایک تاثر - نعت رنگ ۲ ص ۲۲۱
- ۲☆۔ نعت کے عناصر - نعت رنگ ۵ صفحہ ۲۲
- ۳☆۔ دیباچہ - ارمغان جمیل (نعتیہ مجموعہ جمیل نقوی) صفحہ ۲
- ۴☆۔ غزل میں نعت کی جلوہ گری - نعت رنگ ۹ صفحہ ۳۸
- ۵☆۔ مضمون قاری اور اردو میں نعت کی روایت صفحہ ۴۲، ۴۳ - مجلہ حضرت حسانؑ نعت ایوارڈ ۱۹۹۰ء - ۱۹۹۱ء
- ۶☆۔ امین راحت چغتائی کی نعت گوئی - نعت رنگ ۱۰ صفحہ ۲۲۳، ۲۲۶
- ۷☆۔ دیباچہ - مدحت خیر البشر ﷺ - رافع مراد آبادی مطبوعہ ۱۹۷۹ء، صفحہ ۱۷
- ۸☆۔ دیباچہ - مدحت خیر البشر ﷺ - رافع مراد آبادی مطبوعہ ۱۹۷۹ء، صفحہ ۲۶
- ۹☆۔ دیباچہ - مدحت خیر البشر ﷺ - رافع مراد آبادی مطبوعہ ۱۹۷۹ء، صفحہ ۲۷
- ۱۰☆۔ دیباچہ - ارمغان جمیل - نعتیہ مجموعہ جمیل نقوی صفحہ ۱۱
- ۱۱☆۔ دیباچہ - ارمغان جمیل، نعتیہ مجموعہ جمیل نقوی صفحہ ۹
- ۱۲☆۔ غزل میں نعت کی جلوہ گری - نعت رنگ ۹ صفحہ ۲۲

- ۱۳۶۔ نزل میں نعت کی جلوہ گری۔ نعت رنگ ۹ صفحہ ۲۲
- ۱۳۶۔ نزل میں نعت کی جلوہ گری۔ نعت رنگ ۹ صفحہ ۳۵
- ۱۵۶۔ دیباچہ، جادو رحمت، نعتیہ مجموعہ، صبیح رحمانی ص ۱۱
- ۱۶۶۔ دیباچہ، جادو رحمت، نعتیہ مجموعہ، صبیح رحمانی ص ۱۷
- ۱۷۶۔ مقام محمد ﷺ۔ السیرۃ العالی، شمارہ ۲، ۳، ۴
- ۱۸۶۔ دیباچہ، سرور شہدہ، مجموعہ کلام ارمان اکبر آبادی
- ۱۹۶۔ پیش گفتار، مجموعہ نعت، سید محمد ابو الخیر کشلی، نعت صفحہ ۷
- ۲۰۶۔ افسر ماہ پوری کی نعتیہ شاعری، طور سے حرا تک صفحہ ۱۴
- ۲۱۶۔ دیباچہ نعتیہ مجموعہ ارمغان جمیل، شاعر جمیل نقوی
- ۲۲۶۔ دیباچہ نعتیہ مجموعہ ارمغان جمیل، شاعر جمیل نقوی
- ۲۳۶۔ دیباچہ۔ افسر ماہ پوری کی نعتیہ شاعری۔ طور سے حرا تک صفحہ ۱۶
- ۲۴۶۔ مقدمہ نعتیہ مجموعہ 'اساس' سرشار مدنی صفحہ ۱۱
- ۲۵۶۔ نعت کے عناصر، مضمون، نعت رنگ ۵۔ صفحہ ۳۲
- ۲۶۶۔ ہشام علی حافظ کی نعتیہ شاعری۔ نعت رنگ ۲۔ صفحہ ۴۷
- ۲۷۶۔ نعت اور گنجینہ معنی کا ظلم۔ نعت رنگ ۳۔ صفحہ ۳۷
- ۲۸۶۔ امین راحت چٹائی کی نعت گوئی۔ نعت رنگ ۱۰ صفحہ ۳۹
- ۲۹۶۔ دیباچہ مدحت خیر البشر ﷺ۔ نعتیہ مجموعہ راجب مراد آبادی صفحہ ۲۹
- ۳۰۶۔ نعت کے عناصر۔ نعت رنگ ۵ صفحہ ۳۴
- ۳۱۶۔ مقالہ اردو معاشرے میں شاعری کی اہمیت
- ۳۲۶۔ نعت کے عناصر۔ نعت رنگ ۵ صفحہ ۲۷
- ۳۳۶۔ دیباچہ اساس۔ نعتیہ مجموعہ سرشار مدنی مطبوعہ ۱۹۹۰ء صفحہ ۱۹
- ۳۴۶۔ دیباچہ سفینہ نعت۔ سرور کیفی مطبوعہ ۱۹۹۰ء صفحہ ۱۸
- ۳۵۶۔ نعت اور گنجینہ معنی کا ظلم۔ نعت رنگ ۳ صفحہ ۴۱
- ۳۶۶۔ دیباچہ رحمت لقب۔ اقبال صفی پوری مطبوعہ ۱۹۸۸ء صفحہ ۷
- ۳۷۶۔ دیباچہ۔ بصیرت۔ فہیم تقویٰ مطبوعہ ۱۹۷۸ء صفحہ ۵
- ۳۸۶۔ دیباچہ۔ رحمت لقب۔ اقبال صفی پوری۔ مطبوعہ ۱۹۸۸ء صفحہ ۹
- ۳۹۶۔ اسلامی معاشرے میں شاعری کی حیثیت
- ۴۰۶۔ دیباچہ۔ ارمغان جمیل۔ جمیل نقوی صفحہ ۲
- ۴۱۶۔ نعت کے عناصر۔ نعت رنگ ۵۔ صفحہ ۲۷
- ۴۲۶۔ نعت کے موضوعات نعت رنگ ۶۔ صفحہ ۴۱
- ۴۳۶۔ ہشام علی حافظ کی نعتیہ شاعری۔ نعت رنگ ۲۔ صفحہ ۴۷
- ۴۴۶۔ نعت اور گنجینہ معنی کا ظلم۔ نعت رنگ ۳۔ صفحہ ۴۱
- ۴۵۶۔ قاری اور اردو میں نعت کی روایت۔ جملہ حضرت مسان نعت ایوارڈ مطبوعہ ۱۹۹۰-۱۹۹۱ء صفحہ ۳۵
- ۴۶۶۔ دیباچہ سرور شہدہ۔ ارمان اکبر آبادی
- ۴۷۶۔ نعت اور گنجینہ معنی کا ظلم۔ نعت رنگ ۳۔ صفحہ ۵۲
- ۴۸۶۔ دیباچہ ارمغان جمیل۔ جمیل نقوی

ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری۔ بھارت

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

نعتیہ شاعری خارج از نصاب کیوں؟

کسی زبان کے ادبی نصاب میں اس زبان میں لکھا گیا وہ ادب مشمول ہوتا ہے جو فنون لطیفہ یا کسی معاشرے کی تہذیب و ثقافت کی عکاسی کرتا ہو یا جو سماج کے کسی مخصوص طبقے کی تہذیب و تمدن اور اس کی معاشرت و مدنیت کی نمائندگی کرے۔ اس قسم کا ادب تشنہ لبان ادب، قارئین ادب اور اس سے استفادہ کے خواہاں طلاب ادب کو وہ بصیرت عطا کرتا ہے جس سے ان کی تحقیقی بصارت میں دور رس اور تنقیدی نظر میں بالیدگی آجاتی ہے۔

ذیل کی سطور میں اولاً اس بات پر خامہ فرسائی کی جائے گی کہ اشتمال نصاب کے لیے کسی صنف ادب، کسی شہ پارے یا کسی تخلیق کار میں کن کن عناصر کی موجودگی لازمی ہے۔ ادب کے مقاصد کی بابت نقادان ادب کے مختلف نظریے ہیں۔ بعض کے نزدیک ادب کا مقصد تفریح طبع ہے، تو بعض کے نزدیک احساس جمال کی تسکین یا انفرادی لذت کوٹی۔ بعض نقاد ادب کو زندگی کی ازسرنو توثیق سمجھتے ہیں، تو بعض ادب کو ادیب کی شخصیت کا آئینہ دار یا مادی کش مکش کا دلچسپ عکس مانتے ہیں۔ کوئی ناقد ادب میں افادیت کا قائل ہے تو کوئی انسانی نفسیات کی تحلیل کا نام ادب رکھتا ہے۔ کوئی ادب میں مقصد تلاش کرتا ہے، تو کوئی ادب میں مقصد کی تلاش کو بے سود بتلاتا ہے۔ اس کے علاوہ بھی متعدد نظریات ہیں جو وقتاً فوقتاً ارباب دانش و بینش کے رشحات قلم سے بیاض قرطاس پر منشر ہوتے رہتے ہیں۔ انسانی تاریخ کے ہر عہد اور اس کے ہر دور میں نقادان ادب نے ادب کے بارے میں اپنے اپنے نظریات، اپنے اپنے انداز میں پیش کیے ہیں۔ ان متعدد و متنوع نظریات کے پیش نظر مقاصد بھی متعدد و متنوع ہیں، لیکن یہاں تعلیمی نقطہ ہائے نظر سے ادب کے واضح مقاصد کا تذکرہ مقصود ہے۔

ادب اور زندگی کا ایک دوسرے سے گہرا تعلق ہے اور مقاصد زندگی بے کراں اور لامتناہی ہیں۔ اس لیے مقاصد ادب کی عدد شاری بھی کافی محدود اور خاصی دشوار ہے۔ ادب کسی بھی زمانے میں بغیر مقاصد کے پیدا نہیں ہوا، لیکن یہ بات بھی درست ہے کہ کبھی بھی صرف مقصد کا نام ادب نہیں رہا۔ ادب کوئی بے معنی کاوش نہیں بلکہ اس کا مقصد کافی اہم اور عظیم ہے۔ ادب انسانی جمالیاتی روح کا اظہار اس کی تہذیب کی علامت اور اس کی ہمت کی ضمانت ہے۔ اس کا مقصد انسان کو بلا تفریق ملت و مذہب، بلا لحاظ ملک و قوم اور بلا تقسیم رنگ و نسل پہلے سے زیادہ مہذب، پہلے سے زیادہ ذہین، پہلے سے زیادہ کارآمد، پہلے سے زیادہ شریف النفس، پہلے سے زیادہ راست گو، پہلے سے زیادہ مشفق، پہلے سے زیادہ درد مند، پہلے سے زیادہ غیر ضرر رساں، پہلے سے زیادہ نیک اور پہلے سے زیادہ مہذب بنانا ہے۔ اسی کو مجملًا یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ ادب کا مقصد یہ ہے کہ وہ انسان کو خود شناس اور باطن آگاہ بنائے اور اس میں زندگی کی آگہی اور بصیرت بیدار کرے تاکہ وہ ادب سے حظ اور مسرت حاصل کرنے کے لائق بن جائے۔ ادب حسن کلام اور تاثیر کلام کا نام ہے۔ جب انسان اپنے مافی الضمیر کا اظہار حسین انداز میں اس طرح کرے کہ سننے والے پر اثر ہو تو اس قسم کا کلام ادب کہا جاتا ہے۔

کسی کام کو انجام دینے سے پہلے، مقصد کو پیش نظر رکھ کر اس کے ہر پہلو پر غور و فکر کرنا ضروری ہے۔ مقصد کے تعین کے بغیر کوئی کام حسن و خوبی کے ساتھ پایہ تکمیل کو نہیں پہنچتا۔ غور و فکر کے بغیر تکمیل کے راستے میں حائل دشواریوں اور رکاوٹوں کا اندازہ نہیں ہوتا۔ رکاوٹوں کے اندازے کے بغیر منزل مقصود تک رسائی محفد اور دشوار ہو جاتی ہے۔ نتیجتاً انسان مایوسی کا شکار ہو جاتا ہے۔ مسلسل مایوسیوں اور ناکامیوں سے انسان میں خود اعتمادی کا فقدان ہونے لگتا ہے اور شخصیت کی نشوونما رک جاتی ہے۔ چوں کہ تعلیم بھی ایک عمل ہے، اس لیے اس کے مقاصد کا تعین بھی ضروری ہے۔ مقاصد کا تعین یا تو فرد کی ضروریات زندگی کی بنا پر ہوتا ہے یا زندگی کی کسی دوسری تقسیم کی بنیاد پر۔

ما سبق کے معروضات کے پس منظر میں زبان و ادب کی تدریس کے مقاصد مجملًا یوں پیش کیے جاسکتے ہیں۔

۱۔ طلبہ میں اس بات کی صلاحیت پیدا کرنا کہ وہ اظہار مطالب کے لیے زبان کو صحت و

صفائی اور سلاست و شائستگی کے ساتھ استعمال کریں۔

۲۔ طلبہ میں ادبیات سے شغف پیدا کرنا۔ اچھے برے اور معیاری و غیر معیاری کی تمیز پیدا کرانا تاکہ وہ اپنے میں اچھے ادب کے مطالعے سے زندگی کی اعلیٰ قدروں کا عرفان پیدا کریں۔

۳۔ طلبہ کو اصنافِ سخن اور نمائندہ اسالیب بیان سے آگاہ کرانا تاکہ وہ متعلقہ ادب کے نمائندہ تخلیق کاروں کے مطالعے سے استفادہ کر کے اپنے اسلوب بیان کو نمایاں کرنے کے اہل ہو جائیں۔

۴۔ طلبہ کے خیالات، ادراکات، احساسات اور وجدانات کی تہذیب و تربیت اس طرح کرنا کہ ان میں شعر و ادب کی ان قدروں سے سچی محبت پیدا ہو جائے، جن سے انسانی زندگی عبارت ہے۔

۵۔ طلبہ کے نقاطِ نظر میں اتنی وسعت پیدا کرنا کہ وہ لسانی مسائل اور مسائلِ زندگی کو وسیع تناظر میں دیکھ سکیں اور بہ ذاتِ خود ان مسائل کا خاطر خواہ حل تلاش کر سکیں۔

۶۔ طلبہ کو زبان کے قواعد کا مطالعہ کرانا تاکہ وہ لغوی، صرفی، نحوی امور کی باقاعدہ تربیت کے ساتھ معانی، بیان اور بدیع کے رموز و اسرار کو بہ خوبی سمجھ سکیں اور بڑے سے بڑے مفہوم کو مختصر سی مختصر عبارت کے ذریعہ ادا کر سکیں۔

۷۔ طلبہ میں جمالیاتی، تخلیقی اور تخلیقی صلاحیتوں کی نشوونما کرنا۔

۸۔ طلبہ میں شعر و ادب کے مفصل اور عمیق مطالعے کے شوق کو اس طرح بیدار کرنا کہ ان میں زبان و ادب کے عرفان کے ساتھ ساتھ ادب کی تاریخ وانی اور ادب پر تنقید کی صلاحیت بیدار ہو جائے۔

۹۔ طلبہ میں قوتِ احتجاج اور جرأتِ اظہار پیدا کرنا تاکہ وہ حریتِ فکر اور آزادیِ خیال سے مکمل طور پر استفادہ کر سکیں۔

۱۰۔ تلفظ، معنی و مطلب اور ہیئت و ساخت کے نقاطِ نظر اور الفاظ کے باہمی فرق کو سمجھانا تاکہ وہ کسی بھی شے پارے کے لسانی پہلوؤں سے آگاہ ہوں اور ان میں زبان کے تجزیہ کی صلاحیت نشوونما پائے۔

۱۱۔ طلبہ میں ایسی صلاحیت پیدا کرنا کہ وہ اپنے تجربات و مشاہدات کو تصوراتی پیکر میں

ڈھال سکیں۔

۱۲۔ طلبہ میں اخذ و قبول اور رد و عزل کی صلاحیتیں پنہ کرنا تاکہ ان میں اظہار ذات اور اظہار خیال کی نشوونما ہو۔

۱۳۔ طلبہ کو خانوادہ و معاشرہ اور ملک و قوم کے لیے مفید بنانا۔

مرقومہ بالا ان تمام مقاصد کا حصول اسی وقت ممکن ہے جب کہ نصاب سازی میں ان کی رعایت مد نظر رکھی گئی ہو۔ سوہ اتفاق سے کبھی بھی یہ مقاصد کماحقہ معماران نصاب کے سامنے نہیں رہے اور اسی کا ایک ثمرہ نصاب میں نعتیہ شاعری کا عدم شمول بھی ہے۔

ذیل میں راقم نعت کی بابت اپنے خیالات کو منضبط کر کے اس طرح پیش کرنا چاہتا ہے کہ اس مقالے کے قارئین کے سامنے یہ حقیقت خود بہ خود منکشف ہو جائے کہ اچھے نصاب کے لیے جو عناصر درکار ہیں وہ سب کے سب نعتیہ شاعری میں پائے جاتے ہیں اور اس کے بعد راقم ان وجوہ و علل پر روشنی ڈالے گا جن کی بنیاد پر نعتیہ شاعری نصاب سے باہر رکھی گئی ہے۔ نعت کا موضوع کافی عظیم و ضخیم اور بے کراں وسیع و عمیق ہے۔ اس میں سمندر کی ایسی وسعت اور کنویں کی ایسی گہرائی ہے۔ نعت کا منبع نبی امی، گل سرسبد کائنات، ختمی مرتبت، محبوب رب العالمین محمد عربی و مدنی ﷺ کی ذات گرامی ہے جو صنائع احسن الخالقین کی بہترین صنعت اور خلائق رب العالمین کی پہلی خلقت ہے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ خود نبی امی ﷺ نے ان سے فرمایا کہ اے جابر! اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پیش تر تمہارے نبی ﷺ کا نور اپنے نور سے پیدا کیا پھر وہ نور قدرت الہیہ سے جہاں جہاں منشاء خداوندی ہوا، گھومتا اور سیر کرتا رہا۔ اس وقت لوح و قلم، جنت و جہنم، ارض و سما، مہر و ماہ اور جن و انس یا ملائکہ میں سے کوئی بھی شے معرض وجود میں نہ آئی تھی۔ پھر جب خدائے بزرگ و برتر کو خلقت کی خلقت منظور ہوئی تو اس نے اس نور کے چار حصے کیے۔ ایک حصے سے قلم، دوسرے سے لوح، تیسرے سے عرش... پیدا کیا۔ ^{۱۵}

عم نبی حضرت عباس ابن عبد المطلب نے تخلیق نبوی ﷺ سے متعلق جو نعتیہ اشعار منبع نعت کے سامنے پیش کیے وہ اس لیے لائق رقم ہیں کیوں کہ ان میں خلقت نبوی ﷺ پر دلکش شعری اسلوب میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ اشعار اس لیے بھی قابل ذکر ہیں کیوں کہ ان اشعار کو نبی مکرم ﷺ نے سماعت فرما کر اپنے عم محترم سے فرمایا۔ ”کہو اللہ تعالیٰ تمہارے منہ کو

سالم رکھے۔^{۲۵}

حضرت عباسؓ کے محولہ بالا اشعار میں سے چند چنیدہ اشعار مع ترجمہ ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں:

من قبلها طیب فی الظلال و فی

مستودع حیث ینخسف الورق

(زمین پر آنے سے پہلے آپ ﷺ جنت کے سائے میں خوش حالی میں تھے اور ودیعت گاہ میں تھے جہاں پتے اوپر نیچے جوڑتے جاتے تھے)

ثم هبطت البلاد لا بشر

انت ولا مضغة و لا علق

(اس کے بعد آپ ﷺ نے بلاد کی جانب نزول فرمایا اور آپ اس وقت نہ بشر تھے نہ مضغہ اور نہ علق)

بل نطفة تركب السنين وقد

الجم نسرأ واهله الغرق

(بلکہ محض ایک مادہ مائے تھے کہ وہ کشتی پر سوار تھا اور نسریت اور اس کے ماننے والے ڈوب رہے تھے)

تنقل من صلب الی رحم

اذا مضی عالم بدا طبق

(اور وہ مادہ صلب سے رحم تک منتقل ہوتا رہا، جب ایک طرح کا عالم گزر جاتا تھا تو دوسرا طبقہ ظاہر ہو جاتا تھا)

وردت نار الخلیل مکتما

فی صلبه انت کیف یحتر

(اس سلسلے میں آپ ﷺ نے نار خلیل میں ورود فرمایا، چوں کہ آپ ﷺ ابراہیمؑ کی صلب میں موجود تھے، اس لیے وہ کیسے جلتے؟)

حتى احتوی بیتک المہیمن من

خندف علیاء تحتها النطق

(یہاں تک کہ آپ ﷺ کا خاندانی شرف جو کہ شاہد ظاہر ہے اولاد خندف میں سے ایک چوٹی پر جاگزیں ہوا، جس کے نیچے اوپر چلتے تھے)

وانت لما ولدت اشرقت

الارض وضئت بنورک الافق

(اور جب آپ پیدا ہوئے تو زمین روشن ہوگئی اور آپ ﷺ کے نور سے آفاق منور ہو گئے)

فنحن فی ذالک الضياء و فی النور

مسيل الرشاد تخترق

(ہم اس ضیا اور اس نور میں ہدایت کے راستے طے کر رہے ہیں)

نعت کے لغوی معنی مطلق وصف کے ہیں لیکن لفظ نعت وصف کے مترادف نہیں ہے کیوں کہ وصف میں حسن و قبح دونوں ہی مشمول ہیں جب کہ نعت میں صرف حسن و نجات شامل ہے۔ حافظ ابو موسیٰ نے نعت اور وصف کے فرق کو واضح کرتے ہوئے لکھا ہے:

”النعت وصف اشی بما فیہ من حسن ماله الجلیل ولا یقال فی المذموم الا بتکلف متکلف فیقول نعت سوء. فما الوصف فیقال فیہما ای فی المحمود والمذموم۔“^{۳۶۵}

یعنی نعت وصف محمود کو کہتے ہیں اگر بہ تکلف ذم (برائی) کا پہلو پیدا کرنا ہو تو نعت سوء کہیں گے۔ وصف میں وصف محمود (اچھا وصف) اور وصف مذموم (برا وصف) دونوں شامل ہیں۔ لغوی اعتبار سے نبی ﷺ کے اوصاف کا بیان خواہ وہ نثر میں ہو یا شعر میں نعت کہلاتا ہے، لیکن اصطلاح میں نعت اوصاف نبی ﷺ کے شعری اظہار کے لیے مخصوص ہے۔ نبی اکرم ﷺ کی زبان اقدس سے نعت لفظ کا استعمال ان ہی معنوں میں ہوا ہے۔ اسی سلسلے میں مشکوٰۃ المصابیح کے باب اسماء النبی ﷺ و صفاتہ میں منقول ایک حدیث مکمل طور پر ذیل میں رقم کی جاتی ہے:

”عن انس ان غلاما یہودیا کان یخدم النبی ﷺ فمرض فأتاه النبی ﷺ یروده فوجدایاه عند راسه یقرء التوراة فقال له رسول اللہ ﷺ یا یہودی انشدک باللہ الذی انزل التوراة علی موسیٰ هل تجد فی التوراة نعتی و صفتی و مخرجی قال، لا، قال الفتی بلی واللہ یا رسول اللہ انا یجدلک فی التوراة نعتک و صفتک و مخرجک

وانی اشهدان لا اله الا الله وانک رسول الله فقال النبی ﷺ لا صحابه اقيموا هذا من راسه ولوا اخاکم۔^{۵۶}

ترجمہ: ”حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک یہودی لڑکا جو نبی ﷺ کی خدمت کیا کرتا تھا، بیمار ہو گیا۔ نبی ﷺ بہ غرض عیادت اس کے گھر تشریف لے گئے۔ آپ ﷺ نے لڑکے کے سرہانے اس کے باپ کو تورات پڑھتے ہوئے دیکھ کر فرمایا۔ اے یہودی میں تم سے تم کو اس خدا کی قسم دلا کر پوچھتا ہوں جس نے حضرت موسیٰ پر تورات نازل فرمائی کہ کیا تم تورات میں میری نعت، میری صفت اور میرے مخرج (بعثت، ہجرت اور مدفن) کا ذکر پاتے ہو؟ اس نے انکاری جواب دیا، تو لڑکے نے کہا کہ خدا کی قسم میں تورات میں آپ ﷺ کی نعت، آپ ﷺ کی صفت اور آپ ﷺ کے مخرج کا تذکرہ پاتا ہوں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور بلاشبہ آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔^{۶۱}

حضرت علیؑ نے آپ کا حلیہ بیان کرتے ہوئے اپنے لیے نعت کا لفظ استعمال کیا ہے۔^{۶۲} جس کے معنی نعت بیان کرنے والا ہیں۔ اس طرح نعت کا مادہ حضرت علیؑ کے یہاں اور نعت کا لفظ خود نبی اکرم ﷺ کے یہاں ملتا ہے۔

شعری پیکر میں معروف اصطلاحی معنی میں نعت لفظ کا اولین استعمال ایران کے مشہور شاعر نعت حکیم سنائی کے درج ذیل شعر میں ملتا ہے:

در سخن جز نعت او گفتن خطا باشد خطا
در ہنر جز نعت او گفتن ستم باشد ستم

نعت کا باقاعدہ نقطہ آغاز ایک خاص مقصد کا رہن منت ہے۔ جب نبی رحمت ﷺ نے اعلان نبوت فرمایا تو قریش نے آپ ﷺ کے مشن کو ناکام بنانے میں اپنی تمام قوتیں صرف کر دیں۔ ابوسفیانؑ اعلان نبوت کو نبو امیہ کے خلاف بنو ہاشم کی منظم سازش سمجھ رہے تھے۔ جناب ابوطالب نے اپنے بھتیجے سے اپنی غیر معمولی محبت کی بنا پر اولاد ہاشم کو منظم کرنے کا ارادہ کیا تاکہ بنی امیہ کی سازشوں کا منہ توڑ جواب دیا جاسکے۔ جناب ابوطالب نے اپنے مقصد میں کامیابی کے لیے شعر و شاعری کا سہارا بھی لیا۔ چنانچہ انھوں نے ایک شاندار قصیدہ لکھا جس میں دیگر قبائل قریش پر بنو ہاشم کی برتری ثابت کرنے کے لیے نبی امی ﷺ کی ایک جان دار مدح پیش کی گئی ہے۔ ابن ہشام نے سیرت النبی ﷺ میں اس قصیدے کے سات

اشعار نقل کیے ہیں۔ جن کا خلاصہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے:

قبیلہ قریش میں عبد مناف کو اور بنو عبد مناف میں بنو ہاشم کو تفوق و برتری حاصل ہے اور اگر بنو ہاشم کسی بات پر فخر کرنا چاہیں تو ان کو معلوم ہوگا کہ ان کا سرمایہ انکار محمد ﷺ کی ذات اقدس ہے۔ قریش کے چھوٹے بڑے سبھی ہم پر ٹوٹ پڑے لیکن ان کو ہم پر کبھی بھی بالادستی حاصل نہ ہو سکی اور ان کے دانشوروں کی ساری داناتیاں ہوا ہو گئیں۔ ہم نے کبھی بھی اپنے لیے مظلومیت کو پسند نہیں کیا اور جب دشمنوں نے ہم سے منہ میڑھا کیا ہے تو ہم نے انہیں سیدھا کر دیا ہے۔ ہم اپنے خاندان کے ناموس کی حفاظت کرتے ہیں اور جنگ کے موقعوں پر جس نے بھی ہماری جانب نگاہ اٹھائی ہم نے اسے مار بھگایا۔ ہماری شرافت کا یہ حال ہے کہ امن و دوستی کے ماحول میں ہمارے سائے میں ٹھنپا بھی نہال ہو جاتی ہیں اور ان کی جڑیں نرم اور بار آور ہونے لگتی ہیں۔[☆]

جناب ابوطالب کے ایک اور لامیہ قصیدہ نعت میں ۹۵ اشعار ہیں جن میں کا ایک اس لیے لائق رقم ہے کیوں کہ نبی امی ﷺ نے ایک موقع پر اپنی مبارک دعا سے بارش ہو جانے اور بادل چھٹ جانے پر اس کا حوالہ دیا تھا۔ محولہ بالا شعر ذیل میں رقم کیا جاتا ہے۔

و ابیض یستقی الغمام بوجهہ

لعل الیتمی عصمة للارامل[☆]

(آپ ﷺ روشن چہرے والے ہیں، بادل برسنے سے پہلے آپ ﷺ کے مقدس چہرے سے اجازت طلب کرتا ہے، آپ ﷺ یتیموں کی پناہ گاہ اور بیواؤں کا ٹھکانہ ہیں)

نعت کو فروغ مدینہ النبی ﷺ میں حاصل ہوا۔ آپ ﷺ نے مشرکین مکہ کی جھوٹے شاعری کے جواب کے لیے حضرت حسان کو منتخب فرمایا۔ حضرت حسانؓ کے علاوہ تین اصحاب نبی ﷺ اور ہیں جو ”شاعر رسول ﷺ“ کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں اور وہ ہیں۔ عبداللہ بن رواحہ، کعب بن مالک اور کعب بن زہیر۔

اور اس طرح یہ صنف باقاعدہ طور پر وجود میں آگئی اور تب سے آج تک بڑی آن بان کے ساتھ ترقی کی راہ پر گامزن ہے اور یہ سلسلہ اسی طمطراق کے ساتھ ابدالاباد تک چلتا رہے گا۔

نعت میں موضوع اور ہیئت دونوں اعتبار سے بے کراں وسعت ہے اس کا محور نبی

ختمی مآب ﷺ کی ذات اقدس ہے۔ آپ ﷺ کی طفولیت، آپ ﷺ کا شباب اور آپ ﷺ کی حیات مقدسہ کا گوشہ گوشہ نعت کے دائرہ کار کے اندر ہے۔ آپ ﷺ اکمل فرد انسانی ہیں، اسی لیے آپ ﷺ کے ارشادات و فرمودات کے علاوہ آپ ﷺ کے معمولات بھی ایک شاعر نعت کو موضوعات نعت فراہم کراتے ہیں۔ آپ ﷺ کی مقدس ذات اتنی اعلیٰ و اوّلیٰ ہے کہ آپ ﷺ کے جانی دشمن بھی آپ کی راست گوئی اور آپ ﷺ کی دیانت داری کے قائل تھے۔ جو لوگ آپ ﷺ کی مقدس جان کے درپے تھے اور آپ ﷺ کی بابرکت اقامت گاہ کو گھیرے ہوئے تھے ان کی بھی امانتیں آپ ﷺ ہی کے پاس رکھی ہوئی تھیں۔ آپ ﷺ کو (عیاذ باللہ) شاعر، کاہن اور مجنوں کہہ رہے تھے، لیکن اپنی تمام عداوت کے باوجود آپ ﷺ کو کاذب کہنا، ان کے بس کی بات نہ تھی، کیوں کہ یہ وہی لوگ تھے، جو مسلسل چالیس سالوں سے آپ ﷺ کو صادق الامین کہتے چلے آ رہے تھے۔

نعت کا تعلق آپ ﷺ کی ذات اقدس اور اس سے متعلق و منسلک ہر شے سے ہے۔ خواہ وہ آپ ﷺ کا آبائی وطن ہو یا دارالہجرت یا وہ جذبات و احساسات و ادراکات جو آپ ﷺ کے حوالے سے انسانی ذہن یا انسانی قلب میں نمودار ہوں۔ سب ہی کا شعری بیان خواہ وہ کسی اسلوب یا کسی نہج میں ہو نعت کہلاتا ہے۔ اسی لیے موضوعی اعتبار سے جتنی وسعت اس صنف میں ہے اتنی عالمی ادب کی کسی دوسری صنف خن میں نہیں ہے۔ اس موقع پر اس امر کا احتضار ضروری ہے کہ نعت کے مخارج و مآخذ میں بھی سمندر کی ایسی وسعت ہے۔ نعت کا مواد چار مقامات سے حاصل کیا جاتا ہے۔ (۱) قرآن کریم سے (۲) احادیث نبویہ ﷺ سے (۳) صحف سماویہ یا (۴) دیگر کتب سابقہ سے۔

قرآن کریم میں آپ ﷺ کی بابت اتنا کچھ فرمایا ہے کہ اس کا احاطہ نہ ابھی تک ہو سکا ہے اور نہ آئندہ آنے والی صدیوں میں ہو سکے گا، کیوں کہ قرآن پاک تمام سابقہ، موجودہ اور بطن مستقبل میں مکنوں علوم و فنون کا منبع ہے۔ بطور مثال جنین، کلون، کمپیوٹر اور انٹرنیٹ کے علوم خواہ کتنی ہی ترقی کیوں نہ کر لیں اور ان پر خواہ کتنی ہی ریسرچ کیوں نہ ہو جائے ان کے سوتے قرآن کریم کی ان ہی آیات مقدسہ سے پھوٹتے رہیں گے جو اس سلسلے کی اساسی اور کلیدی آیات ہیں۔ مفسرین قرآن نے نزولی اعتبار سے احکام حرام و حلال کی

آخری آیت درج ذیل آیت بتلائی ہے:

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم
الاسلام ديناً^{۱۰☆}

آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت
پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو دین پسند کیا۔^{۱۱☆}

آج سے چودہ سو سال پیش تراکمال دین اور اتمام نعمات الہی کا مطلب یہ ہے کہ
قیام قیامت تک اٹھنے والے سارے مسائل کا حل قرآن حکیم میں ہے۔ ضرورت اور احتیاج
ہے دانا و بینا عقل کی۔ آج سے پہلے کی کائناتی تاریخ شاہد ہے کہ اس عالم آب و گل میں کوئی
ایسا مسئلہ کبھی درپیش نہیں آیا جس کا حل اللہ پاک کی کتاب میں نہ ملا ہو۔

وسعت کے اعتبار سے یہی حال نعت کے دوسرے مآخذ احادیث مقدسہ کا ہے
کیوں کہ آپ ﷺ کی ذات مکرم کی بابت اللہ پاک نے فرمایا ہے، وما ينطق عن الهوىٰ ۝ ان
هو الا وحيٌ یوحىٰ^{۱۲☆}

(اور نہیں بولتے اپنے نفس کی خواہش سے، یہ تو حکم ہے بھیجا ہوا)۔

نعت کے مآخذات کے بعد نعت کے موضوعات کی جانب ذہن مبذول کریں تو
یہاں بھی وسعت کی بے نہایتی کا وہی عالم ہے۔ آپ کی نورانی خلقت اور آپ کی جسمانی
تحلیق کی بابت نعتوں میں وافر ذخیرہ موجود ہے۔ جو مولود ناموں اور نور ناموں کی شکل میں
محفوظ ہے۔ واقعہ معراج کے علوی سفر نے معراج ناموں کی شکل میں فلکی ادب کا اچھا خاصا
ذخیرہ اکٹھا کر دیا۔ آپ ﷺ جسمانی اعتبار سے بھی کارِ مہر صنعت گری کا اعلیٰ شاہکار تھے۔
حضرت حسانؓ نے کیا خوب کہا ہے۔

واحسن منك لم ترقط عینی

واجمل منك لم تلد النساء

(اور آپ ﷺ سے زیادہ حسین کو آنکھ نے کبھی دیکھا نہیں اور آپ سے زیادہ جمیل ہستی کو عورت
نے کبھی جنا نہیں)

چنانچہ جب شعرائے نعت اس طرف متوجہ ہوئے تو انہوں نے سراپا نگاری سے
متعلق ایک دل کش ادب تخلیق کر دیا جو شمائل ناموں کی شکل میں محفوظ ہے۔

شعراے نعت نے بہت کچھ تورات، زبور، انجیل، وید مقدس اور مہاتما گوتم بدھ کے ملفوظات سے بھی اخذ کیا ہے۔

قرآن و احادیث میں اتنی استیعابیت ہے کہ اب بھی انگنت موضوعات ایسے ہیں جو مستقبل کے بطن میں مکتوں ہیں اور بہ تقاضائے وقت ابدالاباد تک ظہور پذیر ہوتے رہیں گے۔ اس کے ثبوت میں وہ تمام مواضع نعت ملاحظہ کریں جو بیسویں صدی کے آخری عشرے میں منظر عام پر آئے ہیں اگر پوری نعتیہ شاعری کا بہ نظر غائر مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ پہلی صدی ہجری سے لے کر اب تک کی ہر صدی کی نعتیہ شاعری میں اس صدی کے نمایاں عناصر اور اہم خوش گوار یا ناگوار واقعات دھڑکتے ہوئے محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ راقم جب اپنے ماسبق کے معروضہ کا جائزہ صرف عہد نبوی ﷺ اور مابعد عہد نبوی ﷺ کی نعتیہ شاعری کو سامنے رکھ کر لیتا ہے تو پتہ چلتا ہے کہ ہر دو ادوار کے مقتضیات کے جدا ہونے کے باعث دونوں زمانوں کی نعتیہ شاعری کے مواد اور اسلوب میں نمایاں فرق ہے۔ عہد نبوی ﷺ کے شعرا ایک خاص مقصد کی تحصیل کے لیے اشعار کو بطور آلات استعمال کرتے تھے۔ وہ عصری تقاضوں کو سامنے رکھ کر نصرت دین اور اشاعت حق کی خاطر یا باطل پرستوں کی شرعی کاوشوں کے جواب میں اشعار کہتے تھے۔ خلفائے راشدین کے بعد جو ملوکیت کا دور آیا اور مسلمان قیث میں پڑ گئے تو ان کی تہذیب و تمدن اور ان کی اسلامی زندگی مائل بہ زوال ہو گئی۔ وہ انحطاط کی اس منزل پر پہنچ گئے جہاں نہ تو ان کے لیے جہاد کی مصروفیتیں تھیں اور نہ اشاعت دین کی قابل ذکر خدمات کی انجام دہی کے فرائض، اس لیے جذبات عشق کے اظہار کے لیے، اشعار کو آلہ کار بنایا گیا اور جذبات عشق کی تسکین ان کا شعری مقصد قرار پایا۔ ان کے کلام کی امتیازی خصوصیات رقت، سوز و گداز اور عشق کا والہانہ اظہار بیان ہے۔ عہد نبوی ﷺ کے شعرا جذبات عشق کا اظہار افعال و اعمال سے کرتے تھے جب کہ عہد نبوی ﷺ کے بعد کے شعرا نے عشقیہ جذبات، وارفتگی شوق اور والہانہ محبت کا اظہار اشعار سے کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں سوز و گداز اور رقت دور اول کے شعرا کے مقابلے میں زیادہ ہے۔ اسی طرح اگر سابقہ چودہ صدیوں کی نعتیہ شاعری کا عہد بہ عہد مطالعہ کیا جائے تو ہر صدی کی نعتیہ شاعری اپنے دور کے مخصوص واقعات اور اپنے عہد کے ممتاز رجحانات کا آئینہ نظر آئے گی۔

ہر تخلیق کار اپنے عہد کا پروردہ ہوتا ہے۔ وہ جس مہم میں رہتا ہے اس کا بہترین ترجمان اور نعتیہ ہوتا ہے۔ ایران کے مشہور شاعر خاقانی (جو حسان العجم کے نام سے یاد کیے جاتے ہیں) کی نعتیہ شاعری کا جائزہ لیجیے تو صاف پتا چلتا ہے کہ اس کی نعتوں میں زہد و عزلت، دین داری، شیفگی، عشق اور ذوق جذبات کا برملا اظہار ہے۔ اس نے ہر جگہ روحانیت اور ایمان کی بنیادی اہمیت پر زور دیا ہے۔ وہ سدا حکمت یزداں کو حکمت یونان پر تفوق و برتری عطا کرتا ہے۔ اس نے مختلف مذہبی و نیم مذہبی، تاریخی، فقہی، طبی، فلکی، میسجی اور منطقی اصطلاحات کا سہارا لے کر اپنے نعتیہ ادب کی تخلیق کی ہے۔ اس کے یہاں الفاظ میں شکوہ، کلام میں چٹکی، بیان میں زور، فکر میں لطافت، تخیل میں بلندی، تشبیہات و استعارات میں ندرت، اظہار میں خلوص اور اسلوب میں بداعت ہے۔ منافع و بدائع کے استعمال میں بھی اس کی نظر بہ سے بہتر کی طرف رہتی ہے۔ واقعہ نگاری، مرقع نگاری، منظر نگاری اور جذبات نگاری میں مہارت و محاربت، لہجے کی متانت و سنجیدگی اور جوش کی فراوانی اور زور نے اس کی نعتیہ کاوشوں میں ایک خاص تازگی اور شادابی پیدا کر دی ہے۔ تشبیہات و استعارات میں تحرک و تموج ہے اور وجہ شبہ عموماً کئی چیزوں سے حاصل ہوتی ہے۔ اس کے یہاں عصری حالات، مذہبی معلومات، قرآنی اور اسلامی واقعات کا استعمال نتیجہ خیز انداز میں ملتا ہے۔ سریانی نصرانیت کی اصطلاحیں، نصرانی عقائد، مذہبی کتاب انجیل اور نصرانی تاریخ کے حوالہ جات بھی اس کے کلام میں خاص مقام رکھتے ہیں، اس کی نعتوں میں مضامین کے اعتبار سے بھی کافی وسعت ہے۔ اس نے نعت میں رنگارنگ مضامین داخل کیے اور اپنی نعتیہ کاوشوں کے ضمن میں پسند و نصح اور اخلاقی تعلیمات کو بھی خصوصی جگہ دی اور یہ سب کچھ اس لیے ہے کیوں کہ اس کے عہد میں ایرانی معاشرے کے تقاضے کم و بیش وہی تھے۔ جہاں تک اس کے کلام میں انجیل اور نصرانی حوالہ جات کا سوال ہے تو یہ اس کے خانوادہ اثرات کا نتیجہ ہے۔ واضح ہو کہ خاقانی کی ماں نسٹوری عیسائی تھی۔

تخلیق اور تخلیق کار پر عہدی، زمانی اور مقامی اثرات کے سلسلے میں مزید وضاحت کی خاطر، عالمی نعتیہ شاعری کی تاریخ سے صرف نظر کر کے اردو کی نعتیہ شاعری کی تاریخ سے صرف تین مثالیں ذرا کی جاتی ہیں۔

اردو ادب کی تاریخ میں محمد قلی قطب شاہ کی ایک علیحدہ شناخت ہے۔ وہ اس دور کا

شاعر ہے جب یورپ اور ایشیا ہر جگہ نشاۃ ثانیہ کے دروازے کھل رہے تھے۔ انگلستان میں ملکہ الزبتھ، شیکسپیر اور بیکن اپنے عہد کی نمائندگی کر رہے تھے۔ ایران میں عباس صفوی تخت سلطنت پر متمکن تھا اور وہ فنون و ادب اور تہذیب و مذہب کو ہمہ جہتی ترقی دے رہا تھا۔ شمالی ہند میں اکبر اعظم، ابوالفضل، فیضی، عبدالرحیم خان خاناں، عرقی، ملا عبدالقادر بدایونی اور تلسی داس جی اپنے عہد کی نمائندگی کر رہے تھے۔ دکن میں محمد قلی قطب شاہ ملک و ادب کے ہمہ جہتی ارتقاء کے لیے کوشاں تھا۔ ہندوستان میں ہندو مسلمان ایک دوسرے کی تہذیب و معاشرت کے اثرات باہم اخذ کر رہے تھے اور ایک ملی جلی تہذیب انگڑائی لے رہی تھی۔ ہندو تہذیب اور ہندوستانی رسوم و معتقدات سے غیر معمولی دلچسپی کا شمرہ ہے کہ محمد قلی قطب شاہ نے اپنی شاعرانہ رنگ رلیوں میں منبع نعت کی ذات گرامی کو (عیاذ باللہ) اسی طرح شامل کر لیا جس طرح ہندوؤں نے اپنی رسموں میں شری کرشن کو شامل کر رکھا تھا۔ محمد قلی قطب شاہ کی نعتوں کا یہ رنگ اس کے عہد کی اسی افتاد طبع کا نتیجہ ہے۔ وہ خود عید میلاد النبی ﷺ اور شب معراج کی تقریبیں بڑے نزک و احتشام کے ساتھ مناتا تھا اسی لیے اس کی نعتوں میں مثالی رنگا رنگی نظر آتی ہے۔ محمد قلی قطب شاہ کی اس نفسیاتی کشاکش کی صراحت کو راقم نے اپنی کتاب ”اردو شاعری میں نعت“ کی جلد اول میں قلم بند کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”چوں کہ اس کا اعتقاد تھا کہ خدا کی مرضی کے بغیر پتا نہیں ہوتا اسی لیے مذہب اس کو عزیز تھا۔ مذہب سے اس کا عشق ثانوی حیثیت رکھتا ہے۔ مذہب سے اس کی دلچسپی اس لیے ہے کیوں کہ زندگی، حکومت، عروج و دنیوی تمکنت و وقار اور رعب و دبدبہ اسی کی امداد سے حاصل ہوتا ہے اور عشق اسی لیے دلچسپیوں کا محور ہے کیوں کہ اس سے لطف، رنگینی اور لذت حاصل ہوتی ہے۔ اس کی شاعری میں عشق و مذہب ہر جگہ اسی طرح مدغم دکھائی دیتے ہیں۔“^{۳۵} چند اشعار بطور نمونہ ملاحظہ ہوں:

نبی ﷺ صدقے قطب شہ تا میں جم جم
سہاویں رنگ بھرے حناں پٹھانی
تن ٹھنڈت لرزت جو بن مگر جت
پا کھ دیکھت کھلی کس بکے آج

لیکن پھول دیے ستارے آسمان
اس زمانے کی پری پدمنی آئے آج
حضرت مصطفیٰ ﷺ کے مددے آتا برش کالا
قطب شاہ عشق کرو دن راج

حسان الہند محسن کا کوروی (جسمانی عرصہ حیات ۲۷-۱۸۲۶ء تا ۱۹۰۵ء) کا شعری

عرصہ حیات ۱۸۲۲ء سے ۱۸۹۳ء تک کی درمیانی مدت کو محیط ہے۔ یہی وہ دور ہے جب ساری
ملت اسلامیہ کشاکش حیات و ممات میں جلا تھی۔ مسلم قوم عالم گیر بیانیے پر ادبار و کبت کا
شکار تھی۔ محسن کا کوروی کے نعتیہ کلام میں اس کے واضح نقوش دکھائی دیتے ہیں۔ ثبوت میں
ان کے لامیہ قصیدے سے چند اشعار نقل کیے جاتے ہیں:

جانب قبلہ ہوئی ہے یورش ابر سیاہ
کہیں پھر کعبے میں قبضہ نہ کریں لات و اہل
کبھی ڈوبی کبھی اچھلی مہ نو کی کشتی
بحر اخضر میں تلاطم سے پڑی ہے ہلچل
جس طرف دیکھئے بیلے کی کھلی ہیں کلیاں
لوگ کہتے ہیں کہ کرتے ہیں فرنگی کونسل
صاف آمادہ پرواز ہے شاما کی طرح
پر لگائے ہوئے مرگان صنم سے کاجل

اسی عہد کے دوسرے شاعر منیر شکوہ آبادی کی نعتیہ شاعری ملاحظہ کریں، تو اس سے
بھی راقم کے نظریے کی تائید ہوتی ہے۔ انھوں نے کبھی تمہید اور کبھی مدح کے بعد اپنے نجی
حالات اور اپنی ذاتی مشکلات کو سچائی کے ساتھ نظم کیا ہے۔ ان کا نعتیہ قصیدہ معنون بہ ”فریاد
زندانی“ اسی سخت قید و محن کی یادگار دستاویز ہے۔

مٹا ہے نام شاہی ہند سے اس درجہ ان روزوں
نہیں ممکن کہ اب بانات بھی کہلائیں سلطانی
نکل کر ہند سے آنا ہوا جب اس جزیرے میں
ایسروں کی سیہ بختی سے کالا ہو گیا پانی

حالی کی مشہور نعتیہ مناجات ”شکوہ ہند“ ۱۸۸۸ء کی تخلیق ہے۔ انھوں نے اس مختصر سی شعری کاوش میں مسلمانوں کی عالمی زبوں حالی کا نقشہ کچھ اس طرح کھینچا ہے کہ ان کی یہ مختصر سی نعتیہ کاوش اس وقت کی امت مسلمہ کے حال زار کا ایک مرقع نظر آتی ہے۔

جو تفرقہ اقوام کے آیا تھا مٹانے

اسی دین میں خود تفرقہ اب آ کے پڑا ہے

جس دین نے تھے غیروں کے دل آ کے ملائے

اُس دین میں خود بھائی سے اب بھائی جدا ہے

بہر حال یہ ایک حقیقت ہے کہ تخلیق کار کا ذاتی اور عمومی ماحول سے متاثر ہونا لازمی ہے۔ وہ اپنے ماحول سے فرار اختیار نہیں کر سکتا۔ اگر وہ ایسا کرتا بھی چاہے تو بین السطور میں بہت ساری ایسی باتیں آجائیں گی جو اس کے ماحول کی چغلی کھائیں گی۔ نعت کا شاعر بھی ایک تخلیق کار ہے۔ اس لیے اس کے یہاں بھی کائناتی صداقتیں اور واقعاتی حقیقتیں کچھ اس طرح نظم ہوگئی ہیں کہ ان میں ضرب المثل کی شان آگئی ہے۔ عربی کے مشہور شاعر میمون ابن قیس اعشیٰ کا درج شعر ملاحظہ کریں۔^{۱۳۶}

شباب و شیب و افتقار و ثروة

فلله هذا الدهر كيف ترددا

(جوانی، بڑھاپا، تنگی اور خوش حالی، زمانہ کیسے کیسے پلٹے کھاتا ہے)

اردو کے نعتیہ سرمایے سے بھی اسی قبیل کا ایک شعر ملاحظہ کریں۔ اس شعر کے تخلیق کار اردو کے مایہ ناز شاعر منیر شکوہ آبادی ہیں۔

چنے کھانے کو ترسیں صاحبان گوہر عالی

صدف کو دے نوالہ موتیوں کا ابر نیسانی

نعتوں میں تشبیہات و استعارات کے علاوہ صنائع و بدائع اور تلمیحات کو بھی خصوصی مقام حاصل ہے۔ تلمیح کی علت نمائی ایجاز و اختصار ہے۔ تلمیحات تفسیح اوقات سے بچاتی ہیں وہ چند لفظوں کی مدد سے طول و طویل قصے کے برقی اثرات ذہن میں مرتب کرنے کی زبردست قوت رکھتی ہیں وہ کلام میں تنوع پیدا کرتی ہیں اور قاری و سامع کو یکسانیت کی اکٹاہٹ سے محفوظ رکھتی ہیں۔ یہ کہنا بجا ہے کہ تلمیحات کا جس قدر اور جس جس طرح استعمال

نعت میں ہوا ہے اتنا ادب کی کسی دوسری شق میں نہیں ہوا۔ نعت نے تلمیحات کے ذریعے اپنی تحسین و تزئین کے علاوہ زبان و ادب کو بہت سی ایسی تلمیحات بھی ملا کی ہیں جو اسے کسی دوسرے وسیلے سے حاصل نہ ہو سکتی تھیں۔ راقم نے اس قبیل کی تلمیحات میں سے چند کو اپنی کتاب ”نعتیہ شاعری کا ارتقا“ (مطبوعہ ۱۹۸۸ء) کے باب اول میں ایک ضمنی عنوان ”نعت و تلمیحات“ کے تحت جمع کر دیا ہے۔

ماقبل کے معروضات سے یہ بات مکمل طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ موضوعاتی اعتبار سے جس قدر وسعت گہرائی اور گیرائی نعت میں ہے۔ اتنی شعر و شاعری کی کسی دوسری صنف میں نہیں ہے۔ یہی حال نعت کی ہیئت کی حیثیت کا بھی ہے نعت ایک موضوعاتی صنف سخن ہے اور وہ کسی بھی ہیئت میں کہی جاسکتی ہے اسی لیے اس لحاظ سے بھی اس میں بہت وسعت ہے۔ ہر عہد کی نعتیہ شاعری ان تمام ہیئتوں میں تخلیق ہوتی چلی آ رہی ہے جو اس عہد میں مروج تھیں۔ عالمی ادب کی تاریخ میں کوئی ایسی ہیئت نہیں مل سکتی جس میں نعتیہ کاوشیں نہ ہوں۔ راقم کی زیر نگرانی ڈاکٹر شکیلہ خاتون نے ”اردو نعت کا صنفی و ہیئت مطالعہ“ موضوع پر اپنا پی۔ ایچ ڈی کا مقالہ تحریر کیا ہے۔ موصوف نے اس مقالے میں اردو نعت کا صنفی و ہیئت مطالعہ کافی ژرف نگاہی سے کیا ہے۔ ان کے اس مقالے کی ضخامت ۵۲۶ صفحات ہے۔ اردو نعت کا بیش بہا سرمایہ مثنوی، قصیدہ، غزل، سلام، رباعی، مرثیہ، نظم، ترکیب بند، ترجیع بند، مستزاد، قطعہ، مثلث، مربع، مخمس، مسدس، معشر، نظم معری، گیت اور آزاد نظم کے علاوہ ایشیائی اور مغربی بیانات از قسم سانیٹ، ہائیکو، تراویلے اور ماحیہ میں موجود ہے۔ اس کے علاوہ شمری، شیاہ کلیان اور ترانہ کے بولوں میں بھی نعتیں کہی گئی ہیں۔

منبع نعت نبی عربی ﷺ افصح العرب ہیں۔ آپ ﷺ نے فصاحت و بلاغت کی اہمیت اس ارشاد مبارک کے ذریعے بھی ذہن نشین فرمائی ہے، ان من الشعر حکمہ^{۱۴۶} ان من البیان لمسحرا^{۱۵۶} (شعر میں فلسفہ اور دانائی ہے، بیان میں جادو ہے) یہ ایک تاریخی صداقت ہے کہ نبی ختمی مآب ﷺ اشعار سماعت فرماتے تھے اور اچھے اشعار کو تحسین و تعریف سے نوازتے تھے۔ ابو شریط سے مروی ہے کہ ایک بار وہ آپ ﷺ کے ساتھ سواری میں آپ ﷺ کے پیچھے بیٹھے ہوئے تھے موصوف نے آپ ﷺ کو اُمیہ بن صلت کے سو اشعار سنائے اور آپ ﷺ ہر شعر پر یہی ارشاد فرماتے تھے کہ ”اور سناؤ“^{۱۶۶} آج جو نیچرل شاعری کی دھوم

ہے اور ہر فن کار حقیقت پسندی کی بات کرتا ہے آپ ﷺ نے آج سے چودہ سو سال پہلے اس قبیل کی شاعری کو پسند فرمایا تھا۔ آپ ﷺ نے ایک بار ارشاد فرمایا تھا کہ سب سے زیادہ سچا کلمہ جو کبھی کسی نے کہا ہے وہ لبید کا یہ کلمہ ہے، الا کل شیء ما خلا اللہ باطل^{۱۷} (آگاہ ہو جاؤ اللہ پاک کے علاوہ ہر چیز فانی اور دھوکہ ہے) مبالغہ آرائی اور کذب بیانی کی مذمت خود کلام ربانی میں اس طرح وارد ہوئی ہے۔ والشعراء يتبعهم الغالون ○ الم تر انهم لم ی کل واد یھیمون ○ وانهم یقولون مالا یفعلون ○ (اور شاعروں کی پیروی گم راہ کرتے ہیں کیا تم نے نہیں دیکھا کہ وہ ہر نالے میں سرگرداں پھرتے ہیں اور وہ کہتے ہیں جو نہیں کرتے) نبی اکرم ﷺ کو ایسے مبالغے سے شدید نفرت تھی جو اصل واقعے کا مثلاً کردے یا جو اس کی صورت بدل دے۔ آپ ﷺ کو وہی اشعار پسند تھے، جن میں واقعیت ہو، صداقت شعری ہی کی بنا پر آپ ﷺ نے عنترہ کے کلام کو سن کر اس سے ملنے کا اشتیاق ظاہر فرمایا تھا۔ واقعہ یوں ہے کہ ایک بار آپ ﷺ کو سبغہ معلقہ کے مشہور شاعر عنترہ کا یہ شعر سنایا گیا:

ولقد ابیت علی الطوی واطلہ

حتی انال بہ کریم الماکل

(میں نے بہت سی راتیں محنت شاقہ میں بسر کیں تاکہ میں اکل حلال کے قابل ہو جاؤں) اس شعر کو سماعت فرما کر آپ ﷺ بہت محظوظ ہوئے اور آپ نے فرمایا ما وصف لی اعرابی، قط ناجبت ان اراہ الا عنترہ^{۱۸} (عنترہ کے علاوہ کسی عرب کی تعریف سن کر میرے دل میں اس کا شوق ملاقات پیدا نہیں ہوا)۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ حضور پر نور ﷺ کے نزدیک آرٹ حیات انسانی کے تابع ہے جو آرٹ انسان کو کمالی، جمود اور عیاشی سے نفرت دلا کر اس کو اکل حلال اور محنت و مشقت کی ضرورت کی طرف متوجہ کرے وہی آرٹ قابل قدر ہے۔ فن برائے زندگی ہے نہ فن برائے تفنن۔ لیکن اس کے ساتھ ہی آپ نے ایسے اشعار بھی سماعت فرمائے ہیں جن کا اصل مقصد تفنن طبع تھا۔ سبغہ معلقہ کے شاعر زہیر ابن ابوسلمی کے پسر ارجمند کے اسی نعتیہ قصیدے کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں جس کے اکیانوے شعر پر آپ ﷺ نے شاعر کو بہ طور انعام اپنی چادر مرحمت فرمائی تھی، تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اس میں شاعر نے سعاد نام کی ایک فرضی عورت سے تفسیر حاصل کی ہے۔ اس تفسیر کے اکثر اشعار میں بلا کا تغزل ہے صرف دو اشعار بطور

نمونہ ذیل میں مندرج کیے جاتے ہیں:

وما سعاد غداة البين اذ رحلوا

الا اغن غصيص الطرف مكحول

(میری محبوبہ سعاد بہ وقت صبح فراق کوچ کے وقت بالکل ایسی لگتی ہے جیسی پیاری آواز کی سنگٹاتی ہوئی اور حیا کے سبب گھور کر اور تیز نظر سے نہ دیکھنے والی ہرنی یا زگس بیمار سرگیں آنکھوں والا غزال رعنا)

هيفاء مقبلة عجزاء مدبره

لا يشتكى منها ولا طول

(وہ سعاد جب سامنے سے دیکھی جاتی ہے تو باریک کمر معلوم ہوتی ہے اور جب پیچھے سے دیکھی جاتی ہے تو کلاں سرین معلوم ہوتی ہے نہ اس کی کوتاہ قامتی کی شکایت کی جاتی ہے اور نہ درازی قد کی بلکہ وہ متوسط القامت اور درمیانہ قد ہے)

نبی اکرم ﷺ تنقید میں معروضی انداز بیان پسند فرماتے تھے۔ اسی لیے آپ ﷺ نے مراؤ القیس کی بابت جو کہ عہد اسلام سے چالیس سال پیش تر کا شاعر ہے ارشاد فرمایا، ”اللہ شعر الشعرا“ (بے شک وہ شاعروں میں سب سے بڑا شاعر ہے) آپ ﷺ نے اس کو سب سے بڑا شاعر اس کی فن کاری کی بنا پر فرمایا ورنہ اس کے بیش تر اشعار مخرب اخلاق ہیں اور اسی باعث جب آپ نے اس کے کلام کی افادیت کے بارے میں اپنی وقیع رائے ظاہر فرمائی تو اس کو ”وقاندھم الی النار“^{۲۱۵} (اور شعرا کو جہنم لے جانے والا) بتلایا۔

آپ ایسے کلام کو پسند فرماتے تھے جو حشو و زوائد سے پاک ہو۔ کعب بن زہیر نے اپنے قصیدہ بانث سعاد کا اکیانو اس شعر اولاً اس طرح پڑھا تھا:

ان الرسول لسيف يستضاء به

مهند من سيوف الهند مسلول

آپ نے اس کو حشو کے عیب سے پاک کرتے ہوئے تخلیق کار سے فرمایا کہ اس کو

یوں پڑھو:

ان الرسول لنور يستضاء به

مهند من سيوف الله مسلول

سابقہ معروضات سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ زبان و ادب کی تدریس کی بابت راقم نے جو تیرہ باتیں اس مقالے کے ابتدائی صفحات میں رقم کی ہیں۔ وہ ساری کی ساری نعتیہ شاعری میں پائی جاتی ہیں۔ اسی لیے یہ بات بلاخوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ نعتیہ شاعری اس معنی میں منفرد ہے کہ عالمی ادب کی کسی دوسری صنف یا ہیئت ادب میں اتنی صلاحیت اور سکت نہیں ہے کہ وہ تمام تدریسی مقتضیات کو تنہا پورا کر سکے۔

لیکن یہ بھی ایک تلخ حقیقت ہے کہ معمارانِ نصاب اور مؤرخین ادب نے نصاب کی تعمیر اور ادب کی تاریخ مدون کرتے وقت اتنی اہم، مفید اور عظیم و ضخیم صنف شاعری سے سدا اغماض برتا ہے۔ مغربی علوم سے متعلق اداروں (کالجوں اور یونیورسٹیوں) کے نصاب کے علاوہ مشرقی علوم کے نصاب سے بھی اس کو باہر رکھا گیا۔ درس نظامی میں قرآن و حدیث کی تعلیم کے لیے متعدد علوم مثلاً لغت، انشاء، ادب، صرف، نحو، معانی، بیان، بدیع، عروض، منطق، فلسفہ، ریاضیات ہیئت وغیرہ کو داخل نصاب کیا گیا لیکن یہاں بھی نعت کو شامل نصاب نہیں کیا گیا۔ راقم یہ سب کچھ اپنے ذاتی تجربے کی بنیاد پر کہہ رہا ہے کیوں کہ اس نے خود باقاعدہ درس نظامی کی تعلیم حاصل کی ہے۔

اب تک کے معروضات کا ماحصل یہ ہے کہ نصاب کی تشکیل میں جن عناصر کی ضرورت ہے اور جو عناصر مقاصد تدریس ہیں وہ سب کے سب نعتیہ ادب میں پائے جاتے ہیں لیکن یہ ایک حیرت انگیز اور افسوس ناک حقیقت ہے کہ نعتیہ ادب کو ہمیشہ نصاب سے خارج رکھا گیا۔ ایک دو نعتیں اگر شامل نصاب کی بھی گئیں تو نعت کی حیثیت سے نہیں بلکہ قصیدے کی حیثیت سے اور نعت کو شجرہ ممنوعہ سمجھ کر اس نام سے کلی طور پر اجتناب کیا گیا۔ مثلاً سودا کی مشہور نعت جس کا مطلع ہے:

ہوا جب کفر ثابت ہے وہ تمغائے مسلمانی

نہ ٹوٹی شیخ سے زناں تسبیح سلیمانی

نصاب میں داخل ہے لیکن اس کا تعین نعت کے نام سے یا قصیدہ در نعت کے نام سے نہیں کیا گیا، بلکہ مطلع کے مصرعہ اولیٰ کو لکھ کر شامل نصاب کیا گیا۔ اسی طرح محسن کی مشہور نعت کو، جو قصیدہ مدح خیر المرسلین کے نام سے مشہور ہے، قصیدے کے تحت اس کے مطلع کے

پہلے مصرعے ”سمت کاشی سے چلا جانب مقہرا بادل“ کو نقل کر کے نصاب میں شامل کیا گیا۔ واضح ہو کہ عالمی ادب میں ایسے شاعروں کی تعداد نہیں کے برابر ہے۔ جنہوں نے اپنی زندگیوں صرف نعت کے لیے وقف کر دی ہوں اور شاعری کی کسی دوسری صنف کی جانب کبھی رخ نہ کیا ہو۔ عام طور پر شعرائے نعت وہی شعرا ہیں جنہوں نے مروجہ اصنافِ سخن پر طبع آزمائی کے ساتھ اچھی نعتیہ شاعری پیش کی ہے اور مستحکم خیز بات یہ ہے کہ یہی شعرا جب نعت کے علاوہ اصناف پر اپنی شاعرانہ صلاحیتیں صرف کرتے ہیں تو نصاب میں شامل کیے جاتے ہیں اور جب اپنی فنی صلاحیتیں بروئے کار لا کر اچھی نعتیں تخلیق کرتے ہیں تو خارج از نصاب تصور کیے جاتے ہیں۔

ذیل کی سطور میں وہ مخصوص وجوہ و اسباب تلاش کیے جائیں گے جن کی وجہ سے اس بلند پایہ صنف شاعری کو نصابی سماج سے باہر رکھا گیا۔

راقم کے نزدیک اس مقدس اور کارآمد صنف کو نصاب سے باہر رکھے جانے کی ایک خاص وجہ یہ مفروضہ ہے کہ نعت تنقید سے بالاتر ہے۔ یہ غلط خیال اس قدر رائج ہو گیا کہ ہر ایک نے یہی سوچا کہ نعت کے شامل نصاب ہو جانے پر نعت اور نعتیہ شے پاروں پر لازماً تنقید ہوگی اور نعت پر تنقید نبی رحمت ﷺ پر تنقید کے مترادف ہے اور تنقید کے اس عمل سے پیغمبر ختمی مرتبت کا تقدس مجروح ہوگا۔ نعت اور نعتیہ شے پاروں کو تنقید کی کسوٹی پر پرکھنے سے پیغمبر اسلام کی شان ارفع و اعلیٰ کی ہلکی سے ہلکی تنقیص کا کوئی سوال نہیں اٹھتا۔ آپ افضل الخلائق اور سراپا نور ہیں۔ آپ ﷺ کائنات کے لیے مشعل راہ ہیں اور تنقید سے بالاتر ہیں۔ کائنات میں کوئی شے اس قابل نہیں ہے کہ وہ آپ کے لیے مشبہ بہ بن سکے۔ شاعر رسول ﷺ حضرت حسانؓ کے لفظوں میں آپ ہر عیب اور ہر نقص سے مبرا پیدا فرمائے گئے۔ نعتیہ شاعری پر تنقید کا مطلب اس کے اور اس کے تخلیق کاروں کے حسن و قبح کا فنی تجزیہ کرنا ہے۔ ماقبل میں عرض کیا جا چکا ہے کہ نبی ختمی مرتب ﷺ نے کعب ابن زہیر کے اکیانویں شعر سماعت فرما کر اس میں موجود فنی اسقام کی نشان دہی اصلاح کے ذریعے فرمائی تھی۔ معرض بحث شعر کے اصل متن اور اصلاح کے بعد کے متن کا استحضار کریں تو واضح ہوگا کہ آپ ﷺ نے سیف کو نور سے اور ”الہند“ کو ”اللہ“ سے متبدل فرمایا تھا۔ ضومہ (چمک) کا تلازمہ ”سیف“ نہیں ”نور“ ہے۔ آپ نے اصلاح کے اس جزو میں تلازمے کی غلطی کی جانب اشارہ فرمایا۔ ”مہند“

کے معنی ہندوستانی تلواری یا ہندوستانی لوہے سے بنی ہوئی تلوار ہیں۔ یہ لفظ اسی مفہوم میں فصحاء عرب کے مابین مستعمل ہے۔ سب سے مشہور شاعر طرفہ نے اپنے مشہور معلقہ میں اس لفظ کو ان ہی معنوں میں دوبارہ استعمال کیا ہے۔ معلقہ اشعار ملاحظہ ہوں:

”و ظلم“ ذوی العربی اشد مضاصه

۲۵۶

علی اعراء من وقع الحسام المهند

(شعر نمبر ۸۰)

(اور بھائی بندوں کا ظلم آدمی پر بہت تکلیف دہ ہوتا ہے اور ان کا ظلم ہندی تلوار کے وار سے بھی زیادہ سخت ہے)

والیت لاینفک کسحی بطانة

۲۶۶

لعضب رقیق الشفر تین مهند

(شعر نمبر ۸۵)

(اور میں نے قسم کھائی ہے کہ ایسی تلوار سدا میرے پہلو کا استر بنی رہے گی جو پتلی اور باریک بازہ کی ہو، ہندوستانی ہو اور دو دھاری ہو)

شاعر رسول ﷺ حضرت حسانؓ کے یہاں ان ہی معنوں میں ”مہند“ لفظ کا استعمال

ملاحظہ ہو:

فامسی سراجا مستیراً وھادیا

یلوح کمالاح الصیقل المهند

(پس آپ ﷺ روشن چراغ ہو گئے۔ آپ ہمارے ہادی بنے۔ آپ ﷺ اسی طرح چمکتے ہیں جس طرح ہندوستانی صیقل کی ہوئی تلوار چمکتی ہے)

”مہند“ میں ”من سیوف البند“ شامل ہے۔ کعب بن زہیر کے منقولہ بالا شعر میں حشو قبیح کا عیب تھا۔ نبی مکرم ﷺ نے ”البند“ کو ”اللہ“ سے متبدل فرما کر اس عیب کو دور ہی نہیں فرمایا بلکہ شعر کے حسن کو دوبالا کر دیا۔

اس موقع پر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ آپ ﷺ نے اس شاعر کو اصلاح دی ہے جس کے پورے خاندان کو شاعری سے جلی مناسبت تھی۔ کعب کے والد سب سے معلقہ کے ممتاز شاعر اور علمائے نکتہ رس کے نزدیک امراء القیس اور نابغہ ذبیائی کے ہم پلہ تھے۔ حضرت ابو بکرؓ

ان کو تمام شعرا پر فضیلت دیتے ہوئے ”شاعر الشعراء“ کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ ان ہی زہیر کی نسبت حضرت عمر فاروقؓ کہا کرتے تھے ”انہ اشعر الشعراء لانه لا يمدح الا مستحقا“ (وہ شعرا میں افضل ہے کیوں کہ وہ اسی کی مدح کرتا ہے جو مستحق مدح ہو)۔ کعب کے نانا اوس بن ہجر اپنے دور کے بڑے شاعر تھے۔ کعب کی دونوں پھوپھیاں سلیٰ اور خضاء عرب کی مشہور شاعرہ تھیں۔^{۲۹۶} کعب کے بھائی بکیر کا شمار اپنے عہد کے قابل ذکر شاعروں میں ہوتا تھا۔

معروضہ بالا واقعے سے یہ بات منکشف ہوئی کہ نبی ﷺ کے نزدیک نعت تنقید سے بالاتر نہیں ہے اور بڑا سے بڑا شاعر اور اچھا سے اچھا ادب پارہ انتقاد کی خزاں پر چڑھایا جائے گا تاکہ کلام عیوب و نقائص سے پاک و صاف ہو کر منظر عام پر آئے۔

اسی سلسلے میں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قدام کے یہاں نعتیہ ادب پر تنقید کے نمونے ملتے ہیں۔ ملک القصاصؓ سودا نے میر محمد تقی تقی عرف میر گھاسی کے سلام و مرثیہ کی شرح ”سبیل ہدایت“ کے نام سے لکھی۔ جو کلیات سودا جلد دوم کے محتویات میں ہے۔ سلام میں حضرت حسین کی مدح کے ایک شعر میں نعت کا مضمون آگیا ہے۔ یہ شعر پیغمبر ختمی مآب ﷺ کی شان اعلیٰ و ارفع میں تقریط کے زمرے میں آتا ہے۔ سودا کی یہ شرح جو سلام کے محولہ بالا شعر سے متعلق ہے نظریاتی تنقید کے سلسلے میں اہم ہے۔

اے نبی کے باطن رتبے کے والی السلام

ظاہراً ان سے بھی ہو اک نوع عالی السلام^{۲۹۷}

سودا نے اس شعر کی تشریح میں پہلی بات تو یہ لکھی ہے کہ ”باطنی رتبہ ہے نبی کا کیا؟“^{۲۹۸} اور دوسری بات یہ دریافت طلب بتلائی ہے کہ ”ہو تم اک نوع ان سے بھی عالی؟“^{۲۹۹} میں وہ کون سی نوع ہے جس میں ”نبیرہ نبی ﷺ“ ذاتی نبی سے افضل ہیں۔ سودا نے باطنی رتبے کا تذکرہ کر کے اس بات کی تصریح کی ہے کہ رسول پاک، ختمی مرتبت کے مرتبے کے مافوق ذات باری عز اسمہ کے سوا کوئی پیش ہے۔ سودا کے یہ اشعار تنقیدی نقطہ نگاہ سے کافی اہم ہیں۔ ”سبیل ہدایت“ سے چند چیدہ ایات ملاحظہ ہوں:

نبی ﷺ باطنی پیغمبر

اپنے نزدیک ایک ٹھہرا کر

نسبتی مرتبہ کو تم فائق
اس پہ سمجھے ہو یہ نہ تھا لائق
باطنی رتبہ جو نبی کا ہے
اس کے مانوق ہے جو بیجا ہے
کس طرح سے کہو تو سبط نبی
رتبہ باطنی سے ہو عالی
حرف میرا نہیں ہے لا یعنی
فہم کے معترض ہیں یہ معنی
اور ہے راہ جو شریعت کی
وان خدا ہے خدا نبی ہے نبی
کلمہ ہے جو دین کی بنیاد
مسلمین کا ہے صبح و شام اوراد
وہ نبی نے جسے پڑھایا ہے
آپ کو عبد کہہ جتایا ہے

سودا نے مفہومی اسقام کی نشاندہی کے بعد موزونیت، بندش الفاظ اور تقطیع کے
نقص شمار کیے ہیں۔

غش نہیں صرف اس کے مضمون میں
خلل اس سے زیادہ موزوں میں
کہو تقطیع شعر کی کردوں
بندش الفاظ کی ہے ناموزوں
مصرع ثانی سے کبھی ہو آگہ
نوع کے عین کو پیش جاگہ

سودا نے اپنے ایک مشہور نعتیہ قصیدہ میں عملی تنقید کا عمدہ نمونہ پیش کیا ہے۔ موصوف
نے اپنے اس قصیدے کی تشبیب میں ایک شعر ایسا کہہ دیا جس سے نبی مکرم ﷺ کی ذات
اقدس میں عیاذ باللہ تفریط کا عیب در آیا۔

جسے یہ صورت و سیرت کرامت حق نے کی ہووے
 بجا ہے کہیے ایسے کو اگر اب یوسف ثانی
 یہ ایک مسلمہ ہے کہ ثانی سے اول بہتر ہوتا ہے۔ شاعر نے حضرت یوسف کو اول
 اور پیغمبر آخر الزماں ﷺ کو ثانی کہہ کر نبی ﷺ کی عیاذ باللہ تنقیص کردی لیکن معاذ غلطی کے
 احساس پر اپنی اصلاح خود کرتے ہوئے کہا:

معاذ اللہ یہ کیا حرف بے موقع ہوا سرزد
 جو اس کو پھر کہوں تو ہوؤں مردود مسلمانی
 کدھر اب فہم ناقص لے گیا مجھ کو نہ یہ سمجھا
 کہ وہ مہر الوہیت ہے یہ ہے ماہ کنعانی
 اور اس کے بعد نوک قلم سے ایک شعر ایسا نکل گیا جس نے اسے افراط کی حدود
 میں داخل کر دیا۔

حدیث من رأی دال ہے اس گفتگو اوپر
 کہ دیکھا جس نے ان کو ان نے دیکھی شکل یزدانی
 لیکن اس نے فوری طور پر اپنی غلطی کا احساس کرتے ہوئے پیوستہ شعر اس طرح
 کہہ دیا۔

غرض مشکل ہمیں ہوتی کہ پیدا کر کے ایسے کو
 خدا گر یہ نہ فرماتا نہیں کوئی مرا ثانی
 اور اس کے بعد شاعر نے گھبرا کر اعتراف عجز کرتے ہوئے اپنی نعت کو غیر متوقع طور پر اس
 شعر پر ختم کر دیا۔

بس آگے مت چل اے سودا میں دیکھا فہم کو تیری
 ۳۵☆
 کر استغفار اس منہ سے اب ایسے کی شا خوانی

اسی نعت میں سودا کا ایک شعر ہے:

حدیث من رأی دال ہے اس گفتگو اوپر
 ۳۶☆
 کہ دیکھا جس نے ان کو ان نے دیکھی شکل یزدانی

اس میں سودا کو حدیث نبوی کے تفہیم میں غلطی ہوئی ہے۔ حدیث مقدسہ ہے ”من رآنی فقد رأى الحق“ ^{۲۱☆} یہاں حق کے معنی ”سچ“ ہیں۔ ملاحظہ ہو درج ذیل مصرعہ:

جوابات حق ہے اس سے کریں گے نہ انحراف

(دولہا صاحب عروج)

سودا نے اس کے دوسرے معنی ”خدائے تعالیٰ“ لیے ہیں جو یہاں پر غلط ہیں۔ حدیث منقولہ بالا بخاری و مسلم میں بہ روایت ابوقادہ رقم ہے۔ بخاری و مسلم میں بروایت ابوہریرہ ایک دوسری حدیث منقول ہے جس سے حق کے معنی کی مکمل وضاحت ہو جاتی ہے۔ اس حدیث کے الفاظ ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں:

من رآنی فی المنام فقد رآنی فان الشیطن لا یمتثل فی صورتی۔ ^{۲۲☆}

(جس نے مجھ کو خواب میں دیکھا اس نے واقعی مجھ ہی کو دیکھا، کیوں کہ شیطان میری صورت کی مماثلت نہیں کر سکتا۔)

محدثین نے تفتیش و تنقید کے ذریعے احادیث صحیحہ کو موضوعات (گروہی ہوئی حدیثوں) سے الگ کیا ہے یہ ان کا عظیم کارنامہ ہے۔ انھوں نے اس کے اصول و قواعد وضع کیے اور یہ ان ہی حضرات کی مساعی جلیلہ کا نتیجہ ہے کہ اسماء الرجال کے ایسا واقع فن معرض وجود میں آگیا جس کی وجہ سے تقریباً ایک لاکھ افراد کی مکمل سوانح حیات دست برد زمانہ کے ہاتھوں ضائع ہونے سے بچ گئی۔

کلام الہی میں نقد و انتقاد کے باب میں تحقیق واقعہ کے ایک اصول درایت کو اس قدر اہمیت دی گئی ہے کہ افک عائشہ صدیقہؓ کی بابت کہا گیا کہ عائشہؓ کے ماقبل کے کردار کی بنا پر کیوں نہ اس قصے کو سنتے ہی افترا اور بہتان کہہ کر رد کر دیا گیا؟ متعلقہ آیت ربانی ملاحظہ ہو۔
لو لا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بانفسهم خیرا وقالوا هذا افک مبین O
(نور آیت ۱۲) ^{۲۸☆}

(جب اس کو سنا تو ایمان والے مردوں اور عورتوں نے اپنے لوگوں پر بھلا خیال کیوں نہ کیا اور کیوں نہ کہا یہ صریح بہتان ہے) بیان واقعہ سے پہلے اس کے اس پہلو پر اچھی طرح غور کر لینا کہ وہ عقلی شہادت کے مطابق ہے یا نہیں، درایت کہلاتا ہے۔ راقم نے اپنی تخلیق ”الانصار“ میں درایت کی بابت مفصل بحث کی ہے۔

بہر حال جب احادیث رسول ﷺ روایت اور درایت کی کسوٹی پر پرکھی گئی ہیں تو نعت کی بابت یہ نظریہ کہ وہ تنقید سے سے بالاتر ہے، غلط ہے۔ واضح ہو کہ احادیث کی پرکھ کا مطلب اس بات کی جانچ ہے کہ مافی الہمت حدیث درحقیقت قول رسول، فعل رسول یا تقریر رسول ہے یا نہیں؟ واضح ہو کہ ہر فرمان رسول ﷺ اسی طرح واجب الاطاعت ہے جس طرح فرمان الہی۔ اس بابت قرآن کریم کی متعدد آیات ناطق ہیں۔ ذیل میں صرف ایک آیت نقل کی جاتی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ^{۳۹۵}

(اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور (اس کے) رسول ﷺ کی اطاعت کرو اور (کفار کی طرح اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کر کے) اپنے اعمال برباد مت کرو)۔

جیسا کہ ماقبل میں عرض کیا جا چکا ہے نعت کا میدان بہت وسیع ہے۔ عربی ادب میں نعت کی باقاعدہ چودہ سو سالہ روایت ہے اور اس سے کچھ ہی کم فارسی نعت کی عمر ہے۔ اردو نعت کا نقطہ آغاز اردو کی آفرینش سے وابستہ ہے۔ اردو کے پہلے شاعر ملا دادو سے لے کر یہ صنف علی سبیل التعاقب والتوالی آج تک چلی آ رہی ہے۔ اس لیے نعت کی تدریس کے لیے وسیع مطالعہ درکار ہے۔ نعت کی ماہیت و حقیقت کو گرفت میں لینے اور اس کے تقابلی مطالعے کی خاطر عربی اور فارسی کے نعتیہ سرمایے کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ ادب کی مکمل تاریخ اور اس کے عہد بہ عہد نشیب و فراز سے آگاہی اور شعرائے نعت کی تدریسی مقتضیات سے عہدہ برآ ہونے کے لیے ہر دور میں لفظیات و شعریات اور اس میں وقوع پذیر ہر صدی کے تغیرات و تبدلات کا مطالعہ بھی لازمی ہے۔ ہر عہد کے مزمومات و معتقدات نے اپنے عہد کی نعتیہ شاعری کو متاثر کیا ہے اس لیے ان کی واقفیت بھی نعت کے قاری کے لیے ضروری ہے۔ نعتیہ ادب میں محاورات، ضرب الامثال، عہدی و مقامی تشبیہات و استعارات مختلف علوم و فنون کی مصطلحات اور مقامی رسوم و رواج کی فراوانی ہے۔ نعتیہ ادب کے معلمین و محصلین کو ان سب کی معلومات فراہم کرنی ہوگی۔ ابھی حال میں ۱۴ جولائی ۲۰۰۰ء کو راقم کی زیر نگرانی ایک ریسرچ اسکالر نے محسن کا کوروی کی حیات اور کارنامے پر پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لیے اپنا تحقیقی مقالہ یونیورسٹی میں داخل کیا ہے۔ انھوں نے لفظیات محسن کے تحقیقی مطالعے کے تحت کلام محسن سے ۲۱۵ محاورے اور ۲۲۱ تعلیمات یک جا کر کے ان کی تشریح کلیات محسن سے مکمل

حوالوں کے ساتھ رقم کی ہے اور مشکل الفاظ کی فرہنگ بھی پیش کی ہے جو ۳۲ صفحات کو محیط ہے۔ یہ ایک چھوٹی سی مثال ہے۔ عالمی ادب میں محسن کے علاوہ ایسے نہ جانے کتنے نعت گو شاعر ہیں جنہوں نے محاورات، تلمیحات اور متعدد علوم و فنون کی اصطلاحیں بڑی فراخ دلی سے استعمال کی ہیں۔ اس طرح نعت کی کینوس بہت وسیع ہے اور اس وسیع و عمیق صنف سخن کی تدریس کے لیے جتنی علمی لیاقت، جتنی فنی ذکاوت، جتنی حرص مطالعہ اور جتنی ذہنی ریاضت درکار ہے وہ بہت کم اساتذہ میں پائی جاتی ہے اور اسی لیے معماران نصاب نے اس کو نصاب سے خارج کرنے ہی میں عافیت سمجھی۔

یونیورسٹیوں کی بورڈ آف اسٹڈیز میں جو اساتذہ بہ حیثیت ممبر شامل کیے جاتے ہیں ان کو خود بھی اپنا تیار کردہ نصاب پڑھانا ہوتا ہے۔ اساتذہ کی سہل پسندی بھی نصاب میں اشتہال نعت کے لیے سد راہ بنی رہی۔ عصر حاضر جوڑ توڑ کا دور ہے۔ یہاں بہت سی کتابیں تعلقات کی بنا پر بھی شامل نصاب ہوتی اور بہت سی نصاب سے خارج کی جاتی ہیں۔ راقم آج سے تقریباً ۱۲ سال پیش تر کانپور یونیورسٹی کی بورڈ آف اسٹڈیز کا ممبر تھا۔ یونیورسٹی کے بی اے کے نصاب میں ایک صاحب اقتدار اور ذی اثر استاد کی مجوزہ کتابیں جو ان ہی کے بک ڈپو کی مطبوعہ تھیں، چل رہی تھیں۔ راقم نے ان کتابوں کو نصاب سے خارج کرا کے اتر پردیش اکادمی کی کتابوں کو جو کہ سابقہ کتابوں کے مقابلے میں زیادہ سستی اور زیادہ معیاری تھیں، شامل نصاب کرانے میں اہم کردار ادا کیا۔ اس واقعے کے ایک ماہ بعد وہی صاحب راقم کو کانپور میں بھائیہ ریسٹوران کے سامنے پریڈ پر مل گئے۔ سلام و دعا کے بعد راقم پر کافی ناراض ہوئے۔ یہ راقم کا آپ بیتی واقعہ ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کے واقعات اور جگہوں پر بھی ہوتے ہوں گے۔

ہاں تو بات چل رہی تھی نصاب میں نعت کے عدم شمول، اساتذہ کی سہل پسندی اور نعت میں حزم و احتیاط کی آج کا استاد محنت سے گھبراتا ہے۔ ملا وجہی کی سب رس خاصی مسیر الفہم تخلیق ہے اور اسی باعث بیش تر یونیورسٹیوں میں ایم اے کے امتحان میں تشریح کے لیے اس کے کل ابتدائی ۲۰-۲۵ صفحات مختص کیے گئے ہیں اور اس پر مستزاد یہ کہ بیش تر اساتذہ ان ۲۰-۲۵ صفحات کو بھی اپنے درس کا حصہ نہیں بناتے بلکہ ان کو انتخاب (Choice) کی نذر کر دیتے ہیں اور چوں کہ یہی اساتذہ محنت کی فہرست میں شامل ہوتے ہیں اس لیے

امتحانی پرچوں میں تشریح کے لیے مختص کیے گئے اقتباسات کچھ اس طرح رکھے جاتے ہیں کہ ملا وجہی کو یک لخت ترک کر کے بھی مطلوبہ اقتباسات کی تشریح کی جاسکے اور مجوزہ سوالات میں سے ملا وجہی اور سب رس کو چھوڑ کر بھی کل مطلوبہ سوالات کے جوابات حل کیے جاسکیں۔

اقبال ایک بلند قامت مفکر اور غالب ایک ماہر نفسیات کی حیثیت سے اہم ہیں۔ ایم اے کے نصاب میں خصوصی مطالعہ کے بہ طور ان دونوں کو پڑھانے والے اساتذہ کم ملتے ہیں۔ جب علمی دانش کدوں کا حال زار یہ ہو تو نعت کی ایسی دقیق الفہم صنف کو شامل نصاب کر کے اضافی محنت کیوں کی جائے۔ اس نظریہ کے باعث بھی نعت نصاب میں شامل نہ ہو سکی۔

نصاب میں نعت کے عدم احتمال کی ایک وجہ معاشرے میں پھیلی ہوئی مذہب بیزاری بھی ہے۔ راقم کی زیرنگرانی فکر تو نسوی کے ایسے مزاح نگار و طنز نگار پر تحقیقی کام ہوا اور اردو کے افسانوی ادب میں تہذیبی اور معاشرتی زندگی کی تحقیق و تنقید پر بھی کام ہوا۔ لیکن راقم نے جب جب نعت پر تحقیق کے لیے کسی ریسرچ اسکالر کا مجمل یا مفصل خاکہ آر ڈی سی کی میٹنگ میں پیش کروایا تو یہی سوال اٹھایا گیا کہ نعت پر اتنا کام کیوں؟ راقم کو ان مقتدر ممبر کا نام آج بھی یاد ہے اور شاید سدا یاد رہے گا جو آر ڈی سی کی میٹنگ میں یہ تک کہہ دیتے ہیں کہ ڈاکٹر آزاد کو نعت میں اتنی دلچسپی کیوں ہے؟ راقم ہی جانتا ہے کہ اسے اپنی زیرنگرانی پی۔ ایچ ڈی کی ڈگری سے نوازی گئیں تین خواتین کے نعت سے متعلق خاکوں کو موثق کرانے میں کتنی دقتیں اٹھانی پڑیں اور چوتھی ریسرچ اسکالر کے ”نعت کے موضوعات کا تحقیقی و تنقیدی مطالعہ“ موضوع کو کئی حضرات کے علی الرغم منظور کرانا پڑا۔ جب معاشرے کے دانش وروں کی یہ حالت ہو تو نعت کو نصاب سے باہر رکھنے کی بات مسئلہ لائیکل نہیں رہ جاتی۔

نعت فہمی کے لیے صنف اور ہیئت کے مضبوط مطالعے اور صنف و ہیئت کے مابین کے فرق پر استوار گرفت برقرار رکھنے کے لیے عقدہ کشا ذہن کی حاجت ہے۔ علمی بے بضاعتی اور مذہب سے کماحقہ ناواقفیت نے بھی معماران نصاب کو اس عزیز عظیم صنف سے اغماض کی تعلیم دی۔ نعت ہر زماں اور تقریباً ہر مکان اور ہر زبان میں موجود ہے اس لیے اس کے تعلیمی مطالعے اور اس سے کماحقہ محفوظ ہونے کے لیے مختلف علوم و فنون سے باخبری اور آگاہی ضروری ہے جو یقیناً بازیچہ اطفال نہیں ہے بلکہ اس کے لیے مبر آزما ریاضت کی احتیاج ہے

اس لیے بھی نعت اشتمال نصاب سے خارج رہی۔

نعتیہ شاعری کو فکر و فن کی معراج تک پہنچانے کے لیے فنی لوازمات سے آگاہی، شرعی علوم سے واقفیت اور شریعت کے پورے علم سے باخبری ضروری ہے۔ آداب نعت کے بارے میں عربی نے بڑی اچھی بات کہی ہے:

بشدار کہ نتواں بیک آہنگ سرودن

نعت شہ کونین و مدح کے وجم را

نعت کی تخلیق کے لیے متذکرہ بالا امور کے علاوہ تخلیق کار کے نہاں خانہ دل میں عشق نبی ﷺ کی شمع فروزاں کی موجودگی بھی لازمی ہے۔ نبی ﷺ نے حب نبی ﷺ کو لازمہ ایمان بتلاتے ہوئے فرمایا ہے:

لا يؤمن احدكم حتى 'اكون احب اليه من والده وولده والناس اجمعين'۔^{۴۰۶}

(تم میں سے کوئی فرد اس وقت تک مومن نہیں ہے جب تک کہ وہ اپنے ماں باپ، اپنے بیٹے اور تمام لوگوں سے زیادہ مجھ کو محبوب نہ رکھے)

شاعر رسول ﷺ حضرت حسانؓ نے اسی مفہوم کو یوں ادا کیا ہے۔

فان ابی ووالده و عرضی

لعرض محمد منکم وقاء

(بے شک میرا باپ اور اس کا باپ اور میری آبرو محمد ﷺ کی ناموس کے لیے ڈھال ہے۔)

عشق نبی کا تقاضا یہ ہے کہ ارشادات و معمولات نبوی ﷺ اور منشاء رسول ﷺ کو ہمہ آں پیش نظر رکھا جائے اور نبی اکرم ﷺ کی جانب کسی امر کو منسوب کرتے وقت ایک لحظہ کے لیے بھی صداقت اور راست بازی سے انحراف نہ کیا جائے۔

عشق رسول ﷺ کی بیش بہا دولت زور بازو سے نہیں بلکہ خدائے بخشندہ کی بخشش سے لعیب ہوتی ہے۔

نعت کے علاوہ دیگر اصناف کو داخل نصاب کر لینے اور اس گراں مایہ صنف سے اغماض کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس مقدس صنف کو اظہار عقیدت اور تحصیل برکت کا محض ایک وسیلہ سمجھا گیا اور اس کی علمی و فنی حیثیت سے آنکھ بند کر لی گئی۔

کفر کے فتوؤں کے خوف کی وجہ سے بھی معماران نصاب نے نعت کو نصاب سے

باہر رکھا۔ یہ حقیقت ہے کہ ہر ایسے لفظ اور ہر ایسے فقرے سے اجتناب و احتراز لازم ہے جس سے نبی اقدس ﷺ کی رفیع شان میں ہلکی سے ہلکی تنقیص کا پہلو دکھتا ہو۔ آپ ﷺ کی تعظیم و توقیر اور آپ ﷺ کے لیے کلمات ادب عرض کرنا فرض ہے اور جس کلمے میں ترک ادب کا شائبہ بھی ہو اسے زبان پر لانا ممنوع ہے اور دربار نبوت میں ادب کے اعلیٰ مراتب کا لحاظ لازم ہے۔

نبی اکرم ﷺ کے اقوال زریں کو سمجھنے میں جب بعض اصحاب رسول ﷺ وقت محسوس کرتے تو ”راعنا“ (ہماری رعایت فرمائیے) بول کر مزید توجہ کے طالب ہوتے۔ یہودیوں کی لغت میں یہ کلمہ سوء ادب کے معنی رکھتا ہے۔ یہودیوں نے اس کلمے کو اسی بنت سے بولنا شروع کیا تو اللہ پاک نے اصحاب رسول کو اس لفظ کے ترک کا حکم دیتے ہوئے دوسرے لفظ ”انظرنا“ کے استعمال کی تلقین کی۔

لیکن محولہ اصحاب نبی ﷺ کی کوئی گرفت نہیں فرمائی، بلکہ ان کو مومن کہہ کر مخاطب فرمایا۔ متعلقہ آیت کریمہ ملاحظہ ہو۔ یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرنا
 و اسمعوا وللکفرین عذاب الیم^{☆۴۱}

(اے ایمان والو! راعنا (ہمارے حال کی رعایت فرمائیے) نہ کہو اور یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر رکھیں اور پہلے ہی غور سے سنو اور کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے) اللہ پاک نے ان اصحاب کی گرفت اس لیے نہیں فرمائی کیوں کہ اس سلسلے میں اصل چیز قلبی کیفیت ہے اور صحابہ کرام کا دل بالکل صاف تھا۔

ایک واقعہ کا اور استحضار فرمائیں حضرت ابی بن کعب کہتے ہیں کہ ایک انصاری صحابی کا مکان مدینے کی آخری سرحد پر تھا۔ وہ ہر نماز کے لیے مسجد نبوی میں باجماعت حاضری کا شرف حاصل کرتے تھے۔ میں نے ان کو سواری خریدنے یا مسجد نبوی کے قریب گھر لینے کا مشورہ دیا تو انھوں نے کہا ”ام واللہ ما احب ان بیٹی مطنب بیت محمد ﷺ“ (بہ خدا میں پسند ہیں کرتا کہ میرا گھر حضور ﷺ کے گھر کے قریب یا اس سے جڑا ہوا ہو) یہ ظاہر ان کے اس فقرے کا مفہوم قابل گرفت ہے۔ امت کے سب سے بڑے قاری سیدنا حضرت ابی بن کعب نے خدمت نبوی ﷺ میں حاضر ہو کر جو کچھ سنا تھا، عرض کر دیا۔ آپ ﷺ نے انصاری کو بلایا اور ان سے باز پرس کی۔ انصاری نے پھر وہی فقرہ دہرایا اور اس فقرے کی وضاحت

میں عرض کیا کہ میں اس طرح چل کر آنے میں نماز باجماعت سے زیادہ اجر کی امید کیے ہوئے ہوں۔ نبی ختمی مرتبت ﷺ نے فرمایا کہ ”تم کو اس پر واقعی وہ اجر ملے گا جو تم نے گمان کیا ہے۔“ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حدیث پاک کے عربی الفاظ نقل کر دیے جائیں۔ حضرت ابی بک کعب کہتے ہیں:

فحملت به حملا حتى اتيت نبي الله ﷺ فاخبرته قال فدعاه فقال له مثل ذلك و ذكر له انه يرجو في اثره الاجر فقال له النبي ﷺ ان لك ما احتبت. ۳۳☆

اس واقعے سے یہ اصول مستنبط ہوا کہ جو شخص کوئی بات کرے تو اس سے مراد وہی بات لی جانی چاہیے جو وہ خود بیان کرے کیوں کہ وہی بتلا سکتا ہے کہ وہ کیا کہہ رہا ہے۔ اختلاف معنی کی صورت میں مراد متکلم کا اعتبار ہوگا، وہی بتلائے گا کہ اس کلام سے اس کی مراد کیا ہے۔ یہاں پر یہ بات مد نظر رہے کہ رحمت کونین ﷺ نے کسی کلمہ گو کو کافر کہنے سے منع فرمایا ہے۔ ملا علی قاری لکھتے ہیں۔ ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع و تسعون احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه فالاولى للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال الثاني. ۳۳☆

(جو مسئلہ کفر سے متعلق ہو رہا ہو اگر اس میں ننانوے احتمال کفری معنوں کے ہوں اور ایک احتمال اس کی نفی کر رہا ہو تو مفتی اور قاضی کے لیے بہتر یہ ہے کہ وہ اس احتمال کا اعتبار کریں جو کفر کی نفی کرتا ہو)

درس و تدریس میں حزم و احتیاط اور بیداری ذہن و قلب کی حیثیت شرط اول کی ہے ورنہ دوران درس ہر شے کا مطلب کچھ کا کچھ ہو جائے گا۔ احتیاط و حزم کا مطلب قطعی طور پر یہ نہیں کہ اس تخلیق کو پڑھانے سے گریز کیا جائے جس میں حزم و احتیاط کی زیادہ ضرورت ہو۔ عرتی نے نعت کی بابت کہا ہے اور درست کہا ہے:

عرتی مشاب ایں رہ نعت است نہ صحراست

آہستہ کہ وہ بر دم تیغ است قدم را

لیکن کیا یہ تقاضائے حزم و احتیاط تخلیق نعت کے دروازے بند کر دیے گئے؟ ظاہر ہے ایسا نہیں کیا گیا۔ تو پھر نصاب میں اشتمال نعت کے بارے میں اخراج کا رویہ کیوں؟ جب نعت خوانی اور تخلیق نعت کا سلسلہ بہ حسن و خوبی (ماشاء اللہ) چل رہا ہے اور ان شاء اللہ

ابدالاباد تک چلتا رہے گا تو پھر نصاب کے ساتھ یہ برخلاف اور متضاد سلوک کیسا؟
 سابقہ معروضات کا ماحصل یہ ہے کہ نعت کو تنقید سے بالاتر سمجھنا، نعت کے کیسوں کا
 بہت زیادہ وسیع ہونا، نعت کے لیے وسیع و عمیق مطالعے کی احتیاج، نعت کی سیرالطہی اور وقت
 پسندی، اساتذہ کی سہل پسندی، لائق و فائق اور مجتہد اساتذہ کی کم یابی، حزم و احتیاط اور
 بیداری ذہن و قلب کے تقاضے، معاشرے کی مذہب بیزاری، نعت کو تحصیل برکت اور اظہار
 عقیدت کا محض ایک وسیلہ سمجھنا اور کفر کے فتوؤں کا خوف... مختصراً یہی وہ وجہیں ہیں جن کے
 باعث نعت نصاب سے خارج ہے۔

راقم اپنی علمی بے بضاعتی کا معترف ہے۔ نعتیہ ادب کے خارج از نصاب ہونے
 کی جو وجوہ و علل سردست راقم کے ناقص ذہن میں آئیں اس نے ان کو حوالہ قرطاس کر دیا۔
 ظاہر ہے کہ ان کے علاوہ بھی وجوہ و اسباب ہیں جن تک راقم کے نارسا اور ست رو ذہن کی
 رسائی نہیں ہو سکی اسی لیے ”صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کے لیے۔“



حواشی و تعلیقات

- ۱۶۱۔ نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب، مولوی اشرف علی، صفحہ ۸
- ۱۶۲۔ نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب، مولوی اشرف علی، صفحہ ۸
- ۱۶۳۔ سبط الملای علی الامالی، ج ۲ صفحہ ۸۵، مطبوعہ مصر ۱۹۳۲، نشر الطیب، ص ۸۔ ۹
- ۱۶۴۔ خصائل نبوی، مولفہ مولوی محمد زکریا، شرح شاکل ترمذی، مولفہ محمد بن یحییٰ بن سورہ ترمذی، صفحہ ۵۱۸
- ۱۶۵۔ المسکوٰۃ المصابیح، شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب، صفحہ ۵۱۸
- ۱۶۶۔ نعتیہ شاعری کا ارتقا، ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد، صفحہ ۲۳
- ۱۶۷۔ خصائل النبوی، صفحہ ۷، اصل الفاظ ملاحظہ ہوں ”بقول ناعثہ لم ار قبلہ ولا بعدہ مثله“
- ۱۶۸۔ سیرت النبی کامل، جلد ۱، ابن ہشام، بہ حوالہ نعتیہ شاعری کا ارتقا، صفحہ ۱۲۲۔ ۱۲۵
- ۱۶۹۔ سیرت النبی کامل، جلد ۱، ابن ہشام، صفحہ ۳۰، واقعے کی نوعیت ملاحظہ ہو، ابن ہشام نے کہا مجھ سے ایسے شخص نے
 بیان کیا جس پر میں مجبوراً دیکھتا ہوں کہ مدینے والوں پر قحط کی بلا نازل ہوئی تو وہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے۔
 آپ سے اس کی شکایت کی تو رسول ﷺ نے ممبر پر جاکر بارش کی دعا فرمائی، پھر تھوڑی دیر نہ گزری تھی کہ اتنی بارش ہوئی
 کہ آس پاس کے لوگ ڈوبنے کے ڈر سے شکایت لے کر پہنچے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، اللھم جو اہلنا ولا علینا (یا اللہ
 ہمارے اطراف میں پانی برسا، ہم پر نہ برسا) پھر مدینے پر سے ابر پھٹ کر اس کے اطراف میں یہ صورت دائرہ ہو گیا تو
 رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، لو ادرک ابو طالب ہذا البقوم بسرہ (اگر آج ابو طالب ہوتے تو انھیں اس سے خوشی ہوتی)
 آپ ﷺ سے بعض صحابہ نے عرض کی، یا رسول اللہ ﷺ! گویا آپ ان کے اس شعر کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔

و ایض یسقی الغمام لوجهه

نعال الیتامی عصمة للاوامل

آپ ﷺ نے فرمایا --- ہاں" (سیرت النبی کامل، مرتبہ ابن ہشام، ترجمہ و تہذیب مولانا عبد الجلیل صدیقی، مولانا غلام رسول مہر، صفحہ ۳۰۰، مطبوعہ امتداد پبلشنگ ہاؤس دہلی-۱۹۸۵ء) (اسکی مفہوم الروض الانف، ج ۲، کے صفحہ ۵۵ پر بھی مندرج ہے۔ آزاد)

۱۰۶☆ القرآن الحکیم، پارہ ۶، سورۃ المائدہ، آیت ۳

۱۱۶☆ القرآن الحکیم ترجمہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی، صفحہ ۱۵۶

۱۲۶☆ القرآن الحکیم پارہ ۲۷، سورۃ النجم آیت ۳-۲

۱۳☆ اردو شاعری میں نعت، ج ۱ صفحہ ۹۶

۱۴☆ نعتیہ شاعری کا ارتقا، صفحہ ۱۳۳

۱۵☆ البخاری بہ حوالہ السکوة المصابیح، صفحہ ۳۰۹

۱۵☆ (الف)۔ ایضاً

۱۶☆ البخاری بہ حوالہ السکوة المصابیح، صفحہ ۳۰۹

۱۷☆ خصائل النبی، صفحہ ۱۲

۱۸☆ خصائل النبی، صفحہ ۱۲

۱۹☆ القرآن پارہ ۱۹، سورۃ الشعراء، آیت ۲۲۳-۲۲۵-۲۲۶

۲۰☆ التوضیحات علی السبع المعلقات، صفحہ ۱۳۶

۲۱☆ ارشاد الی بابت سعاد، مولوی ذوالفقار علی، صفحہ ۱۰

۲۲☆ التوضیحات علی السبع المعلقات، مولانا محمد افتخار علی، صفحہ ۳ و کتاب المعتمد ابن رشیق صفحہ ۵۹

۲۳☆ ارشاد الی بابت سعاد، صفحہ ۳۳-۳۲

۲۴☆ انتخاب قصائد اردو مع مقدمہ و حواشی، ڈاکٹر ابو محمد سحر، صفحہ ۳۰

۲۵☆ حضرت حسان کا محولہ شعر ملاحظہ ہو،

خلقت مبرا من کل عیب

کانک قد خلقت کما نشاء

(آپ ﷺ ہر عیب سے مبرا تخلیق کیے گئے گویا آپ جیسا چاہتے تھے ویسا ہی پیدا کر دیے گئے۔)

۲۶☆ التوضیحات، صفحہ ۵۴

۲۷☆ التوضیحات، صفحہ ۵۶

۲۸☆ عربی ادب کی تاریخ، حصہ اول، مولوی عبدالاحد، ص ۶۷ مطبوعہ مجتہائی دہلی، ۱۹۰۹ء

۲۹☆ مقدمہ شعر و شاعری، مولانا الطاف حسین حالی صفحہ ۹۵، مطبوعہ رام نرائن لال، الہ آباد

۳۰☆ عربی ادب کی تاریخ، حصہ اول، مولوی عبدالاحد، ص ۷۵ مطبوعہ مجتہائی دہلی، ۱۹۰۹ء

۳۱☆ کلیات سودا، جلد دوم، صفحہ ۳۲۸

۳۲☆ کلیات سودا، جلد دوم، صفحہ ۳۲۹

۳۳☆ کلیات سودا، جلد دوم، صفحہ ۳۲۹

۳۴☆ کلیات سودا، جلد دوم، صفحہ ۳۲۹

۳۵☆ کلیات سودا، جلد دوم، صفحہ ۳۲۲-۳۲۱

۳۶☆ انتخاب قصائد اردو، صفحہ ۳۲

- ۳۷۶۔ بخاری و مسلم بہ حوالہ مشکوٰۃ المصابیح، صفحہ ۳۹۳
- ۳۸۶۔ بخاری و مسلم بہ حوالہ مشکوٰۃ المصابیح، صفحہ ۳۹۳
- ۳۹۶۔ القرآن الحکیم، پارہ ۱۸، سورہ نور آیت ۱۲
- ۴۰۶۔ القرآن الحکیم، پارہ ۲۹، سورہ محمد آیت ۳۳
- ۴۱۶۔ مسلم شریف، جلد اول ابوالحسن مسلم ابن حجاج ابن مسلم قشیری نیشاپوری، ص ۳۹
- مطبوعہ اصح المطابع، لکھنؤ ۱۲۳۹ھ و بخاری شریف، محمد ابن اسماعیل بخاری صلی اللہ علیہ وسلم بخاری شریف میں "من ولده" دودہ ہے۔
- ۴۲۶۔ القرآن الحکیم، پارہ الم، سورہ البقرہ (۲) آیت ۱۰۴
- ۴۳۶۔ مسلم شریف، جلد اول صفحہ ۲۳۵، مطبع اصح المطابع جامع مسجد دہلی
- ۴۴۶۔ طبقات شرح فقہ اکبر، صفحہ ۱۹۸

جدید ادبی اور فکری رجحانات کے تناظر میں اردو نعت کے مطالعات کا حاصل

اردو نعت اور جدید اسالیب

مصنف: عزیز احسن

قیمت: ۱۲۰ روپے

ناشر

فضل سنز، اردو بازار، کراچی

فصل دوم: نعت کی جدید اسالیب

سید حسین احمد۔ بھارت

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

کیا نعت ایک صنفِ سخن ہے؟

اردو شاعری میں نعتیہ اشعار کی کمی نہیں اور اردو ہی کیا عربی و فارسی شاعری کا بھی ایک چوتھائی حصہ نعتیہ اشعار پر مشتمل ہے۔ عربی، فارسی اور اردو زبان کے تقریباً تمام شاعروں نے نعت نبی لکھنا اپنا جزو ایمان سمجھا ہے اور ان میں سے اکثر نے معیاری نعتیں بھی لکھی ہیں۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ اس کی عمر تقریباً ساڑھے چودہ سو سال ہے اور خود زبان اردو میں اب تک کی تحقیق کے مطابق اس کی تاریخ ملک محمد جاسکی کی مشہور نظم پداوت سے ملتی ہے جو دسویں صدی ہجری کے تقریباً وسط کی تصنیف ہے لیکن نعتیہ شاعری کی اتنی طویل عمر ہونے کے باوجود اسے موضوعاتی شاعری کا ہی درجہ حاصل رہا، اسے صنفِ سخن نہیں کہا جاسکا کیوں کہ نہ ابھی تک اس کا فارم مقرر ہوا ہے اور نہ اجزائے ترکیبی۔ آپ دیکھیں نعت غزل کے فارم میں بھی لکھی جاتی ہے، قصیدے کے فارم میں بھی، مسدس، قطعہ اور رباعی کے فارم میں بھی... نعت کے علاوہ غزل، قصیدہ، مرثیہ، مثنوی اور رباعی کا فارم مقرر ہے۔ اس کے اجزائے ترکیبی متعین ہیں، مثلاً مرثیہ عہد سودا سے قبل مرثیہ کا کوئی فارم مقرر نہیں تھا اور نہ ہی اجزائے ترکیبی متعین تھے۔ مرثیے، غزل، مثنوی، مریع، ترکیب بند، ترجیع بند، مخمس اور رباعی وغیرہ کی شکل میں لکھے جاتے تھے لیکن سودا^{۱۵۱} نے اس صنف کے لیے مسدس کا فارم مقرر کیا۔ میر ضمیر نے اس کے اجزائے ترکیبی چہرہ، سراپا، رخصت، آمد، رجز، جنگ، شہادت اور بین مقرر کیے۔

”چہرے“ میں مرثیہ نگار صبح کا منظر، رات کا سماں، دنیا کی بے ثباتی، باپ بیٹے سے تعلقات، سفر کی دشواریاں، اپنی شاعری کی تعریف، حمد، نعت، منقبت اور مناجات وغیرہ تمہید کے طور پر بیان کرتا ہے۔

”سراپا“ کے تحت مرثیہ نگار ہیرو کے قد و قامت، خط و خال اور لباس وغیرہ کا

بیان کرتا ہے۔

”رخصت“ کے تحت مرثیہ نگار ہیرو کو میدان جنگ میں جانے کے لیے عزیز و اقارب سے اجازت لیتے ہوئے دکھاتا ہے اور رخصت ہونے کے وقت کا منظر پیش کرتا ہے۔
 ”آمد“ ہیرو کا گھوڑے پر سوار ہو کر شان و شوکت کے ساتھ رزم گاہ میں آنا، ہیرو کے گھوڑے کی تعریف بھی مرثیہ نگار کرتا ہے۔

”رجز“ مرثیے کا وہ حصہ ہے جس میں مرثیہ نگار ہیرو کی زبان سے اس کے نسب کی تعریف اسلام کے کارناموں کا بیان اور فن جنگ میں اس کی مہارت کا اظہار کرتا ہے۔
 ”جنگ“ کے بیان میں ہیرو کا کسی نامی پہلوان یا دشمن کی فوج سے بہادری سے لڑنا دکھایا جاتا ہے۔ جنگ کے ضمن میں ہیرو کے گھوڑے، کھوار اور دوسرے ہتھیاروں کی تعریف بھی مرثیہ نگار کرتا ہے۔

”شہادت“ کے تحت مرثیہ نگار ہیرو کا دشمنوں کے ہاتھوں سے زخمی ہو کر شہید ہونے کا منظر پیش کرتا ہے۔

”بین“ کے تحت مرثیہ نگار ہیرو کی لاش پر اس کے عزیز و اقارب کو ماتم کرتے ہوئے اور اس کے اوصاف بیان کر کے روتے ہوئے دکھاتا ہے۔

لہذا مرثیہ ان ہی اجزائے ترکیبی کے تحت مسدس کے فارم میں لکھا جاتا ہے۔ اجزائے ترکیبی کم ہو سکتے ہیں لیکن فارم کی بندش لازمی ہے۔ اگر مرثیہ غزل کے فارم میں لکھا جاتا ہے تو اسے غزل یا نوحہ و سلام کہا جاتا ہے اور اگر رباعی کے فارم میں کسی کے مرنے پر اظہار غم کیا جاتا ہے تو اسے مرثیہ نہیں کہتے، بلکہ رباعی ہی کہتے ہیں مثلاً میر انیس نے ایک رباعی میں شہیدانِ کربلا کی پامالی دکھائی، ملاحظہ فرمائیں:

جب خاتمہ شاہ خوش اقبال کیا

اعدا نے شہیدوں کا عجب حال کیا

گھوڑے دوڑائے چاند سے سینوں پر

سبزے کی طرح گلوں کو پامال کیا

اس رباعی میں مرثیے کا ”ضمون“ ہے لیکن فارم رباعی کا ہے، اس لیے مندرجہ بالا

رباعی مرثیہ نہیں ہے بلکہ رباعی ہی ہے اور میر انیس نے اسے رباعی کے خانے ہی میں رکھا ہے۔ غالب نے عارف کے مرنے پر غزل کے فارم میں اظہار غم کیا ہے۔ جس کے دو شعر ہیں:

ہاں اے فلک پیرا جواں تھا ابھی عارف
کیا تیرا بگڑتا جو نہ مرنا کوئی دن اور
تم ماہ شب چار دہم تھے مرے گھر کے
پھر کیوں رہا گھر کا وہ نقشہ کوئی دن اور

غالب نے اسے غزل ہی رہنے دیا، مرثیے کے خانے میں نہیں رکھا ہے اور نہ اس غزل کے اوپر ”مرثیہ عارف“ عنوان لگایا ہے اور انھوں نے شہیدانِ کربلا کے ضمن میں تین بند لکھے ہیں اور اسے مسدس کے فارم میں لکھا ہے، اور اس پر انھوں نے مرثیے کا عنوان لگایا ہے۔ غالب نے اکیس اشعار میں شہیدانِ کربلا کو خراجِ عقیدت پیش کیا ہے جس کا مطلع ہے:

سلام اسے، کہ اگر بادشا کہیں اس کو
تو پھر کہیں، کہ کچھ اس سے سوا کہیں اس کو

لیکن اسے غزل کے فارم میں لکھا ہے اس لیے انھوں نے اسے مرثیے کے خانے میں نہیں رکھا ہے بلکہ اس کے اوپر انھوں نے عنوان ”سلام“ لگایا ہے۔ غالب کے علاوہ بیش تر شاعر مسدس کے علاوہ غزل کے فارم میں اگر مراٹھی کے مضامین لائے ہیں، تو اسے سلام ہی کے عنوان سے لکھا ہے اور اگر چند اشعار بیچ میں آگئے ہیں تو انھیں غزل ہی میں رہنے دیا ہے۔

اسی طرح مثنوی کا بھی فارم متعین ہے کہ اس کے ہر شعر کے دونوں مصرعے مقفی ہوں اور ساتھ ہی ساتھ اس کے اجزائے ترکیبی بھی حسب ذیل ہیں:

۱۔ توحید و مناجات

۲۔ مدحِ حاکم

۳۔ تعریفِ شعر و سخن

۴۔ سببِ تالیف

۵۔ اصل قصہ

غزل، قصیدہ اور رباعی کا بھی قارئین ہر متعین ہے لیکن نعت کے لیے ابھی تک کوئی قارئین مقرر نہیں ہو سکا ہے اور نہ ہی اجزائے ترکیبی اب آپ ہی بتائیں اسے صنفِ سخن کس طرح کہہ سکتے ہیں۔ اسلاف نے بھی اسے صنفِ سخن قرار نہیں دیا ہے، مثلاً مولانا حکیم نعم الغنی صاحب نے اپنی تالیف بحر الفصاحت میں اصنافِ ادب کا تفصیلی ذکر کیا ہے لیکن انھوں نے حمد و نعت کو صنفِ سخن نہیں بنایا ہے اور نہ اس کے لیے انھوں نے الگ باب قائم کیا ہے۔ بحر الفصاحت کے علاوہ اصنافِ ادب پر اور بھی جتنی معتبر کتابیں ملتی ہیں کسی میں بھی نعتیہ شاعری کو صنفِ سخن نہیں قرار دیا گیا ہے اور نہ ہی اس کے لیے الگ باب قائم کیا گیا ہے۔ لہذا جس طرح اردو اور فارسی شاعری کا بڑا حصہ صوفیانہ اشعار پر مشتمل ہے لیکن اسے صنف کا درجہ حاصل نہیں۔ ٹھیک اسی طرح نعتیہ شاعری مفامینِ سخن میں سے تو ہے لیکن صنفِ سخن نہیں۔

یہ بھی حقیقت ہے کہ اردو میں معیاری نعتیں کم لکھی گئی ہیں۔ جہاں تک رسول اللہ ﷺ کے سراپے کا تعلق ہے تو قرآن سے بہتر رسول اللہ ﷺ کا سراپا کون کھینچ سکتا ہے؟ پھر بھی اردو شاعری میں اسے اچھے ڈھنگ سے پیش کیا گیا ہے۔ مدینہ جانے کی تمنا اور معراج کے بیان میں اچھے اشعار ملتے ہیں لیکن جہاں تک رسول اللہ ﷺ کے اسوۂ حسنہ کا تعلق ہے، رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات کا سوال ہے، اس طرف شعرائے اردو نے توجہ کم دی ہے اور دوسری جانب یہ بھی حقیقت ہے کہ نعتیہ شاعری کی طرف ناقدوں نے رخ نہیں کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ نعت کو کچھ لوگوں نے فن سے نہ جوڑ کر مذہب سے جوڑ دیا ہے اور وہ اس کی ادبی قدر و قیمت پر کھنے کو مذہبی قدر و قیمت پر کھنے کے مترادف سمجھتے ہیں اور یہاں تک کوتاہ ذہنی کا ثبوت دیتے ہیں کہ نعتیہ مجموعے کے دیباچے میں لکھ دیتے ہیں کہ اس پر تبصرہ نہ کریں، مثلاً سفینہ بخشش میرے پیش نظر ہے، ملاحظہ فرمائیں:

مخدوم گرامی وقار اختر چرخ ملت، جانشین مفتی اعظم حضرت علامہ اختر
رضا خاں ازہری دامت برکاتہم النورانیہ علم و فضل کے آسمان پر ایک
روشن ستارے بلکہ اب ماہتاب و آفتاب بن کر چمک رہے ہیں، لہذا
ان کی شاعری پر تبصرہ کرنا یا کوئی ادبی اور شرعی ستم تلاش کرنا عیب
جوئی کے مترادف ہوگا۔^{۲۵}

ظاہر ہے کہ اس اعلان کے بعد ناقد علامہ اختر رضا خاں قبلہ کی نعتیہ شاعری کی ادبی قدر و قیمت کو متعین کرنے کے لیے قلم کیوں اٹھائے گا اور صرف یہی نہیں بلکہ اس طرح اور بھی نعتیہ مجموعے میری نگاہ سے گزرے ہیں، جن میں اس طرح کا اعلان موجود ہے۔ نعت لکھنے والوں کو اتنا کوتاہ دل نہیں ہونا چاہیے۔ نعت صرف توشہِ آخرت نہیں ہے بلکہ ادب بھی ہے، اسے پرکھنے اور اس کی ادبی قدر و قیمت متعین کرنے کا ناقد کو پورا پورا اختیار ہے، اس پر نعت گو کو چس بہ جیس نہیں ہونا چاہیے۔



حاشیہ

☆۱۔ بعض ادبی مؤرخین کا خیال ہے کہ سودا کے معاصر سکندر نے سودا سے قبل مرثیہ کے لیے سدس کا فارم مقرر کیا تھا۔
☆۲۔ سفینہٴ بخشش، ص ۳، ناشر مکتبہ سنی دنیا، سوداگرانِ رضا، لاہور، بریلی۔

اسلامی عقائد کی روشنی میں تصوف کی فکری اور نظری جہات کا توجہ طلب مطالعہ

منہاج العقائد

مصنف: آفتاب کریمی

قیمت: ۲۰۰ روپے

تقسیم کار

فضلی بک سپر مارکیٹ، مین اردو بازار، کراچی

تقاضائے نعت

عشقِ نبی ﷺ کی فیض بخشیاں جب ایک مرد مومن کے قلب کو معنی و محلی کرتی ہیں تو پھر اس خوش بخت کے اندر فراست مومنانہ کے جلوہ صد ہزار رنگ نظر آنے لگتے ہیں اور پھر ان ہی جلووں کی کار فرمائیاں ہوتی ہیں کہ اس کی سیرت و صورت، کردار و گفتار، جلوت و خلوت یہاں تک کہ افکار و اذکار میں بھی ان کی نیرنگیاں دامن کش دیدہ و دل ہو جاتی ہیں اور جب افکار کی تطہیر آبِ زلال سے ہو جاتی ہے اور یہ صالح و خوش رنگ معانی افکار موزوں شاعری کے تبادلے میں آتے ہیں تو پھر یہی پاکیزہ شاعری اس کو وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُنُ کی خطرناک وادی سے نکال کر الشُّعْرَاءُ قَلَامُ يَنْدُرُ حَمْنِ کی پرکیف نضاؤں میں داخل کر کے نہ صرف یہ کہ اس کی نجات اخروی کی ضمانت بن جاتی ہے بلکہ ان صالح افکار کی فیض بخشوں سے مردہ دلوں کے اندر حرارتِ ایمانی و عرفانی گردشِ کناں ہو کر وسیلہ نجات و فلاح بن جاتی ہے۔ محبتِ رسول ﷺ کا یہ رشتہ جس قدر حساس ہوگا اس کا اظہار بھی اسی انداز سے ہوگا اور یہ سرمایہ تو ہر دور میں مسلمانوں کے لیے شعائرِ ایمان ٹھہرا ہے۔ بقول ڈاکٹر محمد اقبال ”مسلمان تو یہ سننے کے لیے بھی تیار نہیں کہ ان کے رسول ﷺ کے کپڑے میلے تھے۔“ چنانچہ حضرت سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کی ایک مجلس میں کدو کا تذکرہ نکلا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کو کدو بہت پسند تھا اسی مجلس میں کسی شخص نے کہا کہ لیکن مجھے پسند نہیں حضرت سیدنا امام ابو یوسف نے تلواریں سے باہر نکال لی اور فرمایا کہ ”جَدِّدِ الْإِيمَانَ وَإِلَّا لَا قُتْلُكَ“ تجدیدِ ایمان کرو ورنہ میں تمہاری گردن اڑا دوں گا، یہ حسین جذبہ اسی نازک و حساس رشتے کی علامت تھا اور قوت و طاقت کے اس سرچشمے سے واقفیت ہم سے زیادہ ہمارے مخالفین کو رہی۔ اس برصغیر میں مسلمانوں کی قوت کو منتشر کرنے کے لیے جہاں ان کے قوی، ملی ورٹے کو درہم برہم

کرنے کی کوشش کی گئی ۱۸۵۷ء کے بعد مسلمانوں کو من حیث القوم باغی قرار دے دیا گیا وہیں دشمنوں کی جانب سے اس بات کی بھی جدوجہد ہوئی کہ رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی پر حملے کیے جائیں۔ سیرت طیبہ کا پاکیزہ آئینے کا غلط سلط روایات کے ذریعے دھندلا کرنے کی کوشش ہوئی تاکہ مسلمانوں کا روحانی تعلق اس سرچشمہ قوت و طاقت سے کٹ کر رہ جائے اور آپ ﷺ کی ذات اقدس سے جو ان کا قلبی و روحانی رشتہ ہے اس کی گرفت دھیرے دھیرے کم زور ہونے لگے۔ چنانچہ اس تحریک کو بال و پر فراہم کرنے کے لیے عیسائی و یہودی مشینری نے نہایت عیاری سے کہنہ مشق اور تجربہ کار اساتذہ و پروفیسرز کی ذہانت و فکانت کو آلہ کار بنا کر اپنے عزائم کو منزل سے ہم کنار کرنے کی جدوجہد شروع کر دی۔ پہلے ان اساتذہ کی قدر و قیمت کے تعین کے لیے ایک ماحول بیدار کیا گیا اور ان کی ہمہ دانی اور تحقیقات کی روشن خیال طبقے میں مستند و معتبر بنانے کے لیے ہر ممکن کوشش کی گئی اس کے بعد ان سے اقدار اسلامی اور شان رسالت والو ہیت پر نہایت شاطرانہ انداز میں شب خون مارنے کا کام لیا گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ ہماری طاقت و قوت کا سرچشمہ عشق مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء ہی ہے اور جب تک عشق و محبت کا یہ چراغ روشن رہے گا مسلمانوں کو ان کی تمام تر اقلیت کے باوصف شکست خوردگی کی لعنت میں مبتلا نہیں کیا جاسکتا۔ نعتیہ شاعری اسی عشق و محبت کے اظہار کا ایک خوب صورت وسیلہ ہے گویا نعتیہ شاعری کے لیے عشق کا انتساب اور جذبات صادق کا سرمایہ ساتھ ہو تو اس راہ کی مسافت طے کرنے کا ارادہ کیا جاسکتا ہے ورنہ:

عرفی مشاب ایں رہ نعت ست نہ صحرا

عشق نبی ﷺ کے سرمائے کے بغیر نعتیہ شاعری کا حق ادا نہیں ہو سکتا۔ میر نے بھی اس کی جانب اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے:

عشق بن یہ ادب نہیں آتا

یہ سچ ہے کہ عشق کی آنچ جب تیز ہوتی ہے تو کارگہ فکر میں نعتیہ اشعار کی ترتیب و تزئین کا سامان ہونے لگتا ہے:

فکر کو تازگی احساس کو رعنائی دے

نعت کا ذوق جو بخشا ہے تو گویائی دے

نعتیہ شاعری کے آغاز کا قطعی تعین تو شاید ایک مشکل امر ہوگا تاہم اردو نعتیہ شاعری کے سلسلے میں جو تاریخی شواہد سامنے آئے ہیں ان کی روشنی میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ اردو ادب میں اس صنفِ سخن کے باقاعدہ آغاز کا پتا سلطان شہاب الدین ایش کے مہد میں ملتا ہے، ابتدا میں اس صنفِ سخن کو حضرت امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ سے فروغ ملا اور یوں اردو کی نعتیہ شاعری کی زلف کی آرائش اور اس کے خدو خال کو زیب و زینت فراہم کرنے میں صوفیائے کرام کی خدمات کو بنیادی حیثیت حاصل رہی۔ نعتیہ شاعری سے اپنے دیوان کے لیے برکت حاصل کرنے کے سلسلے میں ہر شاعر نے کم و بیش اپنی سی کوشش ضرور کی ہے۔

ڈاکٹر وحید قریشی اس سلسلے میں یوں اظہار خیال فرماتے ہیں ”اردو شاعری میں نعت گوئی کی روایت نئی نہیں شعرائے قدیم سے جدید شاعری تک ہر بڑے اور اُبھرتے ہوئے شاعر نے جذبہ عقیدت پیش کیا ہے (ورثہ ص ۱۳) پیش کش کے لحاظ سے نعتیہ شاعری کا سرمایہ سخن رطب و یابس اور افراط و تفریط کی آلودگیوں سے خود کو محفوظ رکھنے میں ناکام رہا کیوں کہ اگر کہیں شعری اور فنی لوازمات کی کمی رہی تو کہیں لاعلمی یا ہمہ دانی کے زعم نے شری حدود کی پاسداری کرنے سے شاعر کے دامن کو کھینچا اور نتیجتاً وہ ضلالت کی گہری کھائیوں میں گرتا ہوا دیکھا گیا اور چوں کہ نعتیہ شاعری کے فن کی پرورش کے لیے جس عشق صادق اور جذب بے کراں کی ضرورت ہے اس سے اکثر شعرا کا دامن خیال محروم تھا اور بعض نے تو حالات کے تقاضے سے مجبور ہو کر نعتیہ شاعری کی روایات سے اپنی شاعری کا رشتہ استوار کیا یہ عناصر وہی ہیں جو:

بہوتم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی

کے فارمولے پر عمل پیرا ہو کر شہرت و ناموری کے لالچ میں اس طرح کے کسی موقع کو ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ اس سلسلے میں پروفیسر شفقت رضوی نے بہت حقیقت پسندانہ تجزیہ فرماتے ہوئے اس رخ سے نقاب اُلٹنے کی جرأت مندانہ کوشش کی ہے اور بہت ہی بے لاگ تبصرہ کیا ہے، ”شہرت اور نام و نمود کے بھوکے معاشرے کے ہر اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اپنے وجود کا غیر ضروری احساس دلانا چاہتے ہیں جو انھیں میسر آجائے شہرت طلب مذہبی اجتماعات میں نعت پیش کر کے تعریف و ستائش پاتے اور سینہ پھلاتے ہیں محرم کی مجلسوں میں نو تصنیف مرثیہ پیش کر کے عمر حاضر کے سب سے بڑے شاعر کہلاتے ہیں اور جب ترقی پسند

بنتے ہیں تو خدا، مذہب، ائمہ اور امام حسین کی شان میں گستاخی کر کے انقلابی کہلانے پر نعرہ کرتے ہیں ایسے شعرا کے کلام کو درخور اعتناء سمجھنا ہی نہیں چاہیے لیکن ہماری ذہنی مرعوبیت کا یہ حال ہے کہ پروپیگنڈے کے زور پر ہر طرح شاعر بن جانے والوں کی خرافات کو بھی ہم سر آنکھوں پر رکھتے ہیں اور اس طرح ان کی بد اعمالی کو بڑھاوا دیتے ہیں۔“ (نعت رنگ، شمارہ نمبر ۱، ص ۱۲۷) اپنے ماحول اور گرد و پیش کا ایک سرسری جائزہ لینے کے بعد کیا اس اظہار بیان کی صداقت کا احساس نہیں ہوتا ظاہر ہے کہ منافقانہ روش پر کی جانے والی نعتیہ شاعری نعتیہ ادب کے سرمائے کو تب و تاب دینے سے رہی فکر و عمل کا تضاد بھی نعتیہ شاعری کے دامن تقدس کو پامال کرنے میں مؤثر کردار ادا کر رہا ہے اس جانب نشان دہی کرتے ہوئے ڈاکٹر فرمان فتح پوری کے یہ جملے کس قدر حقیقت پسندانہ اور حالات کے عکاس ہیں، ”ایسے ایسے شعرا کے نعتیہ مجموعے منظر عام پر آگئے ہیں کہ جن کا قول و عمل ارتعاش جذبات کا حضور ﷺ کے اسوۂ حسنہ سے دور کا واسطہ بھی نظر نہیں آتا بلکہ بعض کی عملی زندگی تو اسوۂ رسول ﷺ کے بالکل برعکس بسر ہو رہی ہے، (اردو نعت، تاریخ و ارتقاء ص ۱۲) فکر و عمل کا یہ تضاد نعتیہ شاعری کے دامن تقدیس کی دھجیاں بکھیر رہا ہے ظاہر ہے کہ ایسے شعرا کے لیے ان کا سرمایہ خن و سیلہ نجات کیا ہوگا جس میں فکر و عمل کے تضاد کا ایسا منظر نمایاں ہو۔ ایسا نہیں ہے کہ نعتیہ شاعری پر فکر و فن کا چراغ جلانے والوں کی فہرست میں مخلصین کی کمی ہے، مجاہد تعالیٰ آج بھی ایسے شعرا ہیں جو عشق نبوی کے وافر سرمائے کے ساتھ نعتیہ شاعری کے میدان میں فکر و فن کی پرورش میں مصروف ہیں ایسا دیکھا جاتا ہے کہ ایک شاعر شدت جذبات سے مغلوب ہو کر نبی ﷺ کے فراق میں اپنے دن رات تڑپنے کا ذکر کرتا ہے لیکن اس کے اس اظہار میں حقیقت کا قطعی دخل نہیں ہوتا چناں چہ اس سلسلے میں ایک شاعر کی نفس اصلاح کرنے کا واقعہ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں نمایاں ملتا ہے، ایک حافظ صاحب جو حضور پر نور امام اہل سنت قدس سرہ کے مخلصین میں تھے، کچھ کلام بغرض اصلاح سنانے کے لیے حاضر ہوئے۔ اجازت عطا ہوئی سنانا شروع کیا درمیان میں اس مضمون کے اشعار تھے، یا رسول اللہ میں حضور کی محبت میں دن رات تڑپتا ہوں۔ کھانا، پینا، سونا، سب موقوف ہو گیا ہے کسی وقت مدینہ طیبہ کی یاد دل سے علاحدہ نہیں ہوتی، اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا حافظ صاحب اگر جو کچھ آپ نے لکھا ہے یہ سب واقعہ ہے تو اس میں شک نہیں کہ آپ کا بہت بڑا

مرتبہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ کی محبت میں آپ فنا ہو چکے ہیں اور اگر محض شاعرانہ مبالغہ ہے تو خیال فرمائیے کہ جھوٹ اور کون سی سرکار میں جنھیں دلوں کے ارادوں، خطروں، قلوب کی خواہشوں اور نیتوں پر اطلاع ہے جن سے اللہ عزوجل نے ماکان و مایکون کا کوئی ذرہ نہیں چھپایا اور اس کے بعد اس قسم کے اشعار کو کٹوا دیا۔

(حدائق بخشش حصہ سوم ص ۸ مطبوعہ پٹیلہ بحوالہ کلام رضا نئے تنقیدی زاویے مرتبہ، ڈاکٹر عبدالنعم عزیز)

دل میں کچھ زبان پر کچھ حقیقت کچھ اظہار کچھ منافقت کی اس روش کو اختیار کر کے نعتیہ شاعری سے وابستگی ہمارے لیے کچھ باعث تسکین نہیں کیوں کہ نعتیہ شاعری صرف تفتن طبع کے لیے نہیں کی جاتی بلکہ اس سے اگر ایک طرف فروغ ادب مقصود ہے تو دوسری جانب اپنے جذبات ایمانی کی تسکین بھی۔ پروفیسر اقبال جاوید نے بھی لکھا ہے کہ ”منافقت کے بت چھپا کر نعتیہ شاعری نہیں کی جاسکتی، اس منافقانہ روش کی تو صریح ممانعت قرآن مقدس سے بھی ثابت ہے۔ لِمَا تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ۝ شریعت کی پاسداری کیے بغیر نعتیہ شاعری کا حق ادا کرنا ناممکن ہے دور متقدمین میں عربی فارسی کے شعرا کے یہاں نعتیہ شاعری کے ان لوازم کے توازن کی کمی کا احساس نہیں ہوتا لیکن اردو کی نعتیہ شاعری میں یہ کمی حد درجہ دیکھی جا رہی ہے کہیں اظہار بیان میں محتاط لب و لہجہ نہیں، کہیں ذات مصطفویٰ کو الوہیت کی سرحد میں داخل کرنے کی مثال ہے، کہیں خداوند قدوس کی تنقیص کا پہلو نمایاں ہے، کہیں انبیائے کرام و ملائکہ عظام کی عظمت نشانیہ تنقید ہے، کہیں خود ذات رسالت مآب ﷺ کو ان کے منصب سے فروتر دکھانے کی کوشش کی گئی ہے جب کہ نعتیہ شاعری افراط و تفریط کی آلودگیوں سے بچ کر بائیں طور انجام دی جائے کہ:

آہستہ کہ ہر دم تیغ ست قدم را

کیوں کہ اگر منصب نبوت و رسالت سے ذرا بھی اوپر اٹھتا ہے تو الوہیت کی سرحد ہے، نیچے اترتا ہے تو تنقیص رسالت ہے ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے اس کی نزاکتوں کا صحیح احساس دلاتے ہوئے فرمایا، ”سب جانتے ہیں کہ نعت گوئی کے فن کو سارے شاعروں، ادیبوں، عالموں اور ناقدوں نے مشکل ترین صنف کہا ہے۔ اوّل اس لیے کہ حمد و نعت کی سرحدیں ایک دوسرے سے اس طرح ملی ہوئی ہیں کہ شاعر کی معمولی سی معمولی لغزش بھی اسے نعت کی

حدود سے بڑھ کر حمد کی حدود میں اور حمد کی سرحدوں سے نکال کر نعت کی سرحدوں میں داخل کر سکتی ہے اور اس طرح کا تجاوز کبھی مستحسن قرار نہ پائے گا۔ نعت گوئی کو مشکل ترین صنف سخن کہنے کا دوسرا سبب یہ ہے کہ اس کا موضوع حد درجہ عظیم و وسیع ہے اور اس کے ذاتی و صفاتی مقامات و مراتب اتنے ارفع و اعلیٰ ہیں کہ اللہ رب العزت نے خود اس کی مدح فرمائی ہے اور اپنے بندوں کو اس کی مدح و ثنا کرنے کا حکم دیا ہے۔ ملائکہ اس ذات اقدس پر صبح و شام درود و سلام بھیجتے ہی رہتے ہیں، اب اس صورت میں حضرت محمد ﷺ کی ذات گرامی خود اپنے خالق و مالک کی ممدوح ٹھہرتی ہے۔ ایسے ممدوح کے بارے میں کسی بندے کا کچھ عرض عجز کلام کے طور پر ممکن ہے چنانچہ ہمارے شعرا نے عجز کلام کے اعتراف کے ساتھ ہی نعتیں کہی ہیں (حرف معبر ص ۸) اعتراف عجز کلام کے پس منظر میں جو نعتیہ شاعری ہوگی۔ اس میں حقیقت کا رنگ غالب ہوگا اور اس کا آہنگ کچھ اس طرح ہوگا۔

ز جام حب تو مستم بہ زنجیر تو دل بستم

نمی گویم کہ من ہستم سخن داں یا رسول اللہ

نعت نبی ﷺ اردو ادب کی وہ صنف سخن ہے جس کے ساتھ ناقدین ادب نے ہمیشہ سوتیلے پن کا سلوک روا رکھا جب کہ نعتیہ شاعری کے گلہائے رنگا رنگ سے اردو ادب کا دامن نہال ہے یہاں تک کہ یہ اسکول و کالج کی سطح تک اپنی حیثیت متعین کرانے میں آج بھی بامراد نہیں غزل بھی صنف سخن ہے مگر غزل ہی نہیں ادب میں نعت بھی شامل بڑے ادب سے ہے۔ یہ ایک ایسی تلخ حقیقت ہے جس کی روشنی میں ناقدین اردو ادب اپنی غیر جانبداری میں مشکوک نظر آتے ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر فرمان فتح پوری رخ حقیقت سے یوں نقاب اُلتے ہیں ”بد قسمتی یہ ہے کہ ہماری نعتیہ شاعری یا ایسی شاعری جس کے موضوع کا متن اسلام یا اسلامی اقدار و روایات سے ہو کچھ زیادہ لائق پذیرائی خیال نہیں کیا جاتا اور ان اقدار کی متحمل نظموں کو مذہب، اخلاقیات اور تاریخ کا منظوم درس خیال کر کے ہمارے ناقدین ان پر نظر ڈالنا ہی پسند نہیں کرتے اور اگر بے دلی و تنگ نظری کے ساتھ کسی نے اس پر توجہ کی تو ایسی نظموں کو صحافت سے قریب تر موضوعاتی شاعری کا نام دے کر انھیں بے وقعت اور کم مایہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے ایسے ناقدین کے نزدیک موضوعاتی شاعری بحیثیت مجموعی خارجی واقعات سے اور غیر موضوعاتی داخلی کوائف سے تعلق رکھتی ہے (اردو کی نعتیہ شاعری

بحوالہ نعت رنگ شمارہ نمبر ۱۰ ص ۵۷، ص ۵۸) ڈاکٹر صاحب کے اس بیان پر تبصرہ کرتے ہوئے پروفیسر شفقت رضوی لکھتے ہیں، ”ڈاکٹر صاحب کے بیان کے ایک حصے سے کہ فحان فن مذہبی شاعری کا نام سن کر بھڑک جاتے ہیں اس اعتبار سے غلط نہیں کہ جن کے حمیر سکوں میں رہن ہیں جن کے دماغوں میں برہنائے کم علمی مذہب کے بارے میں معلومات صفر ہیں اور جن کے دماغ پر کسی خاص ازم کی دُھول جھی ہوئی ہے وہ مذہب کی ضرورت اور اہمیت سے انکار کرتے ہیں۔ وہ مذہب اور مذہبی اقدار کے دشمن ہیں ایسے دشمن کہ ان کا ہر حربہ بومیرنگ (Boomerang) بن کر ان کے منہ پر آگرتا ہے، (نعت رنگ شمارہ نمبر ۱۰ ص ۵۸) اس کی وجہ ناقدینِ اردو ادب کے سامنے جو کچھ بھی ہو لیکن اس سلسلے میں میرے جو احساسات و جذبات ہیں وہ نذرِ قارئین ہیں۔ نعت نبی ﷺ اپنی حدود و قیود کے اعتبار سے دو دھاری کھوار ہے جس میں دونوں جانب حد بندیاں قائم کر دی گئی ہیں اگر ”لَا تُشْرِكُوا بِاللّٰهِ شَيْئًا“ ہے تو ”لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ“ اور ”لَا تَجْعَلُوا دَعَاءِ الرَّسُولِ كُذَّاءً بَعْضُكُمْ كَا“ بھی حکم ہے۔ فضائل رسالت مآب ﷺ میں اتنا آگے نہ بڑھ جائے کہ الوہیت کی سرحد میں داخلہ ہو جائے اور الفاظ و معانی کے استعمال میں ایسی آزادی اختیار نہ کرے کہ عظمت نبوت و تقدس رسالت کا دامن تار تار ہوتا نظر آئے یہاں نہ افراط ہے نہ ہی تفریط بلکہ توازن کی ایک ایسی فضا ہے کہ:

کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا ایں جاست

یہ بات علاحدہ ہے کہ نعتیہ شاعری کا دامن افراط و تفریط کی آلودگیوں سے پاک و صاف نہیں کہیں نبوت کے ڈانڈے الوہیت سے ملائے جا رہے ہیں تو کہیں خدا کی تنقیص تک کرنے کی جرأت کا فرانہ کا انداز نظر آتا ہے، مثلاً:

سمندر سے ملے پیاسے کو شبنم
نجیلی ہے یہ رزاقی نہیں ہے
خدائے پاک کوئی اب نئی زمیں ڈھونڈے
کہ اس محیط پہ جنت نشاں جاز ہوا
ہے خدا کو جس قدر اپنی خدائی پر گھمنڈ
اس قدر ہے مصطفیٰ کو مصطفائی پر گھمنڈ

اللہ کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے
جو کچھ ہمیں لینا ہے لے لیں گے محمد سے
کہاں اب جبہ سائی کیجیے کچھ بن نہیں پڑتا
احد کو کیجیے یا احمد بے میم کو سجدہ
طور کا جلوہ تھا جلوہ آپ کا
لن ترانی تھی صدائے مصطفیٰ
عشق کی ابتدا بھی تم حسن کی انتہا بھی تم
رہنے دو راز کھل گیا بندے بھی تم خدا بھی تم
بخشنے گئے گناہ جو سب کے بروزِ حشر
یزداں کی بھول تھی کہ سخاوت رسول کی

عظمتِ نبوت و رسالت کے منافی اشعار کی بھی بھرمار ہے کہیں صریح تنقیص ذاتِ رسالت ہے تو کہیں منافی ادب الفاظ و تراکیب نے نعتیہ شاعری کا چہرہ مسخ کر کے رکھ دیا جدیدیت کی وبا نے بھی اپنے نشانات چھوڑے ہیں لیکن بعض محتاط شعرا کو چھوڑ کر دوسرے شعرا کے یہاں جدیدیت نے سوئے ادب کے پہلو کو راہ دی ہے اس سلسلے میں دلاور فگار کی یہ رائے ملاحظہ فرمائیں:

”آج کل ایک وبا جدیدیت کی بھی پھیلی ہوئی ہے۔ غزل و نظم، مزاح و طنز ہر صنفِ سخن میں نقشِ کہن کو مٹایا جا رہا ہے۔ اس فیشن نے ہماری شاعری کی تہذیبی روایات ہی کو ختم کر کے رکھ دیا ہے اور پھر نعتِ پاک میں تو جدیدیت کے تجربے کی گنجائش بھی نہیں یہ جدیدیت نعت میں سوئے ادب کا پہلو بھی پیدا کر سکتی ہے۔“ (حرفِ معتبر ص ۱۵) نعت کو آفاقی بنانے کے لیے اس کے کینوس کو مزاج و سعت سے آشنا کرنا ضروری ہے اور اس کے لیے جدید رنگ و آہنگ کو ناروا قرار نہیں دیا جاسکتا تاہم دلاور فگار کی اس رائے سے ضرور اتفاق لیا جائے گا کہ اس دور میں حسنِ ادب کا دامن ہاتھوں سے چھوٹنے نہ پائے مبادا سوئے ادب راہ پا جائے کیوں کہ:

با خدا دیوانہ باش و ہا محمد ہوشیار

اس لیے کہ اب سے دامن بچاتے ہوئے اگر جدید رنگ و آہنگ میں نعتیہ شاعری کی

جائے تو اس سے نعت جیسی صنف سخن کو مزید تب و تاب ملے گی، لیکن ایسا نہ ہو کہ اس دوڑ میں ادب رسالت کے منافی الفاظ و تراکیب راہ پانے لگیں۔ مثلاً:

ہمیں کیوں یا نبی کہنے سے آخر منع کرتے ہو
نبی سے تم کہو وہ چھوڑ دیں چارہ گری اپنی

☆

لکھوں جو نعت تو ہوتا ہے ہر گھڑی محسوس
میں حرف ہوں تو مری لے کا معجزہ تو ہے

☆

یہ کیا ستم ہے کہ بادہ کشان روز الست
بہت دنوں سے پریشان ہیں یا رسول اللہ

☆

میں کروں تیری طرح تسخیر یہ ارض و سما
یوں شب معراج کے سانچے میں خود کو ڈھال لوں

☆

میں پھیل جاؤں تیری طرح ان فضاؤں میں
یوں مجھ کو رنگ و نور کی صورت اچھال دے

☆

میں اپنی خاک سے گلشن کھلاؤں تیری طرح
تری طرح میں تمنائے رنگ و بونہ کروں

☆

میرا وجدان مجھے روزِ یہ دیتا ہے خبر
رد برد ساقی کوثر کے بھی پیاسا ہوگا

☆

مرا ہر نفس ہے عذاب جاں ترا عشق ایسا وبال ہے
کرم اے شہِ عرب و عجم مری زندگی کا سوال ہے

☆

ہو مہر درخشاں کی نگاہوں کو چکا چوند
دیکھے وہ جو آئینہ زانوائے محمد ﷺ

☆

بس بہت عرش معلیٰ کے تماشے دیکھے
دیکھنے حال دل خاک نشیناں آجا

☆

طبیعت میں وہ قدرتی شرم جیسے
کہ پردہ نشیں کوئی تاکتھا ہے
یہ قلب سلیم سی اس کا پڑھتا ہے کلمہ
جسے الیلۃ النبی نے اس کو دُسا ہے

☆

گر مصر کے بازار میں ہوتے شہ یشرب
یوسف کا کوئی مفت خریدار نہ ہوتا

☆

غلاموں کو غلامی کا شرف کافی بہت کافی
طبیعت پر گراں سا ہو کرم ایسا بھی ہوتا ہے

☆

سب انسان ہیں وال جس طرح سرگلندہ
اسی طرح ہوں میں بھی اک اس کا بندہ

☆

نہیں بندہ ہونے میں کچھ مجھ سے کم تم
کہ بے چارگی میں برابر ہیں ہم تم

☆

مجھے دی ہے حق نے بس اتنی بزرگی
کہ بندہ بھی میں اس کا اور اچھی بھی

☆

دل و جگر کو حرارتیں دیں نگاہ کو تابشیں عطا کیں
 تراشے پتھر سے جس نے انساں میں ایسے آذر کی نعت لکھوں
 متذکرہ نعتیہ اشعار علم و ادب کی دنیا میں مانے جانے والے شعرا کے بیاض خیال
 سے لیے گئے ہیں ان اشعار کو منصب نبوت و رسالت کے منافی اظہار بیان نے محل اعتراض
 بنا دیا ہے۔

مجھے اس بات کے اعتراف میں کوئی تامل نہیں ہے کہ جدیدیت سے اخذ و
 استفادے کی طرف مائل ہونے والی نعتیہ شاعری میں اگر افراط و تفریط کا مزاج ہے تو وہیں
 بجزہ تعالیٰ ایسے شعرا بھی ہیں جو فکر و خیال کی تمام تر نیرنگیوں کے باوصف شرعی حدود و قیود کی
 پاسداری پر گہری نظر رکھتے ہوئے نعتیہ شاعری کے کینوس کو مزاج و وسعت سے آشنا کرنے میں
 کلیدی کردار ادا کر رہے ہیں۔ مجھے کچھ لوگوں کی اس بات سے اتفاق نہیں کہ جدید شعرا
 متقدمین سے بہتر نعت کہنے لگے ہیں۔ ہاں! کچھ شعرا کے نعتیہ کلام میں معنوی سطح پر شریعت و
 شعریت کی مکمل پاسداری کے امین ہیں۔ مثلاً:

ایک ابی طیب حاذق سے
 عمر بیمار نے شفا پائی
 (تابش دہلوی)

طوفانِ بلا میں وہی لنگر وہی ساحل
 سرکار ﷺ ہیں اس اُمتِ عاصی کا سفینہ

☆

تاریخِ محمد کا نشان کف پا ہے
 انسان کو معراجِ ملی ان کے قدم سے
 آپ کے نام میں ہر لفظ کا مفہوم ملے
 میرے سرکار ہیں ہر دور کی زندہ فرہنگ
 (سید ابوالخیر کشنی)

یہ کس کا ذکر لب پر ہے کہ خوشبو
 ذہن سے گفتگو کرنے لگی ہے
 (رضی اختر شوق)

کبھی ڈوبا نہیں طوفاں میں کنارہ میرا
آپ کا اسم گرامی ہے سہارا میرا
(سلیم کوثر)

اُجالا پھیل جاتا ہے مری سوچوں کے غاروں میں
دیار خواب میں جب آپ کا پیکر چمکتا ہے

☆

میں لاکھ گرفتہ دل و آشفہ نظر ہوں
رہتی ہے مگر ان کی تمنا ترو تازہ
(حقیقہ تائب)

بے چہرگی کے دور میں اے صاحب جمال
آئینہ حیات کی عظمت تسمیٰ تو ہو
(نذیر فتح پوری)

کٹ کٹ کے گر رہی ہیں صفیں جھوٹ کی تمام
سچائیوں کے ہاتھ میں سکوار آپ ہیں
(جمیل ملک)

اس دیار معتبر میں حاضری جب تک نہ ہو
زندگی بے معتبر ہے تیز چلنا چاہیے
(عاصی کرنالی)

تصویرات میں تھا گنبد خضرا
کھلی جو آنکھ شعور نظر مہکنے لگا
میں پائے تاز کی ٹھوکر میں آسمیا بیکل
گلاب بن کے سر وہ گزر مہکنے لگا
(بیکل انساہی)

ذوہ ذرہ تیرے نام سے روشن ہے
لحمہ لحمہ وقت کا زینہ تیرے نام
(عنوان چشتی)

دربار مصطفیٰ میں ہر اک چیز تھی مگر
میں نے منیر طوق غلامی اٹھا لیا
(منیر قصوری)
قلم خوشبو کا ہو اور اس سے دل پہ روشنی لکھوں
مجھے توفیق دے یا رب کہ میں نعت نبی لکھوں



انسانیت کا ادج ہے معراج مصطفیٰ
یہ روشنی کی سمت سفر روشنی کا ہے



اتاری روح کی بستی میں جلوں کی دھنک اس نے
شکست شب پر ہو جیسے سحر آہستہ آہستہ
صبح ان کی ٹٹا اور تو کہ جیسے برف کی کشتی
کرے سورج کی جانب طے سفر آہستہ آہستہ
(صبح رحمانی)

دیکھا جو میرے سر پر شفیع ام کا ہاتھ
خورشید روزِ حشر کا چہرہ اتر گیا



بنام سرور کونین جست واحد میں
مرا پرند تخیل حد نجات میں تھا



ترے خیال سے دل کے گلاب کھلتے ہیں
ترے شرر سے بدن میں لہو اچھلتا ہے
(قاسم حبیب)

گزرے نہ قیامت میں قیامت کوئی ہم پر
ٹوٹے نہ کہیں اپنا بھرم آپ کے ہوتے

ہر بیج تادور ہے تو ہر شاخ ثمرور
ہر طرح سے یہ خاک ہے نم آپ کے ہوتے
(رؤف خیر)

نور کی ولادت کا جب بھی آیا ہے موسم
ہم نے بھی چراغوں کی فصل اک اگا دی ہے
باب شہر طیبہ پر دے کے سر کا نذرانہ
اہیت فصیلوں کی عشق نے گھٹا دی ہے



نقائے خلق و مروت میں تا حد امکان
نبی کی سیرت و کردار کا چلن مہکے
ہماری موت بھی ہو جائے معتبرِ اسلم
غبار کوئے مدینہ سے جب کفن مہکے



وصفِ والیل کا جس کے لیے آیا اسلم
منظر شب بھی اسی زلف کا سایہ ہوگا
(اسلم بستوی)

میرا ماضی مرا فردا ہے انہی سے روشن
میرے ہر دور کے خورشید منور بھی وہی
ذہن و احساس میں ادراک میں خوشبو ان کی
آنکھ کا نور وہی روح کے اندر بھی وہی
(ظفر اقبال ظفر)

ازل ابد کے درمیان رشتہ قبول وہ
بنائے خلق کائنات آخری رسول وہ
بلند سے بلند تر عمیق سے عمیق تر
زمین پہ آسمان کا وسیلہ نزول وہ

ہر ایک شعبہ حیات آئینہ بنا ہوا
وہ ضابطہ بہ ضابطہ، اصول در اصول وہ



ملاتے جاؤ کڑی سے کڑی زمانوں کی
ازل سے تابہ ابد ان کا سلسلہ دیکھو
بس ان کے نقش قدم پر چلے چلو راتنی
نہ کوئی راہ، نہ منزل، نہ فاصلہ دیکھو
(غلام مرتضیٰ راتنی)

پانی کے ہاتھ بھیجی ہیں کاغذ کی کشتیاں
مرثدہ کوئی تو آئے گا محف ہوا کے ہاتھ
دام آخر شکست ذات کی جب تیرگی پھیلے
مری آنکھوں میں تصویر حبیب کبریا آئے
(محسن جلاگونی)

در حضور پر شاید یہ شام کا سورج
مکاب بھر کے لیے جا رہا ہے تھالی میں
(یادور وارثی)

دشمن لہو کو امن کی پوشاک کر دیا
خنجر تمام توڑ دیے انتقام کے
لہجہ عداوتوں کے وہ منسوخ کر گئے
آواز کو سکھائے ہنر احترام کے



میں اپنے عہد کا صحرا ہوں مجھ کو حیرت ہے
ترے حضور گردوں آبشار ہو جاؤ
(جاذب قریشی)

دیکھو گے آؤ تم کو دکھاؤں خدا کا رنگ
 کردار مصطفیٰ میں ہے رب علی کا رنگ
 دنیا کے رنگ پھیکے پڑے جس کے سامنے
 وہ رنگ ہے تو صاحب غار حرا کا رنگ
 (ندیم صدیقی)

مولا نور کی بارش میرے لفظوں کا سیلاب اُتار
 فکر و فن کی سبز روش پر نعتوں کے سرخاب اُتار
 تشنہ لبوں کی بھیڑ ہے ساقی ہاتھ میں سوکھے چھاگل ہیں
 کوزہ جاں میں انگلی رکھ کر رحمت کے سیلاب اُتار
 چرخ سے سورج، چاند ستارے، خاک سے موتی شبنم پھول
 لے آ، تب کچھ گرد قدم کی رونق شوخ گلاب اُتار
 (اشتیاق عالم ضیا)

روشن ہو جس میں ان کی زیارت سے چشم خواب
 قیمت بھلا لگائے کوئی ایسی ذات کی
 میرے تن پر ہے غبارِ در سلطانِ ام
 روشنی آ، سرے قدموں پہ پنجادور ہو جا
 (میکائیل ضیائی)

وہیں سے آئے تھے تم پر پتھر
 جہاں کے شہری ہیں پھول جیسے
 فلک سے دل میں اتر گئی ہے
 تمہاری ذاتِ نزول جیسے
 بہت ہیں لیکن کسی میں کب ہیں
 وہ وصف میرے رسول ﷺ جیسے
 (فرحان خیف)

خواب مزدور میں ہے سرخ سویا آباد
ظلم کی دھوپ سے مرجھا گئے غنچوں کے دہن
ہے مساوات کی ضامن وہی ذات اقدس
جس نے طبقات کی تفریق کے کاٹے بندھن
(کامل سہرا)

نبی مکرم مسیح دو عالم خراماں خراماں چلے آ رہے ہیں
ذرا ٹھہرو ، ٹھہرو مقدر سنوارو وہ محبوب رحماں چلے آ رہے ہیں
ٹھہر جاؤ مکر نکیر اب خدا را حساب گنہ بعد میں ہوگا میرا
میں قدموں پر ان کے ذرا دل جھکا دوں انیس غریباں چلے آ رہے ہیں



فنا ہو کر فضا میں کاش میں تحلیل ہو جاتا
سنا ہے کہ شمیم زلف جاناں آنے والی ہے
(راقم الحروف)

ان اشعار کے انتخاب میں عدم ترتیب پر اہل نظر سے معذرت طلب ہوں
جناب ریاض حسین چوہدری کی وہ نعتیہ نظم جسے بیسویں صدی کی آخری طویل نظم
قرار دیا گیا ہے اس کے قطعات میں شرعی و شعری رویوں کے اعتدال و توازن کی ایک ایسی پر
کیف فضا ہے کہ قاری نظم پڑھنے کے دوران اپنے ماحول سے یکسر کٹ کر حضوری کی منزلیں
طے کرنے لگتا ہے۔ آپ بھی اس طویل نعتیہ نظم کے قطعات سے حظ اٹھائیے:

مجھ کو ہوتا ہی اگر تھا تو مرے رب کریم

ان کے بچپن میں قد مبوی کا حیلہ ہوتا

پاؤں رکھ رکھ کے گھروندے وہ بتایا کرتے

میں خنک ریت کا بے نام سا ٹیلہ ہوتا

مجھ کو ہوتا ہی اگر تھا تو میرے رب کریم

میں نے سانسوں میں اسی نام کو لکھا ہوتا

میں اسی نام سے تہائی میں کرتا باتیں
میں نے ہر لمحہ اسی نام کو سوچا ہوتا
مجھ کو ہوتا ہی اگر تھا تو مرے رب کریم
تا ابد لب پہ مرے اسم پیبر ہوتا
حشر کے روز اٹھاتے تو لحد میں میری
نعت کے کیف میں ڈوبا ہوا منظر ہوتا
(ریاض حسین چوہدری)

نعت رسول ﷺ کی زمین پر فکر خیال کے گل بوٹے کھلانے کے لیے جہاں شاعر کا
باکمال و فن کار ہونا ضروری ہے وہیں اسے علم دین کے مبادیات سے بھی بخوبی آگاہ ہونا
ناگزیر ہے کیوں کہ اس کے بغیر نعتیہ شاعری کا حق ادا کرنا ممکن نہیں۔ جناب قمر زیدی نے اس
حقیقت کو پیکر شعر میں یوں بیان کیا ہے:

بیاض دل فراز طور ہو تو نعت ہوتی ہے
اگر شاعر کا باطن نور ہو تو نعت ہوتی ہے
یہاں پرواز کے سارے وسیلے پر شکستہ ہیں
رسول اللہ کو منظور ہو تو نعت ہوتی ہے

حقیقت یہ ہے کہ شرعی حدود و قیود کے التزام کے ساتھ جو حمدیہ و نعتیہ شاعری ہوگی
وہ الہامی اور ربانی ہوگی۔ وہ ”ان من الشعر لحکمتہ و ان من البیان لیسحراً“ کا مظہر
بھی۔ اس کے برعکس دوسری اصناف سخن اس طرح کے حدود و قیود سے قطعی آزاد ہیں۔ وہاں تو
محبوب کی کمر کی نزاکت بیان کی گئی تو اس کا وجود حسی مشکل نظر آنے لگا اور شب فراق کی
طوالت کا ذکر ہوا تو اس کی پیمائش و اندازہ محال تک پہنچ گیا۔ اب ظاہر ہے کہ آزادانہ نفا میں
پردش پانے والی ذہن و فکر کے نزدیک حدود و قیود والی شاعری کو ناقابل اعتنا تو ہوتا ہی تھا۔
ڈاکٹر سید طلحہ رضوی برق اپنی کتاب ”اردو کی نعتیہ شاعری“ میں حرف آغاز کے
تحت تحریر فرماتے ہیں ابھی تک اردو نعتیہ شاعری پر کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی ہے؟

اردو شاعری کی آزاد خیالی کی انتہا یہ ہے کہ ملک کے مشہور و معروف ادیب و نقاد
پروفیسر مٹس الرحمن فاروقی جن کی کوئی بھی بات اردو ادب میں سند کی حیثیت رکھتی ہے۔

انہوں نے میر تقی میر کی منتخب غزلوں کا ایک معیاری نسخہ پیش کیا ہے۔ جس میں انہوں نے میر کے نقش و عریاں اور آزاد خیالی کی فضا میں پرورش پانے والے اس شعر کو میر کے کمال شاعری کا نمونہ گردانا ہے:

باہم ہوا کریں ہم دن رات نیچے اوپر
یہ نرم شانے لوٹے ہیں مٹل دو خاب

مذکورہ شعر کی شرح میں فاروقی صاحب لکھتے ہیں کہ ”یہ شعر میر کے کمال شاعری کا نمونہ ہے کیوں کہ صریح اور انداز بیان کی عریانی کے باوجود شعر میں اس قسم کی رکاکت نہیں آئی جس کے نمونے جرأت اور انشاء کے یہاں نظر آتے ہیں (شعر شور انگیز مجلہ اول) جہاں معیاری اشعار کے انتخاب کا یہ سر پھرا انداز ہو وہاں نعت جیسی مقدس صنف سخن کے ساتھ انصاف کی کیا اُمید کی جاسکتی ہے اور پھر نعت میں شرعی حدود و قیود کا التزام بھی تو متقاضی ہے شریعت کے علم وافر اور خشیت الہی کا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے انما یغشی اللہ من عباده العلماء“

اب ظاہر ہے کہ شرعی حدود و قیود کا التزام رکھتے ہوئے نعتیہ شاعری کا اہتمام و انصرام وہی کر سکتا ہے جو واقف احکام شریعت اور راز دار منصب الوہیت و نبوت ہو اور اس میں جس کا علم جس قدر راسخ اور اعلیٰ ہوگا اس کی شاعری اسی قدر معیاری اور باوزن ہوگی اور اس میں مجملہ تعالیٰ علمائے کرام کے مقدس گروہ کو پیش قدمی حاصل ہے۔ ناقدین اردو ادب (نعوذ باللہ من ذالک) ان دقیانوس علماء کی شاعری کی تاریخ سے اردو ادب کی تاریخ کو داغدار کرنا کب گوارہ کرتے۔ آپ حیرتوں کے ساتھ ڈاکٹر عارف بیدار کا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیں جو انہوں نے ”غزلیات شبلی“ میں تحریر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”ہمارے بکرم اولاد صاحب نے توجہ دلائی کہ اتنا خوب صورت شاعر (شبلی نعمانی) مدت سے چھپا پڑا ہے ہمیں اس پاداش میں کہ وہ ”الفاروق“ اور ”سیرۃ النبیؐ“ کا بھی مصنف ہے اور صرف اس جرم میں کہ باریش تھا اور مولانا علامہ کا ایک الگ ایچ بن چکا تھا حالاں کہ اس کے تخلیقی ذہن کا حسین ترین حصہ فارسی شاعری میں چھپا پڑا ہے۔“ (غزلیات شبلی) مذکورہ اقتباس نے تو ناقدین اردو ادب کی عصبيت کو بیچ چور ہے پر نگاہ کر دیا گویا اس کا باریش و باوضع قطع ہونا ہی ناقابل معافی جرم ہے (العیاذ باللہ)

ہمیں حیرت ان ناقدین پر نہیں انھوں نے جو کچھ کیا وہ ان کا طبعی تقاضا تھا۔ تعجب تو اپنوں کی سرد مہری پر ہے۔ اگر ہم نے اس معلوم صنفِ سخن کے سلسلے میں پوری توانائی صرف کر کے قابلِ قدر لٹریچر فراہم کیا ہوتا تو حقائق اس قدر زبردست ہوتی ہیں کہ وہ تاریخ کے کسی نہ کسی موڑ پر خراجِ تحسین وصول کر لیتیں اور پھر آج تاریخ کا ایک و آہنگ ہی کچھ اور ہوتا۔ بہرِ نوع اگر اب تک کچھ نہیں کیا گیا تو کچھ کر کے اس کی تلافی کا تو موقع ہے ہی۔ جناب سید صبیح رحمانی اور ان کے رفقاء کے قابلِ مبارک باد ہیں کہ انھوں نے ”نعت رنگ“ کے ذریعے حمدیہ و نعتیہ شاعری پر تنقید و تحقیق کے نئے دروازے کھولے اور اس صنفِ سخن کے مقام کی بازیافت کے لیے قابلِ قدر لٹریچر فراہم کر دیا۔



حاضری اور حضوری کی کیفیات سے مملو پرکفِ نعتوں کا انتخاب

حضوری

مرتب: عاطف معین قاسمی

ہدیہ: ۱۲ روپے

ناشر

اقلیم نعت

۲۰۱۔ ای صائمہ ایونیو سیکٹر ۱۴۔ بی، شادمان ٹاؤن نمبر ۲، شمالی کراچی۔ ۷۵۸۵۰

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

اشعارِ نعت - اعتراضات کی حقیقت

مجلہ ”نعت رنگ“ کراچی بابت مارچ ۲۰۰۱ء (شمارہ نمبر ۱۱) میں نعت کے تعلق سے عالمانہ اور دلچسپ مضامین اور بحثیں شامل ہیں۔ کچھ محض عالمانہ ہیں تو کچھ محض دلچسپ اور کچھ عالمانہ بھی اور دلچسپ بھی۔ بعض اہل قلم حضرات نعت پر لکھتے ہوئے بھی اپنی طبیعت کی جولانی دکھانے سے باز نہیں رہتے۔ بلکہ برخود غلط نظریات سے نعت جیسی محترم صنف کو مجرد کرتے ہیں۔ یہ نہیں سوچتے کہ یہ نعت کا معاملہ ہے۔ اگر نہ بھی ہو تب بھی ذاتی حناد اور چپقلش ادب کی چیزیں نہیں۔ بہت پہلے بھارت میں بھی ایک ایسی ہی کوشش ہو چکی ہے جب ایک جریدے کے مدیر نے نعت پر خاص نمبر نکالتے ہوئے نعت کے فن پر بحث کرنے کے بجائے اس کے موضوعات اور مشہور نعت گوئیوں کے معتقدات پر بحث کا دروازہ کھول کر اس نمبر کو نعت نمبر کے بجائے مناظرے کی کتاب بنا دیا تھا۔

”نعت رنگ“ کے زیر نظر شمارے کے حصہ مقالات و مضامین میں ”نعتیہ شاعری کے لوازمات“ کے زیر عنوان جناب ظہیر غازی پوری کا ایک طویل مضمون شائع ہوا ہے، جس میں وہ ایک دو جگہ غلط فہمیوں کے اور ایک دو جگہ کسی اور چیز کا شکار ہوئے ہیں اور بعض باتیں ایسی لکھ گئے جو نہ لکھی جاتیں تو اچھا ہوتا۔ اس لیے کہ وہ صریحاً غلط ہیں۔ غازی پوری صاحب کے بعض فرمودات کے بارے میں یہ حقیر فقیر بھی کچھ عرض کرنا چاہتا ہے۔

جناب ظہیر غازی پوری رقم طراز ہیں:

”حداائق بخشش میں اس طرح کے اشعار تمام تر انتخاب و تصحیح کے

باوجود موجود ہیں۔

تمھاری شرم سے شانِ جلال حق ٹپکتی ہے
 خمِ گردن ہلالِ آسمان ذوالجلالی ہے
 رضا منزل تو جیسی ہے وہ اک میں کیا سبھی کو ہے
 تم اس کو روتے ہو یہ تو کہو یاں ہاتھ خالی ہے
 ان دونوں اشعار میں اجتماعِ ردیفین کا عیب موجود ہے۔“

(ص ۱۳۱-۱۳۰)

اس بیان سے یہ واضح طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ مضمون نگار نے نشانہ کس کی طرف
 سادھا ہے۔ شاعر کی طرف یا حدائقِ بخشش کے مرتب ڈاکٹر فضل الرحمن شرر مصباحی کی طرف،
 لیکن ان کے بعض بیانات سے یہ اشارہ ضرور ملتا ہے کہ ان کے ناکوں کا رخ امام احمد رضا
 فاضل بریلوی کی طرف ہے۔ کیوں کہ ان کے علاوہ کسی اور کے اشعار میں انھوں نے فنی
 نقائص دریافت نہیں کیے ہیں۔

یہ الگ بحث کا موضوع ہے۔ ظہیر غازی پوری صاحب نے درج بالا دونوں شعروں
 میں جس عیب کی نشاندہی کی ہے، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہی دو نہیں ایسے اور شعر بھی
 ہو سکتے ہیں، لیکن یہ معمولی بات ہے اس لیے اس بارے میں بعد میں عرض کیا جائے گا۔ پہلے
 ایک سنگین الزام کی طرف توجہ دیجیے۔ ظہیر صاحب رقم طراز ہیں:

”چند اشعار اور ملاحظہ ہوں:

سب نے صفِ محشر میں لٹکار دیا ہم کو
 اے بے کسوں کے آقا اب تیری دہائی ہے
 زائر گئے بھی کب کے دن ڈھلنے پہ ہے پیارے
 اٹھ میرے اکیلے چل کیا دیر لگائی ہے
 ہم دل جلتے ہیں کس کے ہٹ فتنوں کے پرکالے
 کیوں پھونک دوں اک اف سے کیا آگ لگائی ہے

یہ پوری غزل مفعول مفاعیلین مفعول مفاعیلین (بحر ہزج مشمن اربع) کے وزن میں کہی گئی ہے۔ پہلے شعر کا مصرع اولیٰ اسی وزن میں ہے! مگر مصرعے ثانی خارج از بحر ہے (یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ مصرع کا پہلا

نکڑا دوسری بحر مفعول فاعلاتن میں جا پڑا ہے۔ دوسرے شعر کا مصرعے
(کذا) اولیٰ خارج از وزن ہے (اس کا پہلا نکڑا دوسری بحر میں ہے)
تیسرے شعر کا بھی پہلا مصرع بے وزن ہے۔ معنوی اعتبار سے بھی
”اٹھ میرے اکیلے چل“ اور ”ہم دل جلے ہیں کس کے“ وغیرہ قابل
گرفت ہیں۔“ (ص ۱۳۱)

ناقد نے شاعر پر جو الزام لگایا ہے وہ معمولی نہیں ہے! لیکن اس الزام میں کتنا دم
ہے اس کا پتا ان مصرعوں کی تقطیع کیے بغیر نہیں چل سکتا۔ لہذا تینوں مصرعوں کی تقطیع ذیل میں
درج کی جاتی ہے:

وزن	مفعول	مفاعیلین	مفعول	مفاعیلین
شعر ۱ مصرع ثانی	اے بے ک	سن کے آقا	اب تیر	دہائی ہے
شعر ۲ مصرع اولیٰ	زارِ گ	ابھی کب کے	دِن دَحْلِن	کٹ ہے پارے
شعر ۳ مصرع اولیٰ	ہم دِل رَ ج	لِ ہیں کس کے	ہٹ فِت ن	کپ پر کالے

تقطیع سے ثابت ہوا کہ جن تین مصرعوں پر خارج از وزن ہونے کا الزام لگایا تھا
سب اپنے وزن میں درست ہیں۔ واضح ہو کہ امام احمد رضا پر بے بنیاد الزامات لگانا کوئی نئی
بات نہیں ہے۔ اس سے پہلے بھی ان پر اس سے زیادہ گھناؤنے اور بے بنیاد الزامات لگائے
جاتے رہے ہیں۔ لیکن چاند پر خاک ایچنے سے اس کا کبھی کچھ نہیں بگڑا (اگر تقطیع میں کہیں
غلطی ہو تو اس کی نشاندہی کی جائے)۔

یہاں یہ عرض کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ظہیر صاحب نے جن مصرعوں کو
خارج از وزن قرار دیا ہے ان کی جو تقطیع انھوں نے کی ہے وہ بھی غلط نہیں ہے۔ گویا یہ
مصرعے ایک سے زیادہ اوزان میں تقطیع ہوتے ہیں اور ظہیر غازی پوری صاحب یہ بھی جانتے
ہوں گے کہ کسی مصرع کا ایک سے زیادہ اوزان میں تقطیع ہونا عیب نہیں بلکہ ایک صنعت
(خوبی) ہے جس کو صنعت متلون کہتے ہیں۔ گویا ظہیر صاحب حسن کو عیب بنا کر پیش کرنے کے
فن میں بھی یدِ طولیٰ رکھتے ہیں۔

یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ظہیر صاحب تقطیع کرنا نہیں جانتے پھر اتنے سنگین اور

بے بنیاد الزام کی وجہ بغض اور عناد کے سوا کس چیز کو سمجھا جائے۔ ظہیر صاحب نے یہ بھی فرمایا:
 ”معنوی اعتبار سے بھی ”اٹھ میرے اکیلے چل“ اور ”ہم دل جلے ہیں
 کس کے“ وغیرہ قابلِ گرفت ہیں۔“

معلوم ہوا کہ جو چیز ظہیر صاحب کو پسند ہو وہ اچھی ہے اور جو ناپسند ہے وہ عیب دار۔ اسی لیے انھوں نے اس کی وضاحت نہیں کی کہ ان مصرعوں میں معنوی اعتبار سے کیا سقم ہے۔ اگر وہ اس سقم کی نشان دہی فرمائیں تو اس پر بھی غور کیا جاسکتا ہے موجودہ حالت میں تو ایک عام قاری جو اصول و فن سے واقف نہیں ہے یہی تاثر لے گا کہ واقعی دونوں مصرعے معنوی اعتبار سے غلط ہیں اور شاید یہی غازی پوری صاحب کا منشائے دلی تھا، جس میں وہ کامیاب ہیں۔

اس منشائے دلی کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ انھوں نے دو مصرعوں کو ہی معنوی اعتبار سے قابلِ گرفت نہیں لکھا بلکہ ساتھ ہی لفظ ”وغیرہ“ لکھ کر یہ تاثر بھی دے دیا کہ ایسے مصرعوں کی تعداد بہت ہے جب کہ نشان دہی دو ہی مصرعوں کی کی اور وہ بھی وضاحت کے بغیر، آگے تحریر فرماتے ہیں:

”ان کا یہ شعر ملاحظہ فرمائیے:

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب

یعنی محبوب و محبت میں نہیں میرا حیرا

اس شعر کے مصرع ثانی میں لفظ ”یعنی“ کی ”ی“ کا سقوط جائز نہیں

ہے۔“ (ص ۱۳۱)

عربی و فارسی کے الفاظ کے آخر سے حروف علت کا سقوط بیشتر اساتذہ فن نے ناجائز قرار دیا ہے، لیکن اس پر سب متفق نہیں ہیں۔ چونکہ شعر میں دیسی الفاظ کے حروف علت کو گرانا روا رکھا گیا ہے۔ اس لیے پروفیسر گیان چند جین نے اس پر ایک چبھتا ہوا رویارک کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”ہندی الفاظ کے آخری مصوتوں کو گرانا اور عربی فارسی الفاظ میں نہ

گرانا اس مفروضے پر مبنی ہے کہ عربی فارسی الفاظ بلند تر ہیں، ان کی

سالیق کو مقدس ماننا چاہیے۔ جب کہ ہندی الفاظ فروتر اور گرے

پڑے ہیں، ان کے ساتھ جراحات و تشدد جائز ہے۔“ (اردو کا اپنا
عروض، ناشر انجمن ترقی اردو، (ہند) نئی دہلی ص ۳۰)

ایک غیر مسلم دانش ور نے مسلم اساتذہ فن پر جو الزام لگایا ہے اس کا جواب کسی
کے پاس نہیں ہے۔ ظہیر غازی پوری صاحب کے پاس بھی نہیں۔ میں نے اس الزام کو رد
ا کرتے ہوئے اب سے ۵ برس پہلے لکھا تھا:

”عربی و فارسی الفاظ ہمارے لیے غیر ہیں۔ ہم اپنے الفاظ کو کسی بھی
طرح استعمال کرنے کے مجاز ہیں، اپنی زبان کی باریکیوں کو بھی ہم
سمجھتے ہیں، اس لیے ہمارے اساتذہ یہ بھی جانتے ہیں کہ کس موقع پر
حرف علت کا سقوط جائز ہے اور کس موقع پر نہیں۔ عربی اور فارسی
زبانوں کے ہندوستانی عالم بھی ان زبانوں کی باریکیوں کو اس طرح
نہیں سمجھتے، جس طرح ان زبانوں کا ایک عام اہل زبان سمجھتا ہے۔
راعنا کی جگہ راعینا استعمال کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کے
ذریعے متنبہ کیا۔ اگر اہل ایران او، تو، بھو، کتا، بے، گرفتگی کے آخری
حروف علت کو گراتے ہیں تو انھیں اس کا حق حاصل ہے۔ ہمیں اس کا
حق نہیں پہنچتا۔ اس لیے یہ کہنا کہ ”عربی فارسی الفاظ کو بلند تر اور
ہندی الفاظ کو فروتر سمجھا جاتا ہے“ درست نہیں۔ اپنوں کے ساتھ جو
سلوک کیا جاسکتا ہے وہ غیروں کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا۔ ہندوستانی
الفاظ ہمارے اپنے ہیں اور فارسی عربی کے ہمارے لیے غیر۔“
(ماہ نامہ ”تیر نیم کش“، مراد آباد، بابت ستمبر ۱۹۹۶ء، ص ۶-۵، نیز
”توضیح فنون ادب“ مصنفہ صابر سنبھلی ۱۹۹۷ء، ص ۱۳۹-۱۳۸)

اگر ظہیر غازی پوری صاحب نہ جانتے ہوں تو جان لیں کہ امام احمد رضا کو عربی و
فارسی پر بھی ایسی ہی قدرت حاصل تھی جیسی اردو زبان پر تھی۔ اس لیے انھیں عربی فارسی الفاظ
کے آخر سے حروف علت گرانے کا بھی ایسا ہی حق تھا جیسا اردو الفاظ کے حروف علت
گرانے کا۔

لفظ ”یعنی“ کی یاے آخر کے سقوط کا ایک جواز یہ بھی ہے کہ عربی فارسی اور اردو

میں ایسا کیا جاتا رہا ہے۔ مثالیں جلد ہی پیش ہوں گی! لیکن جیسا کہ عرض کر چکا ہوں۔ اس سقوط کے ناجائز ہونے پر اساتذہٴ فن اور اہل بلاغت کبھی باہم متفق نہیں ہو سکے۔ نہ اصولاً اور نہ عملاً۔ اس بارے میں کچھ شواہد پیش کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

پروفیسر گیان چند جین کی اس بات میں بے اطمینانی آپ اوپر ملاحظہ فرما چکے۔ سید غلام حسنین قدر بلکرامی تحریر فرماتے ہیں:

”قتیل نے نہر الفصاحت میں لکھا ہے کہ شعراے توران یاے تختانی کو
الف وصل کے بغیر بھی ساقط کرتے ہیں:

بتان آذری را باتو چچ نسبت نیست

بتان آ مفاعلن ذر را بافعالن...

خاقانی اپنے تخلص کی ی کو بار بار گراتا ہے:

خاقانی عید آمد و خاقان بر یمن وجود خاقان مفعول

(قواعد العروض مصنفہ سید غلام حسنین قدر بلکرامی، مطبوعہ ۱۳۰۰ھ، ص ۸۳-۸۲)

یاس یگانہ چنگیزی رقم طراز ہیں:

”عربی فارسی الفاظ میں جو حروف علت آتے ہیں، انہیں بھی اساتذہ

نے کثرت سے گرایا ہے، چنانچہ تاسخ کے یہاں بھی بیسیوں مثالیں

موجود ہیں، مگر الفاظ عربی و فارسی کے واؤ گرانے میں احتیاط مناسب

سمجھتا ہوں، بلکہ اکثر مقام پر ہندی واؤ کو گراتا بھی ناگوار معلوم ہوتا

ہے۔“ (چراغِ سخن، صفحہ ۶۳، بحوالہ ”اردو کا اپنا عروض“ ص ۲۹)

مطلب یہ ہوا کہ یاس عربی و فارسی الفاظ کے ”واؤ“ کو گراتا نامناسب سمجھتے تھے

”ی“ کو نہیں۔ جب کہ ”یعنی“ میں ”ی“ کا سقوط ہوا ہے۔

شمس الرحمن فاروقی صاحب کا اس بارے میں جو موقف ہے اس کو نقل کرنا طوالت

کا باعث ہے۔ پروفیسر گیان چند جین نے اس کا خلاصہ اس طرح کیا ہے:

”سقوط حرف کے بارے میں عربی فارسی الفاظ اور ہندی الاصل الفاظ

میں امتیاز کی کوئی ضرورت نہیں اور اردو میں عربی فارسی الفاظ کے

آخری مصوتوں کو بھی ساقط کرنے میں کوئی حرج نہیں۔“ (اردو کا اپنا
عروض، ص ۳۰)

اساتذہ سخن اور ماہرین فن کی ان آرا کے بعد عربی فارسی الفاظ میں سقوط حرف
ملت کی مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔ قدر بلگرامی نے قواعد العروض میں مثلاً کچھ ایسے اشعار درج
کیے ہیں۔ دو یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

سرو برداشتہ انگشت شہادت در باغ

میکند بید ادا سجدہ ربی الاعلیٰ

(دامق بلگرامی، ص ۸۳)

اس شعر میں ربی کی ”ی“ تقطیع میں ساقط ہوتی ہے۔

نَادِ عَلِيًّا مَظْهَرُ الْعَجَائِبِ

تَجِدُهُ عَوْنًا لَكَ فِي التَّوَابِ

(ص ۸۳)

اس میں بھی ”نی“ کی ”ی“ تقطیع میں گرتی ہے۔

شمس الرحمن فاروقی صاحب نے ”عروض آہنگ اور بیان میں دیوان حافظ سے

سرسری نظر میں ایسے اشعار خاصی تعداد میں نقل کیے ہیں جن میں ظہیر غازی پوری صاحب کا
بیان کیا ہوا عیب موجود ہے۔ چند اشعار نقل کر رہا ہوں۔

ہر پارہ از دل من و از غصہ قصہ

ہر سطرے از خصال تو از رحمت آیت

”سطرے“ کی ”ے“ تقطیع میں نہیں آتی۔

یاری اندر کس نمی بینم یاراں چہ شد

دوستی کہ آخر آمد دوست داراں چہ شد

تقطیع میں ”یاری“ کی ”ی“ کا سقوط ہو رہا ہے۔

دل نشیں شد خنم تا تو قبولش کردی

آرے آرے خن عشق نشانے دارد

”آرے آرے“ کی ”ے“ تقطیع میں نہیں آتی۔

اے فروغِ ماہِ حسن از روے رخشانِ ثما
آبروے۔ خوبی از چاہِ زرخندانِ ثما
”خوبی“ کی ”ی“ تقطیع میں ساقط ہو رہی ہے۔

بجق مہرِ سلیمان پہ زہدِ ابراہیم
بجق موسیٰ و عیسیٰ و یونسِ غمخوار
”موسیٰ“ اور ”عیسیٰ“ کا آخری حرف تقطیع میں دب رہا ہے۔

(ماخذ از ”عروضِ آہنگ اور بیان“ مصنفہ شمس الرحمن فاروقی، ناشر کتاب نگر دین دیال روڈ،
لکھنؤ، ۱۹۷۷ء ص ۵۱)

معلوم ہوا کہ حافظ شیرازی بھی اس چیز کو عیب نہیں مانتے تھے۔
مجھے بھی اس طرح کے کچھ اشعار یاد آرہے ہیں، درج کر رہا ہوں۔
نہ ستیزہ کار جہاں نئی نہ حریف پنچہ فلکِ نئے
وہی فطرتِ اسداللہی وہی مرجی وہی عمر
معلوم نہیں اس شعر کا خالق کون ہے، لیکن اس میں ”اسداللہی“ کے ”ل“ پر آنے
والا الف گر رہا ہے جو اگرچہ لفظ کا آخری حرف نہیں ہے، لیکن ظہیر غازی پوری کے نزدیک
سخت عیب ہوتا چاہیے۔

اور ملاحظہ فرمائیں:

خلقِ می گوید کہ خسرو بت پرستی می کند
آرے آرے می کنم باخلق مارا کار نیست
(امیر خسرو)

ثابت ہے جو اگلا تو نہیں موزوں میں کچھ حال
تیروں میں ہے پرگیری تو چلے بے نشان ہے
(سودا)

خسرو کے شعر میں ”آرے“ کی ”ے“ اور سودا کے شعر میں ”پرگیری“ کی ”ی“
ساقط ہوتی ہے۔

الہی آب یہ ہوتا زمیں زمیں کو ثبات
زمیں پہ تا ہو فلک اور فلک کو ہو تدویر
(ذوق)

الہی کی ”سی“ تقطیع میں گر رہی ہے۔

شب دیگور اندھیرے میں ہے ظلمت کے نہاں
لیٹی محمل میں ہے ڈالے ہوئے منہ پر آہل
(مُحَسَّن کا کوردی)

تقطیع میں ”لیٹی“ کی یاے ثانی نہیں آتی۔

دل میں کچھ اور ہے پر منہ سے لکھا ہے کچھ اور
لفظ بے معنی ہیں اور معنی ہیں سب بے اہل
(مُحَسَّن کا کوردی)

دونوں جگہ ”معنی“ کی ”سی“ تقطیع سے گر رہی ہے۔

سامعین جلد سمجھ لیں جسے صنعت ہو وہی
یعنی موقع ہو جہاں جس کا عبارت ہو وہی
(میر انیس)

لیجیے اس شعر میں ”یعنی“ کی یاے ثانی ہی تقطیع سے ساقط ہو رہی ہے۔

اگر تلاش کی جائے تو ایسی بہت سی مثالیں مل جائیں گی اور کم شعرا کا کلام
ظہیر صاحب کے اس مبینہ عیب سے خالی ہوگا۔

اس پر بھی اگر ظہیر غازی پوری صاحب یہی فرمائیں کہ ”یعنی“ کی ”سی“ کا سقوط
جائز نہیں ہے تو اس کو ان کی انفرادی رائے ہی سمجھا جائے گا، جس کی کوئی اہمیت نہیں۔

ظہیر صاحب آگے رقم طراز ہیں:

”معنوی اور فکری اعتبار سے بھی یہ شعر حصار نقد میں آجاتا ہے۔“ اس کے بعد وہ

دینیات کے معلم بن جاتے ہیں اور ایک مفتی کے انداز میں قلم کو رواں کر دیتے ہیں۔ مجھے یہ
تو معلوم نہیں کہ ظہیر غازی پوری صاحب عالم دین اور مفتی شرع ہیں یا نہیں، ہاں اتنا معلوم
ہے کہ امام احمد رضا کے علمی پائے اور فقاہت کی بلندی تک ان کے خیال و فکر کی رسائی بھی
مشکل ہے۔ اس بارے میں ظہیر غازی پوری صاحب نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے۔ امام احمد رضا
بھی خوب جانتے تھے۔ معلوم ہوا ہے کہ اس بابت ”نعت رنگ“ کے کسی سابقہ نمبر میں بحث
بھی ہو چکی ہے۔ میرا یہ منصب نہیں کہ دینی مسائل اور عقائد کے مباحث میں کچھ عرض کروں

ورنہ جم کر لکھتا۔ اس وقت صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس موضوع سے متعلق بحث میں شاید یہ نکتہ نہیں آیا تھا کہ خدائے عزوجل کا ذاتی نام ”اللہ“ ہے جو کسی دوسرے کا نہیں ہو سکتا ہے اور مالک اس کا صفاتی نام ہے جو دوسروں کا بھی ہو سکتا ہے، بلکہ ہوتا ہے۔

آخر میں اجتماعِ ردیفین کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

اجتماعِ ردیفین کو اساتذہ اور ماہرینِ بلاغت نے عیوب میں شمار کیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس سے واسطہ بھی ہر شاعر کو پڑتا ہے۔ تھوڑے بہت تصرف سے کبھی کبھی یہ عیب نکل تو جاتا ہے، لیکن کبھی مصرع کی روانی، کبھی شعر کی روانی، کبھی شعر کی بندش، اور کبھی تاثیرِ مجروح ہو جاتی ہے۔ ظہیر غازی پوری صاحب نے جن دو شعروں میں اجتماعِ ردیفین کی نشان دہی کی ہے ان کو دوبارہ لکھ رہا ہوں:

تمھاری شرم سے شانِ جلال حق چمکتی ہے
خُمِ گردنِ ہلالِ آسمانِ ذوالجلالی ہے
رضا منزل تو جیسی ہے وہ اک میں کیا سبھی کو ہے
تم اس کو روتے ہو یہ تو کہو یاں ہاتھ خالی ہے
پہلے شعر کے مصرعِ اولیٰ کو اگر یوں کر دیا جائے۔

چمکتی ہے تمھاری شرم سے شانِ جلال حق

تو اجتماعِ ردیفین کا عیب تو نکل جائے گا، لیکن اہل نظر سمجھ سکتے ہیں کہ مصرع کی کیسی مٹی پلید ہو جائے گی۔ دوسرے شعر کو رد و بدل کے باوجود میں اس قابل نہ کر سکا کہ ظہیر صاحب کا اعتراض ختم ہو جاتا، ممکن ہے ظہیر صاحب اس شعر کے پہلے مصرع کو کسی اور طرح کہہ کر اس عیب کو نکال دیں کیوں کہ سنا گیا ہے وہ استاد شاعر ہیں، لیکن استادی تب مانی جائے گی جب مصرع میں ترقی نہ ہو تو تنزل بھی نہ ہو۔ اسی طرح سید صبیح رحمانی صاحب کی ایک نعت:

حضور ایسا کوئی انتظام ہو جائے
سلام کے لیے حاضر غلام ہو جائے
مقبولیت کے جھنڈے گاڑ رہی ہے، اس میں حاصلِ نعتِ شعریہ ہے:
حضور آپ جو سن لیں تو بات بن جائے
حضور آپ جو کہہ دیں تو کام ہو جائے

راقم السطور سے باوجود کوشش اس شعر سے اجتماع ردیفین نہ نکل سکا۔ تفسیر صاحب
استاذ الشعرا کہتے جاتے ہیں وہ اس کو اس طرح درست کردیں کہ شعر کی تاثیر میں کمی واقع نہ
ہو تو یہ بڑی بات ہوگی۔

اجتماع ردیفین کے بارے میں اب تک جو کچھ کہا گیا اس سے امام احمد رضا کے
شعروں پر کیے گئے اعتراضوں کا دفاع نہیں ہوتا۔ یہ تمہید محض فن سے ناواقف قارئین کو اجتماع
ردیفین کے ہر دو پہلو سے واقف کرانے کی معمولی سی سعی تھی۔ اب آگے عرض کیا جاتا ہے۔

اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ اجتماع ردیفین سے واسطہ ہر شاعر کو پڑتا ہے۔ جب اس
سے بچنے ساری کوششیں بے سود ثابت ہو جاتی ہیں تو حل کی ایک آخری اور آسان مگر تکلیف
وہ صورت باقی رہ جاتی ہے اور اس پر ہی عمل کیا جاتا ہے۔ وہ صورت یہ ہے کہ ایسے شعر کو ہی
غزل سے خارج کر دیا جاتا ہے۔ شعر کا خون ہوتا ہے۔ اس سے تکلیف تو ہوتی ہے، لیکن
زندگی بھر اور بعد وفات بھی ظہیر غازی پوری جیسے نکتہ چینوں کی نکتہ چینوں سے محفوظ رہنے کے
خیال سے جو راحت نصیب ہوتی ہے وہ وقتی تکلیف کا بڑا اچھا مداوا بن جاتی ہے۔ لیکن نعت
میں معاملہ اس کے برعکس ہے۔ غزل ستائش کی تمنا کے ساتھ ہی کہی جاتی ہے۔ نعت گوئی کے
محرمات یہ ہیں:

۱۔ سرکارِ دو عالم ﷺ کی خوشنودی اور ثواب کا حصول۔

۲۔ ثواب اور ستائش دونوں کی تمنا۔

۳۔ صرف ستائش کی تمنا۔

دُنیا جانتی ہے کہ امام احمد رضا ستائش کی تمنا اور دنیاوی صلے کی پروا، دونوں سے
بے نیاز تھے (وہ آخرت میں ملنے والے صلے کی خاطر شعر کہتے تھے) ورنہ ثواب ناپارہ کی
فرمائش کو یوں کہہ کر رد نہ فرماتے:

کروں مدح اہل دول رضا، پڑے اس بلا میں مری بلا

میں گدا ہوں اپنے کریم کا، مرا دین پارہٴ ناں نہیں

ان کی نظر سرکارِ دو عالم ﷺ کی خوشنودی پر ہی رہتی تھی اور نعت گوئی ہی کیا ان کا

ہر فعل خدا اور رسول ﷺ کو راضی کرنے کے لیے تھا۔ خود فرماتے ہیں:

ثنائے سرکار ہے وظیفہ، قبول سرکار ہے تمنا

نہ شاعری کی ہوس نہ پروا روی تھی کیا کیسے قافیے تھے

فنِ شاعری سے بھی وہ بے بہرہ نہیں تھے (دیکھئے، فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲، جس میں ایک سوال کے جواب میں عروض و فنِ شاعری پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے) لیکن ہر شعر حصولِ ثواب کی نیت سے ہی کہتے تھے۔ اجتماعِ رؤفین یا کسی دیگر مبینہ عیب کے آجانے اور کوشش کے باوجود اس کے نہ نکل پانے پر وہ بھی اس شعر کو نعت سے خارج کر سکتے تھے۔ مگر اس میں ان کو خسارِ عظیم نظر آتا تھا، جو ان کے لیے ناقابلِ برداشت تھا۔ وہ اس طرح کہ رسول اللہ ﷺ کی تعریف میں کوئی شعر جو اس وقت دیوان میں موجود ہے اس کو اب تک کتنے لوگ پڑھ چکے ہیں اور کتنی کتنی بار پڑھ چکے ہیں اور قیامت تک کتنے لوگ کتنی کتنی بار پڑھیں گے اور کا اندازہ بھی نہیں لگایا جاسکتا۔ ایسے شعر کو سن کر کتنے لوگ متاثر ہوئے اگر اس کو بھی نظر میں رکھا جائے تو ایک ایک شعر کی خواندگی و شنید کروڑوں بار تک پہنچے گی۔ اللہ تعالیٰ کی اس عطا سے بھی اہل ایمان محروم نہیں کہ ہر نیک کام کے ایجاد یا شروع کرنے والے کو اس کا ثواب دوسروں کے دہرانے پر بھی ملتا ہے۔ اب اگر ایک شعر کی ایک خواندگی یا شنید پر اللہ رب العزت صرف ایک نیکی کا ثواب بھی شاعر کے نامہ اعمال میں لکھے تو ایک ہی شعر کروڑوں نیکیوں کے حصول کا سبب بن جاتا ہے۔ اگر فنِ شاعری کے کسی معمولی عیب کے سبب غزل کے شعر کی طرح نعت کے اس شعر کو بھی شروع میں ہی دیوان سے خارج کر دیا جاتا تو شاعر علیہ الرحمہ کروڑوں نیکیوں سے محروم ہو جاتے اور انھیں یہ ہرگز برداشت نہیں تھا۔ چند نکتہ چینیوں کے اعتراضات کی ان کے نزدیک اس ثواب کے سامنے کوئی اہمیت اور حیثیت نہیں تھی اس لیے شاعر علیہ الرحمہ نے معمولی سقم رکھنے والے اشعار کو اپنی نعتوں سے خارج نہیں کیا۔ وہ جانتے تھے کہ دنیا میں بہت تھوڑی مدت رہنا ہے، معاندین اپنے دل کے پھپھو لے پھوڑ لیں اور حسرتیں نکال لیں۔ ابدال آباد تک تو ان اشعار کا اچھا صلہ ہی ملتا ہے۔

یہ ہے امام احمد رضا کے شعروں میں اجتماعِ رؤفین کے مبینہ عیب کی حقیقت۔

قارئین یہاں یہ بھی جان لیں کہ امام احمد رضا کے نعتیہ اشعار میں فنی نقائص تلاش کرنے والے ظہیر غازی پوری دینی صاحب ہیں جو اپنے استاد اکبر احسنی گنوری کے شعری مسلک کے خلاف ”ایطا“ جیسے قبیح ترین عیب کو، جو نظامِ توانی کو چوٹ کر دیتا ہے، بہت معمولی اور ہلکا عیب تصور کرتے ہیں اور اس کی حمایت میں دلائل دیتے رہتے ہیں۔



اردو ادب میں محسن کا کوروی کا مقام

اردو ادب میں محسن کا کوروی کی شخصیت کئی اعتبار سے منفرد اور مثالی ہے۔ انھوں نے اردو شاعری کو ایک نئی جہت اور نعت کے فن کو ایک نیا آہنگ دیا۔ وہ بلاشبہ ایک زندہ جاوید فنکار ہیں۔

فن کار کی شخصیت اور اس کی تخلیقات پر اس کے عہد، ماحول اور ورثہ کا زبردست اثر پڑتا ہے۔ ان ہی کے زیر سایہ اس کی جبلی اور اکتسابی صلاحیتیں نشوونما پاتی ہیں اور ان ہی کے زیر اثر اس کی فکر و نظر میں وسعت اور تخیل میں رفعت اور بلندی پیدا ہوتی ہے۔ شاعر کے جذبات و احساسات عہدی محرکات سے براہیختہ ہوتے ہیں... خانوادہ محسن کا ہر بزرگ طریقت و شریعت کا برزخ عظمیٰ رہا ہے۔ ان کے پیش تر اسلاف عالم، زاہد، عابد، حافظ و قاری ہوئے اور مذہب و تصوف، زہد و اتقا اور فضل و کمال میں وحید عصر رہے۔ اسلاف محسن کے اکثر افراد کو تعنیف و تالیف کا شوق تھا۔ سات سال کی بچگی عمر میں حضرت یوسف کے دیدار سے اور نو سال کی عمر میں سید المرسلین نبی مکی و مدنی ﷺ اور صحابہ کرام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہو جانا وہ مبارک شرف ہے جو بڑے بڑے زہاد و عباد کو ساری عمر کی عبادت و ریاضت کے بعد بہ مشکل نصیب ہوتا ہے۔ دوسری طرف عہد محسن کشاکش حیات رنگینی اور بوالہوسی کا ترجمان تھا۔ عالم میں انتخاب شہر دلی کو فلک نے لوٹ کر ویران کر دیا تھا اور اس پر ادبار و افلاس، آلام و مصائب اور انقلاب و حوادث کی حکمرانی تھی۔ لکھنؤ میں دلی کی بہ نسبت سکون تھا۔ لیکن افراط زر نے اس کو طاؤس و رباب کی طرف مائل کر دیا تھا اور شاعری کا پیش تر حصہ لذت کوشی اور ہوس پرستی کا ترجمان بن کر رہ گیا تھا۔ ادب کے صاف و شفاف چشمے کا پانی گدلا ہو گیا تھا اور بہ قول حالی شاعری ایک ناپاک دفتر بن گئی تھی جو عنفونت میں سنڈاس

سے بدتر تھی، لیکن میر ضمیر، میر خلیق، میر انیس، مرزا دبیر، منیر شکوہ آبادی، امیر مینائی اور محسن کا کوروی نے زمانہ کی اس کج روی کو محسوس کیا اور مذہبی شاعری کا سہارا لیکر اردو ادب کو اعلیٰ جذبات اور پاکیزہ خیالات سے مالا مال کر دیا، جس سے ظلمت زدہ قلوب میں علم و عرفان کی شمع روشن ہوئی مولانا الطاف حسین حالی کا مقدمہ شعر و شاعری ۱۸۹۳ء میں منصف شہود پر جلوہ گر ہو چکا تھا۔ محسن کا سرمایہ نعت اس سے قبل منظر عام پر آچکا تھا۔

تعجب و حیرت ہے کہ حالی نے اپنے اس مقدمے میں شعر و شاعری پر بحث کرتے ہوئے اور مسدس میں شعر و قصائد کو ناپاک دفتر کہتے وقت اردو ادب کی نعتیہ شاعری سے کیسے اغماض کر لیا اور ان کی نظر صرف ان قصائد میں کیوں الجھ کر رہ گئی جو ارباب دول کی جمبوئی تحریف اور ان کی بے جا خوشامد میں لکھے گئے تھے اور ان کی دور بین نگاہ نعتیہ مثنویات و قصائد اور نعتیہ غزلوں تک نہ جاسکی۔ کلیم الدین احمد نے ”اردو شاعری پر ایک نظر“ دو حصوں میں تصنیف کی۔ انھوں نے مرثیہ کا تفصیلی ذکر کیا۔ اصنافِ سخن میں بھویات کو بھی موضوعِ سخن بنایا اور اردو شاعری کی بیش تر اصناف کا مستحکم اڑایا، لیکن وہ بھی نعت کی بے لوث، پاکیزہ اور لطیف شاعری کو بالکل نظر انداز کر گئے، حالاں کہ وہ موضوع، صنف اور فن ہر نقطہ نگاہ سے اہم اور قابلِ اعتناء ہے۔

محسن کا شعری سرمایہ نعت کے مقدس موضوع میں محصور ہے، اسی لیے شاعری میں نعت کا تذکرہ آنے پر ذہن کا محسن کی جانب مبذول ہونا فطری بات ہے۔ انھوں نے خود اس حقیقت کا اعتراف بیش تر مقامات پر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

سخن کو وجہ ملا ہے مری زباں کے لیے
زباں ملی ہے مجھے نعت کے بیاں کے لیے
ازل میں جب ہوئیں تقسیم نعتیں محسن
کلام نعتیہ رکھا مری زباں کے لیے

☆

سوا تیرے کسی کی مدح کرنا جن کا شیوہ ہے
یہ سچ ہے وہ لیے پھرتے ہیں جموٹا لکل ابجد کا

محسن نے اپنے کو نعت کے لیے وقف کر دیا تھا، جس کا اظہار انھوں نے متعدد

مقامات پر کیا ہے:

ہے تمنا کہ رہے نعت سے تیری خالی
نہ مرا شعر، نہ قطعہ، نہ قصیدہ، نہ غزل

☆

یہ خواہش ہے کروں میں عمر بھر تیری ہی مداحی
نہ اٹھے بوجھ مجھ سے اہل دنیا کی خوشامد کا
محسن نے قصیدہ، مثنوی، رباعی اور مسدس کے علاوہ انیس بندوں کی ایک تفسیر
اور چار غزلیں لکھی ہیں۔ ان کے شعری سرمایہ کی صنف وار تفصیل حسب ذیل ہے:

قصائد:

- ۱۔ گل دستہ، کلام رحمت ۱۸۳۲ء مطابق ۱۲۵۸ھ
- ۲۔ ابیات نعت ۱۸۵۷ء مطابق ۱۲۷۴ھ
- ۳۔ مدح خیر المرسلین ۱۸۷۶ء مطابق ۱۲۹۳ھ
- ۴۔ لقمہ دل افروز ۱۹۰۰ء مطابق ۱۳۱۸ھ
- ۵۔ انیس آخرت ۱۹۰۴ء مطابق ۱۳۲۲ھ

مثنویات:

- ۱۔ صبح تجلی ۱۸۷۲ء مطابق ۱۲۸۹ھ
- ۲۔ فغان محسن ۱۸۷۲ء مطابق ۱۲۸۹ھ
- ۳۔ چراغ کعبہ ۱۸۸۳ء مطابق ۱۳۰۱ھ
- ۴۔ نگارستان الفت ۱۸۷۶ء مطابق ۱۲۹۳ھ

(المعروف بہ پیاری باتیں)

- ۵۔ شفاعت و نجات ۱۸۹۳ء مطابق ۱۳۱۱ھ
- یا اسرار معانی درد عشق
- ۶۔ مسدس حلیہ مبارک ۱۸۳۹ء مطابق ۱۲۶۶ھ
- سراپائے رسول (ﷺ) ۱۸۳۹ء مطابق ۱۲۶۶ھ

رباعیات... ۲۳ جو ۱۸۵۷ء کے آس پاس معرض وجود میں آئیں۔

ان کے نعتیہ قصائد خیالات کی نظامت، جذبات کی صداقت، زبان کے شکوہ، بیان کی قدرت اور اسلوب کی تازگی و شگفتگی سے معمور ہیں۔ قصیدہ لامیہ میں مقامی فضا مستولی ہے۔ مثنویوں میں نادر تشبیہات اور قرآنی و احادیثی اصطلاحات، جس حسن و خوبی اور خوش اسلوبی سے منظوم ہیں، اس کی نظیر اردو شاعری میں بہ مشکل ملتی ہے۔ محسن کے صنائع و بدائع اور تلمیحات و تشبیہات ایضاح مطلب میں قاری و سامع کی بھرپور مدد کرتی ہیں۔ محسن کی نعتیہ غزلوں کا رنگ و آہنگ اور حسن کا نکھار امتیازی شان رکھتا ہے۔ محسن کا محبوب روایتی نہیں بلکہ حقیقی ہے، اسی لیے ان کی محبت بھی مجازی نہیں بلکہ حقیقی ہے۔ ان کے روحانی عشق نے ان کی شاعری کو مقدس، طاہر و مطہر اور لطیف و نظیف بنادیا ہے۔ ان کا احساس غم، حیات و کردار میں نکھار لاتا ہے اور سیرت کو بلند کرتا ہے۔

مولوی محسن کے کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے مشہور تذکرہ نگار مولانا حکیم عبدالحی رقم طراز ہیں:

”عام جوہر ان کے کلام کا مضامین کی بلند پروازی، الفاظ کا شان و شکوہ، بندش کی چستی، استعاروں کی رنگینی اور قصہ طلب تلمیحات ہیں، جس میں ان کے معاصرین میں کوئی ان کا شریک نہیں بلکہ اردو شاعری میں اس کا جواب نہیں۔“^۱

حکیم صاحب نے مولوی محسن کی شاعرانہ قدر و قیمت کی وضاحت کرتے ہوئے ”مکتوبات امیرینائی“ کے مقدمے سے ثاقب صاحب کا درج ذیل واقعہ نقل کیا ہے:

”میں (ثاقب) نے ایک مرتبہ فشی امیر احمد امیر سے محسن کا کوروی کی سخن آفرینی اور بلاغت کلام کا تذکرہ کیا، تو فرمایا کہ ”ان کا کلام ایک عالم ہے خیالات نادرہ کا، کہ اس کو دیکھ کر انسان حیران ہو جاتا ہے اور ان کا ہر شعر معراج بلاغت ہے۔“^۲

ڈاکٹر ابوالیث صدیقی وہ پہلے ناقد ہیں، جنہوں نے مولوی محسن کا کوروی پر قدرے تفصیل سے خامہ فرسائی کی ہے۔ موصوف نے لکھنؤ کے دبستان ادب کے خارجی پہلو کا

تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”برخلاف اس کے محسن کا کلام جذبات کی غیر فانی بنیادوں پر استوار ہے خلوص اور محبت، شیفگی اور عقیدت، جو محسن کی زندگی کے عناصر تھے، انہی سے ان کی شاعری نے ترکیب پائی ہے اور یہی وجہ ہے کہ اب بھی اس میں صوری اور معنوی دلکشی پائی جاتی ہے۔ اس اعتبار سے لکھنوی شعرا میں محسن اپنی آپ مثال ہیں۔“ ☆

ڈاکٹر موصوف نے محسن کی شاعری میں تشبیہات و استعارات، تلمیحات و کنایات، منائی و صنعت گری اور تہ داری و تخیل آفرینی پر فیصلہ کن انداز میں بات کرتے ہوئے بڑے پتے کی بات کہی ہے:

”محسن کا کلام بھی شاعرانہ صنای کا نادر نمونہ ہے۔ تشبیہات، استعارات اور کنائے، مضمون اور معنی آفرینی، ایک طور پر صنعت گری ہی کے لوازم ہیں اور اس اعتبار سے انہیں آورد اور تصنع سمجھنا چاہیے، لیکن یہ محسن کا کمال شاعرانہ ہے کہ ان کی آورد بھی کلام میں زور لا کر آمد کا لطف پیدا کر دیتی ہے۔ تشبیہات، استعارات اور کنائے آسانی سے فہم کے قابو میں آجاتے ہیں۔ مضمون آفرینی میں تخیل پرواز کر کے آسمانوں میں غائب نہیں ہو جاتا، صنعت گری کی نمائش اور بھرمار کا شوق پڑھنے والے کے لیے وبال جان نہیں بن جاتا اور مضمون سے علیحدہ ہو کر محض صنعت برائے صنعت کا عیب بھی نہیں ملتا۔“ ☆

محسن کے کلام میں خلوص و محبت اور اصلیت و صداقت کے ساتھ ساتھ بھرپور شعریت ہے۔ اس کے علاوہ ان کے کلام میں مذہب اور شعریت کا حسین امتزاج بھی ہے، جس کے بارے میں ڈاکٹر ابوالیث صدیقی یوں رقم طراز ہیں:

”قرآن اور حدیث پر ان کی نظر تھی، اس لیے حالات و واقعات کے بیان میں ان کا مضمون کبھی ان کے حدود سے باہر نہیں نکلا تھا، لیکن اسی کے ساتھ فن شاعری کے ایسے کمالات کا اظہار کرتے تھے کہ ان پابندیوں کے باوجود کلام میں زور اور تاثیر پیدا کر لیتے تھے۔ شاعری

اور وعظ میں یہی فرق ہے۔ وعظ کی خشکی سے سامعین گھبرا اٹھتے ہیں، لیکن جب شعر کا ساز بجنے لگے اور اس کے پردوں سے وہی راگ نکلے، جو پہلے واعظ کی زبان سے ادا ہو رہا تھا، تو سننے والے مسحور ہو جاتے ہیں۔ انھوں نے اپنے کلام میں شاعری اور مذہب کے امتزاج سے ایسا مرقع پیش کیا ہے کہ مادیت اور الحاد کے اس دور میں بھی، اس کی جاذبیت اور کشش باقی ہے۔“ ۵۶

محسن اس معنی میں بھی منفرد ہیں کہ وہ خالص ہندوستانی فضا کے شاعر ہیں۔ انھوں نے اپنی شاعری میں اپنے ماحول کی سچی ترجمانی کی ہے ان کے خیالات، ان کی زبان اور ان کی تشبیہات و استعارات اسی ملک کی پیداوار ہیں۔ اسی لیے ان کے کلام میں بلا کی تاثیر ہے۔ اس سلسلے میں ان کا لامیہ قصیدہ (مدح خیر المصلین) پورا کا پورا لائق صد ستائش ہے۔ مولوی محسن نے اپنے کلام میں جس قدر تلمیحات و محاورات استعمال کیے ہیں اتنے شاید ہی کسی دوسرے شاعر نے استعمال کیے ہوں، لیکن ان کے کلام کی فطری سلاست اور بندش کی لطیف چستی نے ان میں اتنی روانی پیدا کر دی ہے کہ ان پر طبیعت رک کر نہیں رہ جاتی بلکہ یہ تنہائیں اور یہ محاورے ان کے کلام کو سمجھنے میں مدد و معاون ہوتے ہیں۔ ان کی تشبیہیں فطری اور سربلغ الفہم ہیں اور ان میں کافی جدت اور تازگی ہے۔ مضمون اور بیان دونوں اعتبار سے ان کا شعری سرمایہ اردو شاعری میں بیش بہا اضافہ ہے۔

محسن کی شاعرانہ عظمت کے بارے میں پروفیسر سید محمد عقیل رضوی لکھتے ہیں:

”ان کی شاعری کا رجحان نعت کی طرف تھا، جسے انھوں نے فن کی سان پر چڑھا کر اردو ادب کے ذخیرے میں شامل کر دیا۔ محسن نے خاص طور پر نعت گوئی کو اپنی شاعری کا موضوع بنایا اور اس میں تمام شاعرانہ خصوصیات، جو ایک بلند شاعری کے لیے ضروری تھیں، اس طرح شامل کیں جو ان سے پہلے اردو ادب کیا فارسی میں بھی اس کامیابی کے ساتھ نظر نہیں آتی ہیں۔“ ۶۵

محسن کی شاعری کی امتیازی خصوصیات کی عدد شماری کرتے ہوئے مخدوم رضوی اکبر آبادی نے ان کی عظمت و ضخامت کا راز یوں بیان کیا ہے:

”اس (محسن) کی شہرت و عظمت کا دار و مدار نعت پر ہے۔ اس نے روایتی خیالات میں ایک نئی راہ نکالی اور اپنے تخیل کی ندرت اور اپنے بیان کی لطافت سے نعت کو جواب تک ایک مذہبی موضوع تھا، ایک پروقار و اہم صنفِ سخن بنادیا۔ اس کی نعت اس کی اچھوتی انفرادیت کا کارنامہ اور اردو ادب کا مستقل سرمایہ ہے۔“^{۸۶}

تشبیہات محسن کی زود فہمی کا ذکر کرتے ہوئے ڈاکٹر محمود الہی نے درست لکھا ہے کہ: ”وہ تشبیہوں سے اپنی بات کو آسان بنا دیتے ہیں۔ بعض مقامات پر وہ بڑے گنجلک اور پیچیدہ موضوع کو ہاتھ لگاتے ہیں مگر ایک تشبیہ سے ساری پیچیدگی دور کر دیتے ہیں۔ ان کے اکثر استعارے نفسِ مضمون کو دھندلا کرنے کے بجائے قاری کو اس کی گہرائی تک پہنچا دیتے ہیں۔“^{۸۷}

محسن کی تلمیحات کے بارے میں اپنی گراں مایہ رائے ظاہر کرتے ہوئے ڈاکٹر سید محمد عقیل رضوی یوں گرم سخن ہیں:

”محسن کی تمام شاعری اور خاص طور سے ان کی مثنویوں میں تلمیحات ایک اہم درجہ رکھتی ہیں۔ یہ لہر اقتدار لکھنؤ کے زوال کے بعد خاص طور سے شعرا میں نظر آتی ہے۔ منیر شکوہ آبادی اپنے قصیدے اور مثنویوں میں بھی اسی طرح کی تلمیحات اور اشاروں سے کام لیتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بھی صنعتِ گری کا ایک رخ ہے، جس میں مشکلیں اور بڑھ جاتی ہیں مگر ایک پڑھا لکھا جب بیٹھتا ہے، تو ایسے اشارے اس کے نزدیک عام فہم ہوتے ہیں وہ محض مرعوب کرنے کے لیے ان چیزوں کو استعمال نہیں کرتا۔ کرسٹوفر کاڈول اپنی کتاب ”دھوکا اور حقیقت“ (Illusion and Reality) میں سائنس، فلسفہ، طبیعیات، سیاسیات، عمرانیات، معاشیات سب طرف اشارے کرتا جاتا ہے اور یہ نہیں خیال کرتا کہ اس کے پڑھنے والے ان تمام باتوں سے بہ یک وقت واقف نہیں ہو سکتے یا نہیں ہیں۔ محسن کی پہنچ، قرآن و

حدیث پر اچھی خاصی تھی، جس کے باعث وہ آیتوں کے مفہوم، قرآن کے واقعات و قصص کی طرف اشارے کرتے جاتے ہیں اور ان کا طرز بیان یہ نہیں ظاہر کرتا کہ وہ ایسے تذکرے پڑھنے والے کو مرعوب کرنے کے لیے کرتے ہیں۔“ ۹۶

ڈاکٹر گیان چند جین نے خالص اسلامی مصطلحات و تلمیحات کے کیف و کم سے کما حقہ نا آشنا ہونے کی بنا پر لکھا ہے کہ:

”میر اور محسن کے یہاں لکھنؤ کے چستانی طرز کی معراج ہے۔ محسن کی شاعری دماغی شاعری ہے، اس میں ناسخ، امانت اور غالب کے ابتدائی دور کے رنگ کا امتزاج ہے۔ دور کے استعارے، غیر معروف تلمیحات، عربی و فارسی الفاظ کی کثرت، تناسب لفظی اور ایہام کی شدت، سنگلاخ اسلوب، ثقیل زبان یہ ان کی شاعری کے عناصر ترکیبی ہیں۔ ان کے نزدیک شاعری زیادہ سے زیادہ دقت آفرینی اور زیادہ سے زیادہ تصنع کا نام ہے۔“ ۱۰۶

پروفیسر موصوف نے محسن کے خلاف جو فرد جرم تیار کی ہے، اس میں ان کی اسلام، اسلامی معاشرہ، اسلامی تہذیب و تمدن، اسلامی کتب، اسلامی معتقدات اور قرآن و حدیث کی کنہ سے حسب ضرورت ناواقفیت کا دخل کافی ہے۔ محسن نے اپنی شاعری میں جو بھی تلمیحات یا مصطلحات استعمال کیں ہیں، وہ اسلام سے اچھی طرح آگاہ شخص کے لیے نامانوس نہیں ہیں۔ یہ تلمیحات و مصطلحات ایک مسلمان کے ذہن میں بچپن ہی سے میلاد و موعظ کی مجالس میں شرکت سے محفوظ ہونے لگتی ہیں... یہ بات صد فی صد درست ہے کہ محسن کی تلمیحات کو سمجھنے کے لیے احادیث و قرآن بلکہ کہیں کہیں پر فقہ، تفسیر اور منطق و فلسفہ کا مطالعہ ناگزیر ہو جاتا ہے، لیکن اس سے ان کی عظمت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ قرآن مختلف علوم و فنون کا منبع ہے۔ حضرت عائشہؓ نے نبی ﷺ کی بابت ”خلقه القرآن“ کی بات کہہ کر مسئلہ کی وضاحت فرمادی ہے۔ آپ ﷺ کی ذات اقدس کو سمجھنے کے لیے قرآن پاک کی طرف رجوع کرنا پڑے گا اور قرآن پاک کی تنہیم کے لیے آنحضرت ﷺ کی مقدس ذات کی جانب لوٹنا پڑے گا۔ نعت نام ہے رسول امی و عربی ﷺ کی ذات، آپ ﷺ کی صفات اور آپ ﷺ کے تعلقات و منسلکات

کے شعری بیان کا... اس لیے اچھی نعت کو عالم وجود میں لانے کے لیے قرآن و حدیث کا استیعابی مطالعہ لازمی ہے۔ اس لیے ظاہر ہے کہ محسن کا نعتیہ کلام قرآن پاک کی تفسیر ہے اور یہی وجہ ہے کہ محسن کی صنائی اور لفظی رعایات اور شعری تلازمات کی ساری صورتیں حدیث و قرآن کے محور پر گردش کرتی نظر آتی ہیں... زبان سدا سے اپنے موضوع کے تابع رہی ہے اور چون کہ محسن کا موضوع عظیم و ضخیم اور بلند و بالا ہی نہیں بلکہ اپنی پاکیزگی کے لحاظ سے نہایت ارفع و اعلیٰ ہے، اس لیے اس کی ادائیگی میں انھیں اسی پایہ کی زبان بھی استعمال کرنی پڑی۔ محسن کم سے کم لفظوں میں زیادہ سے زیادہ مطلب بیان کرنے کی قدرت رکھتے ہیں، جو قرآن پاک اور حدیث شریف کے وسیع مطالعے کا ثمرہ ہے۔

محسن نے اپنی نعتیہ مثنویوں کے ذریعے منظر نگاری میں مثالی درجہ کے ثبوت دیے ہیں۔ انھوں نے اپنی منظر نگاری میں جزئیات و تفصیل سے کام لے کر موقع و محل کا ہو بہ ہو نقشہ پیش کیا ہے۔ منظر نگاری میں تخیل کی رنگ آمیزی بھی ہوتی ہے اور تشبیہ و استعارے کی آب و تاب بھی۔ ان کی منظر نگاری کا یہ وصف قابل داد ہے کہ انھوں نے منظر نگاری میں صنعت گری کے بیش بہا نمونے پیش کیے ہیں۔ لیکن انھوں نے واقعیت و اصلیت کے دامن کو کبھی بھی اور کہیں بھی ہاتھ سے چھٹنے نہیں دیا۔ ان کے یہاں مضمون آفرینی، خیال بندی، رعایت لفظی اور صنائع و بدائع کا استعمال بہ کثرت ہے، لیکن اس لکھنوی خارجی تصنع کے باوجود ان کے ہاں فضا ہر جگہ پاکیزہ ہے۔ اس سلسلے میں محسن کے ”سرپائے رسول ﷺ“ کا استحضار کریں، جس میں جزئیات نگاری قابل داد ہے۔ اس کے علاوہ موضوع اور فن کے لطیف امتزاج میں ان کا قابل تحسین سلیقہ بھی خاصے کی چیز ہے، محسن کے یہاں تفصیل و جزئیات میں کہیں بھی بے اعتدالی نہیں ہے اور ہر جگہ حفظ مراتب کا مکمل پاس ہے۔ پروفیسر یونس سلیم لکھتے ہیں:

”محسن کی شاعری ایک زوال آمادہ معاشرے میں پروان چڑھی، مگر یہ عشق رسول ﷺ کا فیض تھا کہ وہ اپنے زمانے کے کثیف ماحول میں بھی ایسا رنگ اختیار کرنے میں کامیاب ہوئے، جسے تاقیامت زوال نہیں آسکتا۔“ ☆

محسن کی اکثر تشبیہیں متحرک اور کیف آور ہیں۔ یہ تشبیہیں فرسودہ نہیں بلکہ اچھوتی

ہیں اور روزمرہ کے تجربات و مشاہدات سے مستعار ہیں۔ ناقدین و محققین محسن نے محسن کی مندرجہ ذیل خصوصیات پر کافی زور دیا ہے:

- ۱۔ موضوع کی مناسبت سے لفظوں کا انتخاب
- ۲۔ پاکیزہ اور اچھوتی تشبیہات و استعارات
- ۳۔ تلمیحات اور صنائع و بدائع کا حسین وقار اور
- ۴۔ منظر نگاری

اردو نعت کی ترویج و اشاعت میں محسن کا کردار کا حصہ بلاشبہ سب سے زیادہ ہے اور یہ بات بھی بلاخوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحبؒ کے استثنائے کے ساتھ دوسرے کسی ایک شاعر نے اردو نعت پر اتنے دور رس اثرات نہیں چھوڑے۔ مذہبی تلمیحات کا اثر دھام لائق اعتراض نہیں۔ ملٹن کی ”فردوس گم شدہ“ (Paradise Lost) اور تلسی داس جی کی ”رام چت مانس“ کا شمار عالمی ادب کی عظیم تخلیقات میں ہوتا ہے۔ یہ دونوں عظیم تخلیقات پر اس شخص کے لیے دقیق اور عمیق الفہم ہیں، جس کا عیسائی اور ہندو دھرم کا مطالعہ ناقص ہے۔ عیسائی اور ہندو مذاہب سے ناواقفیت کی بنا پر ان اہم کتابوں کو دماغی شاعری کا نتیجہ کہہ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ محسن کے کلام کے اسی پہلو کی جانب اشارہ کرتے ہوئے اردو نعت کے پہلے پی ایچ ڈی سند یافتہ ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق لکھتے ہیں:

”ان کے یہاں زبان کی سلاست، روانی، سادگی اور صوفیت ایک موسیقی کا سماں باندھ دیتی ہے جو سمجھ کر پڑھتا ہے، سر دھناتا ہے اور جو سمجھ کر نہیں پڑھتا، وہ بھی لطف اندوز ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ یہ ضرور ہے کہ مطلب پر احاطہ کرنے کے لیے اور محاسن کو پوری طرح سمجھنے کے لیے کچھ علمی استعداد کی ضرورت ہے، ایسی استعداد، جس میں دینی معلومات کو بھی دخل ہو۔“^{۱۲۶۲}

محسن کے قصیدے ”مدح خیر المرسلین“ کی بابت ڈاکٹر سید اعجاز حسین رقم طراز ہیں:

”نعتیہ قصیدہ میں وہ (محسن) کاشی، معمر، برج، کنہیا، برہمن اور گوپیوں کو جگہ دے کر تلمیح کو دلکش بنادیتے ہیں۔ ہندوؤں کے رسوم و عظم کر کے اپنی جدت پسندی اور واقفیت کا مسلسل ثبوت دیتے ہیں۔“^{۱۲۶۳}

ڈاکٹر ابو محمد سحر کا کہنا ہے کہ:

”ان کے قصیدے مدح المرسلین کو غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی اور اس میں شک نہیں کہ ان کا یہ قصیدہ اردو قصائد میں ایک منفرد اور امتیازی مقام کا مالک ہے۔“ ۱۳۶

اسی قصیدے کی بابت ڈاکٹر شاہدہ پروین اپنی رائے کا اظہار ان لفظوں میں کرتی ہیں:

”ہندوستانی رسم و رواج، ہندوستانی میلوں ٹھیلوں اور ہندوستانی تشبیہات و استعارات سے بھرپور فائدہ اٹھایا گیا ہے۔ اس میں مسلمانوں کے مقامات مقدسہ کے لیے ہندوؤں کے پوتر استھانوں کو استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ یہاں دجلہ و فرات کے بجائے گنگا جمن اور کاشی متھرا کو بہ طور پس منظر استعمال کیا گیا ہے۔“ ۱۵۶

حیرت و استعجاب اس بات پر ہے کہ پروفیسر گیان چند جین نے اپنی نگاہ قصیدہ لامیہ (قصیدہ مدح المرسلین) سے کیوں ہٹائی، جس میں ہندوئی تعلیمات کا استعمال بہ کثرت ہے مہوی ”نگارستان الفت“ عرف پیاری باتیں کس طرح ان کی نگاہ سے اوجھل ہو گئی، جو مضمون اور لفظیات دونوں اعتبار سے کافی سہل اور آسان ہے۔ ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق کی یہ رائے درست ہے کہ:

”محسن نے معانی کے دریا بہا دیے اور الفاظ کی نشست، محل استعمال مضمون سے ان کی مناسبت کی نئی نئی صورتیں پیدا کر کے تخیل کے لیے بے پایاں وسعت کا سامان کیا، اس ہمہ گیری کے باوجود خیال اپنے مرکز سے ہٹنے نہیں پاتا۔“ ۱۴۶

محسن کی انفرادیت کی نقشہ کشی کرتے ہوئے ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق رقم طراز ہیں:

”نعت گو شعرا میں محسن کی یہ خصوصیت نہایت ممتاز ہے کہ ان کی شعر گوئی کی ابتدا نعت سے ہوئی ہے۔ محسن کے ذہنی ارتقا کو ہم ان کے کلام کی روشنی میں جانچیں، تو ہمیں یہ کہیں نظر نہیں آتا کہ شاعر

شاہ مجازی کی محبت کے مضامین سے گزر کر آخر عشق نبی ﷺ کی طرف لوٹا ہے۔ دیگر شعرا کا مقام بھی نعت گو کی حیثیت سے نہایت بلند ہے۔ ان کے نعتیہ کلام کی گونا گوں خصوصیات نے انھیں اردو ادب میں ایک خاص رتبہ بخشا ہے، لیکن انھیں یہ سعادت نصیب نہیں ہوئی کہ ان کی زبان کھلی تو ذکر محمدی ﷺ سے۔ محسن کے حسن کلام کا آغاز اور انجام دونوں صرف نعت ہیں اور ان کی ادبی عظمت کا سارا دارومدار ہی نعت گوئی پر ہے۔“ ۱۷۶

واضح ہو کہ محسن نے اپنا پہلا نعتیہ قصیدہ موسومہ ”مگل دستہ کلام رحمت“ ۱۲۵۸ھ/۱۸۴۲ء میں اس وقت لکھا تھا جب کہ وہ عمر کی سولہویں منزل پر تھے اور یہی قصیدہ ان کے نعتیہ کلام کے ارتقا کی پہلی کڑی ہے۔ پروفیسر سید یونس شاہ محسن کی اسی انفرادیت کے بارے میں اپنی گراں بہا رائے یوں حوالہ قرطاس کرتے ہیں:

”بلاشبہ محسن نے ہی نعتیہ شاعری میں آب و تاب اور چمک دکھ پیدا کی اور اسے فنی حیثیت بخشی۔ ان سے پہلے اردو کے کسی شاعر نے باقاعدہ طور پر نعتیہ شاعری کو اپنا مسلک و منشا قرار نہیں دیا تھا۔ محسن بڑے ذہین اور طباع انسان تھے۔ نعت کو ایک لحاظ سے انھوں نے اپنی زندگی کا مقصد بنالیا تھا۔ اسی لگاؤ کی وجہ سے اس میں وہ شاعرانہ صنایع پیدا کیں کہ اگر انھیں اس صنف کا امام قرار دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔“ ۱۸۶

صنف نعت میں محسن کا کوردی کی اولیت و اولویت کے اعتراف میں عالمی شہرت کے مایہ ناز محقق و ناقد پروفیسر فرمان فتح پوری یوں رقم طراز ہیں:

”محسن کا کوردی متوفی ۱۹۰۵ء مطابق ۱۳۲۲ھ اردو کے پہلے شاعر ہیں جنھوں نے نعت گوئی کو سنجیدگی سے ایک مستقل فن کی حیثیت سے اپنایا اور اس بلند سطح تک لے گئے، جس سے آگے بڑھنا دوسروں کے لیے آسان نہ رہا۔ محسن نے دوسرے شعرا کی طرح نعت گوئی کو جزوی اور رسمی طور پر نہیں اپنایا بلکہ اسے پوری توجہ اور پورے شعور کے ساتھ

اپنے فکر و فن کی جولان گاہ بنایا ہے۔ انھوں نے مروجہ شاعری کی ہر صنف مثلاً قصیدہ، رباعی، غزل اور مثنوی سبھی میں نعت کے فن کو برتا ہے اور ایسی انفرادیت کے ساتھ کہ اردو شاعری کی تاریخ میں نہ ان سے پہلے کوئی اس کی مثال نظر آتی ہے اور نہ ان کے بعد۔“^{۲۰۶}

محترم القام ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی، محسن کو ان لفظوں میں خراج عقیدت پیش کرتے ہیں:

”حضرت محسن نے نعت گوئی کا حق ادا کرنے کی کوشش ہے، آپ کا نعتیہ کلام وافر جذبات دروں کا آئینہ ہے۔“^{۲۰۷}

ڈاکٹر سید شمیم گوہر، محسن کا کوروی کے نعتیہ اثاثہ کا جائزہ لیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”محسن نے اپنے طور پر جس تلاش و جستجو کا کارنامہ انجام دیا ہے، وہ نعتیہ شاعری کے سر پر تاج کی حیثیت رکھتا ہے۔ عظیم سے عظیم شاعری میں جن تشبیہات و استعارات، لفظیات، معنی آفرینی اور تہ داری کا پتہ چلتا ہے، یہ ساری خوبیاں حضرت محسن کی شاعری میں موجود ہیں۔ محسن کی شاعری معنوی گہرائیوں، عالمی بلاغتوں، فنی خوبیوں اور جذباتی امنگوں کی آئینہ ہے۔ اس کے علاوہ زبان کی سلاست، بیان کی صداقت، بندشوں کی چستی، محاوروں کا بر محل استعمال اور لفظوں کا عالمانہ انتخاب کلام محسن کی انفرادیت ہے۔“^{۲۰۸}

پاکستانی محقق نعت ڈاکٹر ریاض مجید، محسن کے مقام کا تعین کرتے ہوئے یوم کرم سخن ہیں:

”سید محمد محسن کا کوروی (م ۱۲۲۳ھ) کے ہاں پہلی بار اردو نعت کا فن تکمیل آشنا ہوتا نظر آتا ہے۔ ان کی نعت اب تک کہی گئی نعت کا ماحصل ہے۔ تقلیدی روش اور تشکیلی مراحل کے بعد محسن کے ہاں پہلی بار اردو نعت فن کا ایک مثالی معیار اور ایک جداگانہ صنف سخن کا اعلیٰ درجہ حاصل کرتی ہے۔ اس کی سب سے بڑی وجہ محسن کا شغف نعت ہے۔ انھوں نے اس صنف پر خصوصی توجہ دی۔ اردو کے دوسرے

شاعروں نے تو دیگر اصناف کے ساتھ بھی نعت لکھی مگر محسن نے صرف نعت ہی لکھی۔ یہی وجہ ہے کہ اردو نعت کے ساتھ ہی محسن کا کوروی کا نام ذہن میں آ جاتا ہے۔ ان کا نعتیہ کلام پڑھ کر یوں محسوس ہوتا ہے کہ جیسے محسن نعتیہ شاعری کو بام عروج پر پہنچانے کے لیے پیدا کیے گئے تھے۔“ ۲۲☆

نعت کے ہندوستان محقق ڈاکٹر عبدالنعیم عزیز کی رائے ہے کہ: ”محسن کا عہد لکھنؤ کی شعری صنعت گری کے شباب کا عہد ہے۔ انھوں نے نعت کے توسط سے لکھنوی ماحول کے بگاڑ اور نری لفظی صنعت گری میں اصلاح کی راہیں ہموار کیں۔“ ۲۳☆

موصوف ایک دوسرے مقام پر اپنی وقیع رائے کا اظہار ان لفظوں میں کرتے ہیں: ”سید محسن کا کوروی نے بلاشبہ نعت کو فن و ادب کے مقام پر پہنچا کر اسے ایک اعلیٰ شاعری کا درجہ دیا یہ فن پہلی بار انھیں کے یہاں تکمیل آشنا ہوتا نظر آتا ہے۔“ ۲۴☆

ڈاکٹر فرحانہ شاہین، محسن کا کوروی کی بابت لکھتی ہیں کہ: ”خانہ دل میں حضور ﷺ کے عشق عقیدت کی شمع روشن تھی، نبی کریم ﷺ سے والہانہ خلوص و محبت تھی، چنانچہ ان کی شاعری اس کی بہترین غماز ہے۔“ ۲۵☆

ڈاکٹر شاہ رشاد عثمانی نے محسن کے مشہور قصیدے ”مدح خیر المرسلین“ پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

”نعت میں بھی محسن نے بڑی حد تک معنی آفرینی جوش بیان، روانی اور برجستگی کی ان ہی خصوصیات کو برقرار رکھا ہے، جو قصیدے کے دوسرے اجزا میں پائی جاتی ہیں۔“ ۲۶☆

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ذیل میں محسن کے بارے میں ان تین خواتین کی رایوں کو درج قرطاس کر دیا جائے، جنھوں نے نعت کے مقدس موضوع پر راقم السطور کی زیرنگرانی

حقیقی کام کر کے پی ایچ ڈی کی ڈگریاں حاصل کی ہیں:

ڈاکٹر نگار سلطانہ: ”نعت گو شعرا کا ادب“

”محسن کا کردار اردو کے نعت گو شعرا کے مابین ایک دراز قد کے

مالک ہیں۔“ ۱۷۶

”ڈاکٹر شکیلہ خاتون:

”محسن نے صد ہا ہندی مصطلحات کے ذریعے نعت گوئی کی ایک منفرد

ہندوستانی تاریخ کی بنیاد رکھی۔“ ۱۷۷

قریشہ بانو:

”محسن کے نعتیہ کلام میں تغزل، ترنم، حسن معانی و بیان اور حسین و

لطیف تشبیہات و استعارات کا استعمال قابل توجہ ہے۔ ان کے نعتیہ

کلام میں لطافت اور تغزل کی جو چاشنی ملتی ہے، وہ نعت و غزل دونوں

کا لطف دیتی ہے۔“ ۱۷۸

ماقبل میں محسن کے بارے میں اپنی زبانی یا دوسروں کی زبانی، جو کچھ بھی عرض کیا

گیا ہے، اس سے اردو ادب میں مقام محسن نے اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر اردو

شاعری میں نعت کی اہمیت دل نشین کرادی موصوف نے منتخب تراکیب، اچھوتے اسالیب،

دقیق معانی، متنوع و منفرد تلمیحات، شیریں زبانی، لمح سادگی، محبت کے مٹھے انداز، پیار کے

لطیف پہلو، صداقت کے دُور، حقائق کی فراوانی، مجاز کی جھلک تشبیہات و استعارات کی رنگینی،

ادب و لحاظ کے لہجے، رتبہ شناسی کے ڈھنگ، مقبول مبالغے، سنجیدہ و متین تصریحات، واضح و

سلیس توضیحات، پر شکوہ تعبیرات اور شگفتہ بندشوں کے ذریعے اپنے کلام کو مزین کیا۔

انھوں نے اپنی نعتوں میں سبھی شاعرانہ لوازم بڑی سلیقگی کے ساتھ برتے ہیں۔ ان کے عظیم

کارناموں کے مد نظر حسان البند کا لقب انھیں بہت زیب دیتا ہے۔ ان کا شعری سرمایہ اپنی

کیت اور کیفیت کے اعتبار سے نعت کے اعلیٰ ترین کائناتی ادب کا ایک اہم حصہ ہے۔

ابھی تک، ہندوستان کے مولانا عبدالسلام ندوی اور پاکستان کے ڈاکٹر جمیل جالبی

کی وسیع رائیں اس مقالے کی زینت نہیں بن سکیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انھیں ذیل میں

نقل کر کے اس مقالے کو اختتام پذیر کر دیا جائے:

”استعارات کی جدت، تشبیہات کی لطافت، بندش کی چستی اور الفاظ کی متانیت اور جزالت میں کلام نہیں۔ ان باتوں کے ساتھ جہاں صفا کی اور سادگی کی بھی آمیزش ہوگئی ہے، وہاں ان کا کلام کیف و اثر سے خالی ہو تو ہو، لیکن لطف سے خالی نہیں۔ (مولانا عبدالسلام ندوی) ۲۰☆

نعت گو شعرا میں محسن کا کوروی سب سے الگ حیثیت کے مالک ہیں، انھوں نے ساری عمر صرف اور صرف نعتیہ شاعری کی... سوز و گداز فکر آفرینی اور فنی شعور کے اعتبار سے محسن کا کوروی نعت گوئی میں ایک منفرد حیثیت کے مالک ہیں۔“ (ڈاکٹر جمیل جالبی) ۲۱☆



حواشی و تعلیقات

محسن کے پانچ قصائد میں سے صرف دو قصیدے ۱۸۹۳ء کے بعد کی تخلیق ہیں۔ سراپائے رسول ﷺ ربامیات اور مشنویات اس سے پیش تر منظر عام پر آچکی تھیں۔ مشنوی شفاعت و نجات کی تخلیق کا سن ۱۸۹۳ء ہے۔

۱☆۔ گلِ رُفتا، حکیم مبدائی، صفحہ ۴۵۷، مطبع ”معارف“ اعظم گڑھ، مطبع چہارم ۱۳۷۷ھ

۲☆۔ مکتوباتِ امیریت کی مقدمہ پر حوالہ گلِ رُفتا، صفحہ ۴۵۷

۳☆۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، صفحہ ۳۳۵-۳۳۶، مطبع نظامی پریس لکھنؤ، نیا ایڈیشن ۱۹۷۳ء

۴☆۔ ایضاً صفحہ ۴۳۶-۴۳۷

۵☆۔ ایضاً صفحہ ۴۳۶

۶☆۔ اردو مشنوی شمالی ہند میں، ڈاکٹر سید محمد عقیل، صفحہ ۲۳۲، پبلشرز الہ آباد یونیورسٹی، بار اول ۱۹۶۵ء

۷☆۔ مجلہ تاریخ ادبِ اردو، بخور اکبر آبادی، صفحہ ۲۸۱

۸☆۔ اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ، ڈاکٹر محمود الہی، صفحہ ۴۱۸، جمال پرنٹنگ پریس دہلی، بار اول فروری ۱۹۷۳ء

۹☆۔ اردو مشنوی کا ارتقا شمالی ہند میں، صفحہ ۲۳۵

۱۰☆۔ اردو مشنوی شمالی ہند میں، ڈاکٹر گیان چند مین، صفحہ ۲۵۵، جمال پرنٹنگ پریس دہلی، اشاعت ۱۹۸۷ء، جلد دوم

۱۱☆۔ تذکرۂ نعت گو زبانِ اردو، جنس سلیم، حصہ دوم صفحہ ۶۴، مکہ بکس ۵، بخشی اسٹریٹ، متصل چوک اردو، لاہور ۱۹۸۴ء

۱۲☆۔ اردو میں نعت گوئی، ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق، صفحہ ۳۲۱، اردو اکیڈمی سندھ کراچی، ۱۹۷۶ء

۱۳☆۔ نمبر اور شاعری، ڈاکٹر سید امجد حسین، صفحہ ۱۹۸

۱۴☆۔ اردو میں قصیدہ نگاری، ڈاکٹر ابوالکلام محمد، صفحہ ۲۳۹، نسیم بک ڈپو، لائوش روڈ، لکھنؤ، چوتھا ایڈیشن دسمبر ۱۹۷۹ء

۱۵۶۔ اردو کی نعتیہ شاعری کا تحقیقی و تنقیدی مطالعہ، ڈاکٹر شاہد پروین، ص ۱۹۳، فیصلہ تحقیقی مقالہ، کانپور یونیورسٹی، کانپور، ۱۹۹۰ء

۱۶۶۔ اردو میں نعت گوئی، صفحہ ۳۲۱

۱۷۶۔ ایضاً صفحہ ۳۱۶

۱۸۶۔ تذکرہ نعت گو بیان اردو، حصہ دوم، صفحہ ۴۹

۱۹۶۔ اردو کی نعتیہ شاعری، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، صفحہ ۵۶

۲۰۶۔ اردو کی نعتیہ شاعری، ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی، صفحہ ۴۷، مطبع لیبیل لیتھو پریس رمن روڈ پڑنہ، بارہاؤل جنوری ۱۹۹۰ء

۲۱۶۔ نعت کے چند شعرائے حقد من، ڈاکٹر سید شمیم گوہر، صفحہ ۶۷-۶۸، اشاعت اکتوبر ۱۹۸۹ء

۲۲۶۔ اردو میں نعت گوئی، ڈاکٹر ریاض مجید، صفحہ ۳۶۳، حمایت اسلام پریس، لاہور، طبع اؤل ۱۹۹۰ء

۲۳۶۔ امام احمد رضا اور محسن کاکوروی، مضمون معارفہ ڈاکٹر عبدالنعم عزیز، مشمولہ نعت رنگ، ص ۸۸، ناشر انجم نعت

کراچی اشاعت اؤل ستمبر ۱۹۹۶ء

۲۴۶۔ ایضاً صفحہ ۱۰۲

۲۵۶۔ بہار میں اردو کی نعتیہ شاعری کا تنقیدی مطالعہ، ڈاکٹر فرمان شاہین، صفحہ ۱۲۸، پرنٹ انٹرنیشنل، اشاعت

جنوری ۱۹۹۷ء

۲۶۶۔ اردو شاعری میں نعت گوئی (ایک تنقیدی مطالعہ) ڈاکٹر شاہ رشاد عثمانی، صفحہ ۱۱۶، بارہاؤل ۱۹۹۱ء

۲۷۶۔ بیسویں صدی میں اردو کے غیر مسلم نعت گو شعراء، ڈاکٹر نثار سلطانہ، صفحہ ۱۵۳، غیر مطبوعہ تحقیقی مقالہ، کانپور یونیورسٹی،

کانپور ۱۹۹۳ء

۲۸۶۔ اردو نعت کا صنفی و نسبی مطالعہ، ڈاکٹر شکیلہ خاتون، ص ۱۶۲، غیر مطبوعہ تحقیقی مقالہ، کانپور یونیورسٹی، کانپور ۱۹۹۸ء

۲۹۶۔ ہندوستان اور پاکستان میں اردو نعت کا تقابلی مطالعہ، قریشہ بانو، غیر مطبوعہ تحقیقی مقالہ، پیش کردہ سی ایس جے ایم

یونیورسٹی، کانپور ۱۹۹۹ء

۳۰۶۔ شعر البند حصہ دوم، مولانا عبدالسلام ندوی، صفحہ ۲۱۲، مطبع "معارف" اعظم گڑھ، طبع چہارم ۱۹۵۳ء

۳۱۶۔ معاصر ادب، ڈاکٹر جمیل جالبی، صفحہ ۴۵، عقیف پرنٹرز، لال کنواں۔ دہلی، اشاعت ۱۹۹۶ء

نوٹ: راقم الحروف کی دانست میں محسن کاکوروی پر کوئی تحقیقی مقالہ برائے پی ایچ ڈی ان کے تمام اہلۂ شعری کو مد نظر رکھ کر کسی یونیورسٹی میں اب تک پیش نہیں کیا گیا، جب کہ ان سے فردر کئی شاعروں پر ایک نہیں کسی تحقیقی مقالے لکھے جا چکے ہیں، محسن پر اب تک کوئی تحقیقی کتاب بھی راقم السطور کی آگاہی میں اشاعت پذیر نہیں ہوئی۔ بحمدہ راقم کی نگرانی میں عزیز سی کوہر مسعود سلمہ اس موضوع پر "محسن کاکوروی: حیات اور کارنامے" کے عنوان سے ایک اچھا معیاری کام کر رہے ہیں، جو جلد ہی سی ایس جے ایم یونیورسٹی، کانپور کو پیش ہونے والا ہے۔ انھوں نے اپنے مقالے میں محسن کے یہاں مستعمل تمام محاورے اور محسنیں بہ قید صفحہ و تشریح جمع کر دیا ہے اور محسن کی فرہنگ بھی دے دی ہے۔ ان شاء اللہ ان کا یہ کام خود مکملی اور مثالی ثابت ہوگا۔ (محمد اسماعیل آزاد فتح پوری)

ڈاکٹر سید یحییٰ نشیط - بھارت

www.facebook.com / Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com / books

مہاتما جیوتی باپھلے کی نعت رسول ﷺ

ثنائے محمد ﷺ اور وصف محمود رسول ﷺ سے دنیا کی کسی بھی زبان کا ادب نا آشنا نہیں ہے۔ یہی وہ ذات ہے جس کا تذکرہ بالواسطہ یا بلاواسطہ ہر دو طرح سے ادبی دنیا کے لیے سبب شان و عظمت بنا رہا ہے اور جس کے ذکر کی لذت انسانیت کی فلاح و کامیابی کی ضامن بنی۔ شاید یہی وجہ رہی ہے کہ آپ ﷺ کے نہ ماننے والے بھی آپ ﷺ کی عظمت کے قائل رہے ہیں اور والہانہ انداز میں آپ ﷺ کی شاکستری کو شعار حیات بنایا۔

مراٹھی ادب میں ”ناتھ سپردائے“ کے گل سرسبد ایک ناتھ مہاراج (م ۱۶۵۰ء) نے لکھی نعت مراٹھی ادب کی اولین نعت ہے۔ اس نعت کی زبان اگرچہ دکنی ہے لیکن ان کے مراٹھی کلام کے ساتھ ہے اور ناگری رسم خط میں ہے اس لیے مراٹھی ادب میں شمار کی جاتی ہے۔ ان ہی کے معاصر عبدل مراٹھی کے صوفی شاعر ہوئے ہیں۔ انھوں نے مراٹھی میں ”روایتی“ لکھی ہیں جو صنف مرثیہ / نوحہ سے قریب کی چیز ہے۔ ان ”روایتیوں“ میں عبدل نے ذکر رسول ﷺ کو مقدم جانا اور آپ ﷺ کی وصف بیانی کرتے ہوئے آپ ﷺ کو ”ایشورا اچامیتر“ (حبیب اللہ) کہا ہے اور آپ ﷺ پر درود و سلام پیش کیا ہے۔ سنت نکارام کے کلام میں بھی حضور پر نور ﷺ کی تعریف و توصیف ہوئی ہے۔ نکارام نے آپ ﷺ کو ”نبی اللہ“ کہا ہے۔ اس کے بعد تو دیال ناتھ، دیواناتھ اور ان کے معاصر سنت شاعروں نے فارسی جانے کی وجہ سے مراٹھی اور اردو میں نعتیہ اشعار کہے ہیں۔ جو دست برد زمانہ سے محفوظ رہے لیکن تاحال اردو ادب میں انھیں کوئی جگہ نہیں دی گئی۔ بیسویں صدی کے نصف آخر میں مراٹھی کے سریشٹھ سنت ٹکڑو جی مہاراج نے اپنی مشہور کتاب ”گرام گیتا“ میں دو جگہوں پر حضور ﷺ کی

مدحت سرائی کی ہے۔ دور جدید کے مراٹھی غزل گو سریش بھٹ کی نعت تو برصغیر میں مشہور ہے۔ مراٹھی ادب میں انیسویں صدی میں ایک اچھی نعت لکھی گئی تھی لیکن اس کا نہ مراٹھی ادب میں ذکر ہے نہ اردو والوں نے اس پر توجہ دی۔ ضروری تو یہ تھا کہ اس کا اردو ترجمہ کیا جاتا اور اسے شائع کیا جاتا۔ اس نعت کا خالق مہاراشٹر کا ایک غیر معمولی آدمی ہے جس نے اپنے پیچھے ایک تاریخ چھوڑی ہے اور آج اس کی عظمت و وقار کے گیت گائے جاتے ہیں۔

مہاتما جیوتی باپھلے (۱۸۹۰-۱۸۲۷ء) ہندوؤں کے مالی سماج سے تعلق رکھتے تھے۔ انھوں نے دلت سماج (پچھڑی قوم) کی فلاح و بہبودی کے بہت سے کام کیے۔ مہاراشٹر میں ہندو قوم کے مصلح کی حیثیت سے ان کی شخصیت تاریخ ساز رہی ہے۔ چونکہ ہندو قوم کے سماجی طبقاتی نظام سے وہ بیزار تھے اور ایسی گروہ بندی کے وہ روادار نہ تھے اس لیے انھوں نے فرقہ پرستی کے خلاف آواز اٹھائی، جس کی وجہ سے ہندوؤں میں ”اسپرٹ“ مانے جانے والے طبقے کی انھیں تائید و نصرت حاصل رہی۔ انھوں نے اپنی بیوی سادری بائی کو اس دور میں تعلیم دلوائی جب عورت کی تعلیم کا تصور بھی مہاراشٹر میں نہیں تھا۔ پھر اس پر مستزاد یہ کہ سادری بائی پھلے نے عورتوں کی تعلیم کا اسکولی نظام بھی چلایا۔ یہ ساری اصلاحات ہندو طبقے کے ایک گروہ کو بڑی ناگوار گزریں اس لیے منظم طریقے سے مہاتما جیوتی باپھلے اور ان کی اہلیہ سادری بائی کا سماجی مقاطعہ کیا گیا، لیکن اس کسمپرسی کی حالت میں بھی یہ دونوں برابر اپنی قوم کی اصلاح کرتے رہے۔ ایسے ناگفتہ بہ حالات میں مٹی غفار بیک اور عثمان شیخ ان دونوں مسلمانوں نے جیوتی باپھلے کا ساتھ دیا اور ان کی معاونت میں کوئی دقیقہ فروگزاشت نہ چھوڑا۔ سادری بائی کے ساتھ عثمان شیخ کی بہن فاطمہ نے بھی تعلیم حاصل کی تھی، اس لیے ان دونوں عورتوں نے سماجی بایکاٹ کی پروا نہ کرتے ہوئے عورتوں کی تعلیم برابر جاری رکھی اور انھیں زیور تعلیم سے آراستہ کرتی رہیں۔

مہاتما جیوتی باپھلے نے مراٹھی میں کئی کتابیں لکھی ہیں۔ حکومت مہاراشٹر نے ان کی تمام کتابوں کو ”مہاتما پھلے سمر دا لکھیے“ کے نام سے شائع کر دیا ہے جو کئی جلدوں میں دستیاب ہے۔ ان کتابوں میں انھوں نے مسلمانوں کو ”محمدی لوک“ (امت محمدیہ ﷺ) کہا ہے۔ پھلے اسلام اور عیسائیت سے حد درجہ متاثر تھے۔ اسلام کو ”منواد“ کے خلاف ہتھیار سمجھتے تھے۔ وہ مغلوں کو ”نعت“ اور عیسائیوں کو ”مسیح“ سمجھتے تھے۔ اپنی کتابوں میں انھوں نے جگہ جگہ

اسلام کے نظریہ مساوات اور انصاف پسندی کا ذکر کیا ہے اور مسلمانوں کی بہادری کو سراہا ہے۔

”مہاتما پھلے سمر واکمہ“ ص ۵۷۲ پر پھلے کی لکھی ہوئی مراٹھی نعت بعنوان ”مانو محمد“

درج ہے۔ اس میں آپ ﷺ کی ذات اقدس، آپ ﷺ کے اوصاف اور اخلاق کریمانہ کا بیان ہے۔ ”ادوی“ طرز میں لکھی یہ مراٹھی نعت عقیدت و محبت کا مرقع دکھائی دیتی ہے۔ شاعر چوں کہ اسلامی تعلیمات سے کماحقہ واقف نہیں (اور نہ اس کے لیے یہ ممکن تھا) اس لیے اسلامی نقطہ نظر سے اس نعت میں چند غلطیاں در آئی ہیں، جو عقیدتا نہ سہی فنی اعتبار سے نظر انداز کر دینے کے قابل ہیں۔ مثلاً پھلے نے قرآن کو آپ ﷺ کی تصنیف بتایا ہے اور اسلام کی خاطر ”ترک دنیا“ کرنے والا کہا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ان غلطیوں کے علاوہ ساری نعت ایک غیر مسلم کی حضور ﷺ سے رکھی جانے والی عقیدت کی غمازی کرتی ہے۔ پھلے چوں کہ مصلح تھے مذاہب کے مناقشات سے زیادہ ان کے نزدیک انسانیت مقدم تھی اس لیے اسلام کا فلاح انسانیت والا نظریہ انھیں بھاگیا اور آپ ﷺ کی ذات کا مشاہدہ انھوں نے اسی عینک سے کیا۔ اس نعت میں پھلے نے آپ ﷺ کے اصلاحی کاموں کی طرف زیادہ توجہ مرکوز کی ہے۔ یہ نعت مراٹھی کی مستقل نعتوں میں اولین نعت قرار پاتی ہے کہ اس سے پہلے مراٹھی میں آپ ﷺ کی ذات بابرکات پر جو لکھا گیا ہے وہ محض اشعار کی شکل ہی میں ملتا ہے۔ سریش بھٹ کی نعت پھلے کی نعت سے کم از کم سو سال بعد لکھی گئی ہے۔ اس لیے ایکنا تھ کی دکنی نعت کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو پھلے کی نعت مراٹھی کی مستقل نعتوں میں اوّل شمار ہوگی سریش بھٹ کی نعت دوسرے نمبر پر آئے گی۔

ذیل میں پھلے کی نعت کا آزاد منظوم ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے جو خاکسار نے محض اردوداں طبقے کی معلومات کے لیے کیا ہے۔ اس ترجمے میں پھلے کے خیالات کو مقدم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے، شعری حسن کاری پر غور نہیں کیا گیا۔ جیسا کہ اوپر کہا گیا اس نعت کا مراٹھی عنوان ”مانو محمد“ ہے میں نے اس عنوان کا ترجمہ ”خیر البشر“ کیا ہے۔ اب ترجمہ ملاحظہ کریں:

۱۔ محمد ﷺ صادق و عادل جواں مردی میں لاٹانی

کہ جس نے حق کی خاطر ثروت دُنیا بھی ٹھکرا دی

- ۲۔ وہ جس کا نعرہ حق، ترغیب دیتا ترک باطل کی
خدائے لم یزل کی بندگی میں عمر سب تج دی
- ۳۔ وہ قرآن، جو ہدایت متقی لوگوں کو دیتا ہے
اسی قرآن کے حامل ہیں محمد ﷺ فاتح عالم
- ۴۔ محمد ﷺ وہ جو رب لم یزل کی بندگی ہر وقت کرتے تھے
وہ حق آگاہ تھے، حق آشنا، حق پر ڈٹے رہتے
- ۵۔ ارادوں میں اٹل لیکن امیدیں رب سے تھیں ان کو
تفرق و تنفر سے نہیں تھا واسطہ ان کو
- ۶۔ محمد ﷺ وہ تکبر جو نہیں کرتے کبھی اصلاح امت پر
جنہوں نے نذر آتش کر دیا تھا کبر کو یک سر
- ۷۔ وہ ایسے مرد، جو باطل پرستوں میں اپناج تھے
مگر حق آشنا لوگوں میں وہ پیکر عمل کے تھے
- ۸۔ سہارا ان کا کوئی تھے نہ کوئی غم گسار ان کے
اکیلے ہی وہ دعوت حق کی پیہم دیتے رہتے تھے
- ۹۔ فقط اک ”تج حق“ کی تھی انہیں ہمت بڑی بھاری
اسی حق کی وحدہ ہکتی رہتی ان کے دل میں چنگاری
- ۱۰۔ یہ ”نصرت حق“ کی ان ﷺ کو بے سہاروں میں سہارا تھی
”نشان بے خطر“ جس نے زمانے بھر میں گڑوا دی
- ۱۱۔ تفوق و تفضل جیسے سب الفاظ تھے گوئے
نہ تھی تفریق کچھ باقی وہاں آقا غلاموں میں
- ۱۲۔ نشان ذات اور فرقہ وہاں سب مٹ گئے یک سر
فقط اک ”بے نشانی“ رہ گئی تھی واں ”نشان“ بن کر
- ۱۳۔ ہوا باطل بھی چکنا چور، اختلاف بھی سارا
بنا مرصوص کی ہو جیسے ان میں اتفاق آیا

- ۱۴۔ کما کر گھر میں رکھنے کی انھیں مطلق نہ خواہش تھی
- یتیم و بے کس و غربا کو دینا ان کی عادت تھی
- ۱۵۔ مدد، نصرت، محبت، باہمی الفت کے عنوان سے
- اُتر جاتے تھے ہر انسان کے دل میں مہرباں سے
- ۱۶۔ صنم کے پوجنے والوں کے سارے کفر کو توڑا
- پھر ان باطل پرستوں کا خداوند سے دل جوڑا
- ۱۷۔ خدائے وحدہ کی روح دل میں اس طرح پھونکی
- موحد سارے عالم کے ہوئے آپس میں سب بھائی
- ۱۸۔ مگر مشرک اڑے تھے پھر بھی کچھ باطل پرستی پر
- صنم کی کارسازی پر بتوں کی سجدہ ریزی پر
- ۱۹۔ انھوں نے آپ ﷺ کو مائل بہ ہجرت کر دیا آخر
- پناہ لی آپ ﷺ نے دشمن سے غار ثور میں جا کر
- ۲۰۔ وہاں قدرت نے نصرت آپ ﷺ کی ہر طرح کر ڈالی
- نجاتِ حال لوٹے سارے دشمن لے کے ناکامی
- ۲۱۔ بالآخر دعوت حق دیتے دیتے چل دیے آقا
- ہزاروں سوگوارانِ نبی ﷺ کو غمزدہ چھوڑا
- ۲۲۔ نبی ﷺ کے بعد اصحابِ نبی ﷺ کو جب ہوا معلوم
- زمینِ آریہ سے قلم سارا کر دیا معدوم
- ۲۳۔ جو ہوتے آریہنِ حائل مقدس دیں کی دعوت میں
- تو بیڑی حق کی پہناتے خلیفہ ان کے پاؤں میں
- ۲۴۔ غلاموں کو کیا آزاد ان کو حق کی دعوت دی
- شرف دے ہم طعای کا منایا فرق باہمی
- ۲۵۔ شریف و نچ مسجد میں گئے بن کر سبھی مسلم
- اخوت، انیت ان میں تبھی قائم ہوئی باہم
- اس نعت کے پہلے شعر میں پھلے نے حق کی خاطر آپ ﷺ کے ”تبارک الدنیا“

ہو جانے کا ذکر کیا ہے جو اسلام کے عین مٹانی اور تاریخ سے یکسر فراموشی کا نتیجہ ہے۔ اسلام کے علاوہ دیگر ادیان میں ”تارک الدنیا“ ہو جانا ”کمال انسانیت“ سمجھا گیا ہے۔ ہو سکتا ہے پھلے کے ذہن میں یہی خیال رہا ہو اور آپ ﷺ کی مدح میں یہ بات کہہ دی گئی ہو یا ”یتاگی سے سنسارا“ سے مراد انھوں نے ”دنیا کی ثروت سے دست برداری“ کی ہو۔ مگر میں نے ترجمے میں یہی دوسرے معنی مراد لیے ہیں۔ کیوں کہ سیرت رسول ﷺ میں حق کی خاطر آپ ﷺ کا ساری آسائشوں کو تہ تیہ دینے حتیٰ کہ چاند سورج کو ٹھکرا دینے کا ذکر ملتا ہے۔

تیسرے شعر میں پھلے نے ”جگ بتا ساٹھی لکھلے قرآن“ کہا ہے۔ جو اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ مستشرقین اور اسلام کے منکرین کے یہاں بالعموم یہ خیال ملتا ہے کہ (نعمو ذی اللہ) قرآن خود اللہ کے رسول نے لکھی ہوئی کتاب ہے۔ لیکن پھلے نے لکھا ہے زیاد گہرائی میں جانے کی ضرورت محسوس نہیں کی اور آپ ﷺ کی بڑائی خاطر ایک عظیم کتاب کو عقیدۂ آپ ﷺ سے منسوب کر دیا۔ انھیں کیا معلوم کہ ایسا سوچنا بھی گناہ ہے۔ میں نے ترجمے میں اسے بدل دیا اور آپ ﷺ کی ذات کو ”حامل قرآن“ لکھ دیا۔

پانچویں شعر میں ”من کیلے دھیت“ کا ترجمہ ”ارادوں میں اٹل“ کیا گیا ہے اور ”ناہی بھیدا بھید، ٹھادوا جیالا“ کو میں نے، تفرق تنفر سے نہیں تھا واسطہ ان کو“ میں ڈھال دیا۔

بادی النظر میں ساتویں شعر کا لفظ ”اپاچ“ آپ ﷺ کی شان و عظمت کے معانی استعمال ہوا محسوس ہوتا ہے لیکن میں نے پھلے کے اس اچھے خیال کو جوں کا توں رکھنے کی خاطر اس لفظ کا استعمال کر لیا۔ اسلامی ادب میں یوں بھی ایسے الفاظ جن سے ذم کا پہلو لکھا ہے، اوصاف حمیدہ کے اظہار کے لیے استعمال کیے جانے کی مثالیں ملتی ہیں، مثلاً ابوصالح (والد ماجد حضرت عبدالقادر جیلانیؒ) کی حیات طیبہ میں ایک واقعہ ملتا ہے کہ ان کے خسر نے اپنی لڑکی کے متعلق ابوصالحؒ سے کہا تھا کہ وہ ”اندھی“ ہے، ”بہری“ ہے، ”گوئی“ ہے، ”لوی“ ہے، ”لنگڑی“ ہے۔ لیکن شادی کی رات اس لڑکی کو حسین و جمیل پایا تو آپ نے اپنے خسر سے اس کی وضاحت چاہی تو انھوں نے فرمایا تھا کہ وہ اندھی یوں ہے کہ اس کسی غیر محروم کو نہیں دیکھا، بہری اس لیے کہ اس نے خلاف شریعت کوئی بات نہیں سنی۔ گوئی اس لیے کہ اس نے اپنی زبان سے کبھی کوئی غلط بات نہیں کی۔ ادب میں خیالات کا ایسا اظہار ایک طرز یا اسلوب مانا جاتا ہے۔ پھلے نے آپ ﷺ کی تعریف کرتے ہوئے اسی اسلوب کو اپنایا ہے۔

آپ ﷺ ”ذو نکبات پاگڑے ہوتے“ سے مراد ہے کہ آپ ﷺ باطل پرستوں کے سے عمل نہیں کرتے تھے۔

تیرہویں شعر میں پھلے نے استعمال کیے الفاظ ”ٹھام کیا“ مضبوطی کے لیے آئے ہیں۔ قرآنی زبان میں اتحاد کی ایسی مضبوطی کے لیے ”بنیان مرصوص“ کی لفظی ترکیب استعمال ہوئی ہے۔ میں نے اس ترجمے میں اسی ترکیب سے استفادہ کیا ہے۔

انیسویں شعر میں ہجرت کے واقعے کی طرف اشارہ ہے۔ پھلے نے ”دوری پلا ڈوگر اچیا“ کہا ہے۔ میں نے اس کا ٹھیکہ ترجمہ یوں کر دیا ”پناہ لی آپ ﷺ نے دشمن سے غار ثور میں جا کر۔“

اکیسویں شعر میں پھلے نے صرف آپ ﷺ کی وفات کا لفظ استعمال کیا ہے۔ یہاں سیاق و سباق کے لحاظ سے اس کی توضیح ضروری تھی۔ ترجمے میں اس کمی کو پورا کر دیا گیا ہے۔ اگر پھلے کے شعر کو ہی منظوم کر دیا جاتا تو نعت کے تسلسل میں فصل کا شبہ ہوتا۔ نعت کا تسلسل برقرار رکھنے کے لیے چند زائد الفاظ ترجمے میں شامل کرنے پڑے جو پھلے کی نعت میں نہیں ہیں۔ لیکن ان زائد الفاظ سے پھلے کے نعتیہ خیال میں فرق نہیں آیا۔

بائیسویں شعر میں آپ ﷺ کے بعد اسلامی فتوحات کو ایک شعر میں پھلے نے سمیٹ لیا جس کی وجہ سے نعت کا شعری تسلسل مجروح ہو گیا تھا۔ مثلاً اکیسویں شعر میں صحابہ کا قبر اطہر کی زیارت کرنا اور بائیسویں شعر میں آریوں کی زمین میں پھیلے شرک کو ختم کرنے کے لیے ان کا نکل پڑنا وغیرہ واقعات شامل کر لیے گئے۔ ان دونوں اشعار کو مربوط کرنے کے لیے زائد الفاظ جو ضروری تھے، ترجمے میں شامل کر لیے گئے ہیں۔ پھلے کے نزدیک ”آریہ بھوی“ سے مراد ”مشرق وسطیٰ“ سے لے کر ہندوستان کی سرزمین تک ہے۔ خلفائے راشدین کے دور خلافت میں مسلمانوں کی فتوحات کا یہ علاقہ مرکز بن گیا تھا۔

تیسویں شعر سے چھتیسویں شعر تک پھر فتوحات اسلامیہ کا ذکر ہے جو نعتیہ مضمون سے علیحدہ چیز ہے، پھر نعت کا دوسرا باب شروع ہوتا ہے، اس میں ہندوستان میں مسلمانوں کی فتوحات کا اجمالی بیان ہے۔ یہ حصہ بھی نعت میں شمار نہیں ہو سکتا۔ اس لیے دانستہ میں نے ان اشعار کے ترجمے سے احتراز برتا۔ فرض کہ یہ مراٹھی نعت ایک طرف حضور ﷺ سے پھلے کی عقیدت کی گواہی دے رہی ہے تو دوسری طرف اسلام کے متعلق پھلے کے دل میں نرم گوشے

کو بھی واضح کفر رہی ہے۔

اس نعت کی ادبی لحاظ سے بڑی کم زوری یہ رہی ہے کہ تاریخ ساز واقعات کو بھی پھلے نے اشاروں کنایوں میں بیان کیا ہے جس کی وجہ سے وہ لوگ جو اسلام سے نا آشنا ہیں، انہیں اس نعت میں کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔ جہاں تفصیل کی منجائش تھی وہاں بھی پھلے نے اجمال سے کام لیا ہے۔ مثلاً ہجرت کا واقعہ، غار ثور میں آپ ﷺ کا چھپنا، مشرکین مکہ کا آپ ﷺ کو تلاش کرنا، آپ ﷺ کا مدینہ پہنچنا اور کم و بیش ۱۰ سال قیام فرمانا پھر فتح مکہ اور بعد میں آپ ﷺ کا وصال۔ اتنی لمبی تاریخ کو پھلے نے صرف دو اشعار میں بیان کر دیا ہے۔ نتیجتاً سچ کے سارے تاریخی واقعات اس نعت میں آنے سے رہ گئے اور ان واقعات کے درمیان آپ ﷺ کے اوصاف و کمالات جو نعتیہ شاعری کی جان ہیں، یہاں بیان نہیں ہو سکے۔

اس نعت کا اسلوب تقابلی ہے۔ اس میں دو مذاہب کے تفوق و تذلل کو اجاگر کیا گیا ہے اس لیے بھی اس نعت کی پذیرائی نہ ہو سکی۔ یوں بھی حق و باطل کے معرکے کا صاف صاف بیان دلوں کو توڑتا ہے۔ (حق ہمیشہ کڑوا ہوتا ہے نا!) اور عتاد کو ہوا دیتا ہے، پھلے کی نعت میں یہی ذہنیت کا فرما دکھائی دیتی ہے۔ انھوں نے اسلام کے حقائق بہ بانگ دہل بیان کر دیے ہیں۔



ببین مرزا کی زیر ادارت شائع ہونے والا معیاری ادبی جریدہ

مکالمہ

آٹھواں شمارہ شائع ہو گیا۔

آر۔ ۲۰، بلاک ۱۸، فیڈرل بی ایریا، کراچی

قیصر الجعفری (بھارت)

(امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابتؒ کی عربی نعت کا منظوم ترجمہ)

اے سید السادات! ترے در پہ کھڑا ہوں
اللہ کی مخلوق میں تو بہتر و برتر
یہ دل تری عزت کی قسم، تجھ پہ نچھاور
کوئی بھی نہ ہوتا جو تری ذات نہ ہوتی
تو وہ ہے کہ بولا شب معراج فلک بھی
بندوں کے لیے مانگی تھی رورو کے شفاعت
ایسے میں ترا نام بنا جد کا وسیلہ
شعلوں نے براہیم کو جلنے سے بچایا
ایوبؑ کے کام آئی برے وقت تری یاد
عیسیٰؑ کی بشارت کا تعلق تھا تجھی سے
موسیٰؑ کی زباں پر یہی ہوگا سر عشر
وہ معجزے تیرے تھے کہ مخلوق تھی عاجز
اک گوشت کے ٹکڑے نے کہا زہر ہے مجھ میں
اک بھیڑیا بولا کہ ہوں بھوکا کئی دن سے
جنگل کے درندے تجھے دیتے تھے سلامی
جب تو نے درختوں کو اشارے سے بلایا
تو وہ کہ کف دست سے پانی ہوا جاری
بادل نے کیا صرف تری راہ میں سایا
بیمار تھی دنیا، ترے ہاتھوں نے شفا دی
وہ قحط کے حالات وہ پانی کا برسن
مخلوق کو دی دعوت اسلام، سرعام

خوشنودی کی اُمید پہ مصروف دعا ہوں
میں شیفۃ ”دیوانہ“ ترا صرف ترا ہوں
رب جانے ہے کس پہ میں دل و جاں بے فدا ہوں
دُنیا ترے قدموں میں پڑی دیکھ رہا ہوں
آجائے! میں منتظر بوسہ پا ہوں
اللہ کا وعدہ کہ میں دینے پہ تلا ہوں
آدمؑ نے جو سوچا کہ میں تصویرِ خطا ہوں
وہ آتشِ نمرود سمجھتی تھی، خدا ہوں
بیماری تو کہتی تھی بڑی ہوش رُبا ہوں
انجیل بھی کہتی تھی تری مدح سرا ہوں
میں تیری حمایت کی تمنا میں کھڑا ہوں
کیا ذکر فضائل ہو کہ بے نطق دلوا ہوں
اک گویہ پکاری کہ میں حاضر بہ صدا ہوں
ہرنی کا گلہ، میں بھی تو محروم غذا ہوں
اک اونٹ کا شکوہ تھا میں دنیا سے خفا ہوں
ہر پتہ پکارا کہ میں قدموں میں پڑا ہوں
کنکر کی صدا آئی کہ میں محوِ ثنا ہوں
اک پیڑ کا رونا کہ میں ملنے کو کھڑا ہوں
ہر زخم پکارا، میں طلبِ گار دوا ہوں
ہر بوند کا کہنا تھا، محمدؐ کی دعا ہوں
ہر دل سے صدا آئی کہ میں محوِ صدا ہوں

اسلام نے سمجھایا کہ میں دین جہنمی ہوں
اب چچ رہا ہے کہ جہنم میں پڑا ہوں
پردے سے صدا آئی میں دشمن کی تھا ہوں
کہتا ہے کہ پیشانی یوسف کی فیا ہوں
وہ پاک ہے میں جس سے سرعرش ملا ہوں
میں رب کی قسم، تجھ کو نبی جان چکا ہوں
درماندہ ہوں گوئی کی طرح میں بھی کھڑا ہوں
میں تیرے خد وخال سے قرآن میں ملا ہوں
کیا وصف بیاں ہو کہ میں محروم نوا ہوں

دُنیا کے درختوں کو قلم کر لیا جائے

دریاؤں کے پانی کو بہم کر لیا جائے

ادصاف فرشتے بھی نہ گن پائیں، میں کیا ہوں
میں تیری محبت میں چھلکنے سا لگا ہوں
میں مدح سرا ہوں تو ترا مدح سرا ہوں
میں چاروں طرف تجھے دیکھ رہا ہوں
اے سرور کونین ﷺ میں محتاج عطا ہوں
بخشش کی خبر بھیج میں راضی بہ رضا ہوں
بخشش کی تمنا میں حریصانہ کھڑا ہوں
گھبرا کے ترے سایہ داماں میں چھپا ہوں
میں تیری پناہوں کے لیے دیدہ وا ہوں
جب وقت کہے، آخری زائر کی صدا ہوں

تجھ پر ترے اصحاب پہ اللہ کی رحمت

میں سب کے لیے، سب کے لیے محو دعا ہوں

اک شمع ہدایت نے کیا کفر کو پسا
ناکامی کی خندق میں گرا دشمن جانی
جب بدر میں نصرت کے لیے آئے فرشتے
نہلا گیا جو صوڈ کو یونس کو وہی نور
ملا کے پس پردہ، کوئی بول رہا ہے
یٰسین، ترے خلق کے بارے میں ہے شاہد
خوبی تری کملی کی لکھے کیا کوئی شاعر
انجیل سے میں نے تری روداد سنی ہے
کیا مدح کرے کوئی کہ ممکن ہی نہیں ہے

انسان کے بس میں تری تعریف نہ جن کے
سرکار! دل شیفہ قابو میں نہیں ہے
چپ رکھتا ہے جو مجھ کو وہ ہے تیرا تصور
اتوال ترے گونجیں تو کھلتی ہے سماعت
محشر میں مجھے تیری شفاعت ہو میسر
اے صاحب لولاک! سبھی تیرے خزانے
دنیا میں اکیلا ہے ترا یہ بوحنفیہ
جب وقت حساب آئے گا، کیا وقت وہ ہوگا
ہے سب سے بڑا تیری شفاعت کا سہارا
اس وقت تلک در پہ برستی رہے رحمت



www.facebook.com / Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com / books

جگر مراد آبادی

(۱)

اے از لب صداقت شنیدہ
اے مثل تو در جہاں نگارے
اے آں کہ بہ امتزاج کامل
تو پر تو حسن ذات و از تو
اے ہمہ خلق و باہمہ خلق
آں خیر کہ بود در زمانت
در عشق و صفا دگر مثالے
امروز بتیں، کہ مردماں را
اے آں کہ درون پردہ راز
از سدرہ بہ منتہائے قوسین
طے کردہ مراحل و منازل
اے آں کہ ز شوق بے نہایت
مشرق ہمہ پر ز فتنہ و شر
کے عقل تو آں رسد بہ پایاں
لولاک لما خلقت الافلاک
اے اسم تو حرز جان عشاق
اے بر تو ثار "شرم عصیاں"

نادیدہ خدا، خدائے دیدہ
یزداں دگرے ناآفریدہ
در جملہ صفات برگزیدہ
یک شتمہ بہ دیگران رسیدہ
اے از ہر خلق، برگزیدہ
بعد از تو زمانہ ہم نہ دیدہ
نے دیدہ و نے ز کس شنیدہ
کارے بہ ہلاکتے رسیدہ
از خویش بہ خویشن رسیدہ
باعظمت خاص رہ بریدہ
تا سدرہ بہ ساعے رسیدہ
حق را ہمہ آشکار دیدہ
مغرب ہمہ مست و سرکشیدہ
آں عشق ہنوز نارسیدہ
در مدح تو جان ہر قصیدہ
اے ذکر تو نور قلب و دیدہ
اے بر تو فدا "دل تپیدہ"

یک گوشہ چشم التفاتے بر اقیانان غم رسیدہ
رحمت بہ اشارہ تو جو شاں جنت بہ نگاہت آرمیدہ
استادہ بہ پیش بارگاہت پیرے بہ زرخ آتیش کشیدہ

شاید جگر حزیں ہمین است
از بار گناہ سر خمیدہ

ڈاکٹر امانت (پوتا- بھارت)

(۲)

یہ راز کیا لبوں سے افشا
محبوب کوئی جہاں میں تم سا
تم وہ کہ بہ امتزاج کامل
تم پرتو حسن ذات جس کا
تم ساتھ میں ہو بھی اور نہیں بھی
جو خیر تھا عہد میں تمہارے
تم سا کوئی عشق اور وفا میں
امروز کا حال کچھ نہ پوچھو
تم وہ کہ درون پردہ راز
تھا سدرہ سے منتہائے قوسین
طے کر کے مراحل و منازل
ہمراہ رہا جو شوق بے حد
مشرق میں بھرا ہے فتنہ و شر
کب عقل کا کام ختم ہوگا

ان دیکھے خدا کو تم نے دیکھا
ہوگا، نہ ہوا ہنوز پیدا
تھے جملہ صفات تم میں کجا
اک شمع ہی دوسروں کو پہنچا
ہو خلق میں، پھر بھی سب سے یکتا
پایا نہ جہاں نے وہ دوبارہ
ہم نے نہ سنا کبھی نہ دیکھا
انساں ہے ہلاکتوں کو پہنچا
درکار نہ تھا کوئی سہارا
اک عظمت خاص کا اُجالا
پہنچے تھے بس اک گھڑی میں سدرہ
تھا جلوہ حق بھی آشکارا
مغرب میں ہے سرکشی کا ڈیرا
ہے جذبہ عشق بھی ادھورا

لولاک لما خلقت الافلاک
 ہے مدح میں جان ہر قصیدہ
 ہے اسم جو حرز جان عشاق
 ہے ذکر بھی نور چشم و دل کا
 تم پر ہے ثناء "شرم عصیاں"
 یہ "دل تپیدہ" میرا
 ہو چشم عنایت و کرم کی
 ہر فرد ہے یاں غموں کا مارا
 رحمت کو تھا اک اشارہ کافی
 جنت کو سکوں نظر سے بخشا
 استادہ تمہارے آستان پر
 منہ ڈھانپے ہے آستیں سے بوڑھا

شاید جگر حزیں یہی ہے
 ہے بار گنہ سے سر خمیدہ

ایم اے تشنہ (مبئی۔ بھارت)

(۳)

ہم نے تو محمد ﷺ کی زبانی یہ سنا ہے
 دنیا کے کسی گوشے میں ثانی محمد ﷺ
 ہر طرح کے اوصاف جمیلہ کو ملا کر
 حضرت ہیں مرے پیکر انوار الہی
 وہ پیکر اخلاق ہیں مخلوق خدا میں
 جو خیر کا ماحول محمد ﷺ نے دیا تھا
 چاہت کا وفاداری کا وہ جذبہ صادق
 اب آج یہ حالت ہے کہ آدم کا یہ کنبہ
 معراج میں خلوت کدہ خاص کے اندر
 سدرہ کی بلندی سے وہ قوسین کی جانب
 افلاک کی منزل سے گزرتا ہوا رفرف
 اللہ کو نزدیک سے دیکھا ہے انھوں نے
 دیکھا تو نہیں اس کو مگر ایک خدا ہے
 اس خالق کونین نے پیدا نہ کیا ہے
 اللہ نے محبوب کو تخلیق کیا ہے
 اک عکس انھیں کا ہے جو اوروں کو ملا ہے
 خالق نے انھیں خلق میں ممتاز کیا ہے
 اللہ کے بندوں کو وہ اب تک نہ ملا ہے
 اس دور کے انسان نے دیکھا نہ سنا ہے
 طوفان جاہلی و ہلاکت میں گھرا ہے
 اک نور نے خود اپنا ہی دیدار کیا ہے
 پاکیزہ سفر آپ ﷺ نے کیا خوب کیا ہے
 اک آن میں سدرہ کی بلندی پہ گیا ہے
 یہ رتبہ بے مثل محمد ﷺ کو ملا ہے

فنتوں سے ہیں معمور یہ مشرق کی فضا نہیں
 پائی ہے وہاں عقل نے کب ایسی بلندی
 وہ صاحب اوصاف کہ اللہ نے خود بھی
 ہے تقویت قلب و جگر نام محمد ﷺ
 عصیاں کی ندامت ہے، غارِ شہ والا
 ہو جائے نوازش کی نظر ان کی طرف بھی
 رحمت کی گھٹا چھائے جو ہو جائے اشارہ
 آقا! در دولت پہ کوئی پیر گنہگار
 مغرب ہے کہ تار کی نخوت میں پڑا ہے
 وہ عشق کا جذبہ اسے ہلکے نہ ملا ہے
 لولاک لما کہہ کے جنھیں یاد کیا ہے
 آنکھوں کی بصارت میں وہی نور چھپا ہے
 ٹوٹا ہوا دل آپ ﷺ کی عظمت پہ فدا ہے
 یہ آپ کے مجبور غلاموں کی دعا ہے
 محتاج نظر آپ کی جنت کی فضا ہے
 چہرے کو چھپائے ہوئے شرمندہ کھڑا ہے

شاید یہی جذبہ لیے آیا ہے جگر بھی

ماہِ انوارِ انوار اس کا بھی احساس ندامت سے جھکا ہے



نعتیہ ادب کے اُفق پر ایک اور علمی و ادبی جریدے کا طلوع

سفیرِ نعت

مدیر: آفتاب کریمی

رابطہ

۲۲۳۔ پی آئی بی کالونی، کراچی

عزیز احسن۔ کراچی

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

نعتیہ ادب میں تنقید اور مشکلات تنقید

(ایک مطالعہ)

ادیب رائے پوری صاحب، فدا خالدي دہلوی کے سینئر شاگرد ہونے کے باطنے میرے بزرگ استاد بھائی ہیں۔ آپ دنیاے نعت میں کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں۔ نعت خوانی اور نعت گوئی آپ کی پہچان ہے۔ آپ کی علمی سرگرمیوں کی بھی خاصی دھوم ہے۔ نعتیہ ادب میں تنقید اور مشکلات تنقید، آپ کی تازہ ترین تصنیف ہے۔ ۲۱ فروری ۲۰۰۱ء کی شام آرٹس کونسل کراچی میں ادیب صاحب نے بڑے دکھ سے اپنی اس کتاب کے شائع نہ کر سکنے کا شکوہ کیا تھا۔ الحمد للہ کہ مئی ۲۰۰۱ء میں یہ کتاب زیور طباعت سے آراستہ ہوگئی۔ یہ الگ بات کہ کتاب پر تاریخ اشاعت ستمبر، اکتوبر ۱۹۹۹ء ہی درج کی گئی ہے۔

آج کل کتابیں کم چھپتی ہیں، مضامین کے مجموعے زیادہ۔ کتاب لکھنے کے لیے جس یک سوئی کی ضرورت ہوتی ہے وہ کم لوگوں کو میسر ہے۔ پیش نظر کتاب کو تعین موضوع کے اعتبار سے کتاب ہی کا درجہ دیا جائے گا، لیکن مصنف سے یہ شکایت ضرور کی جائے گی کہ انھوں نے موضوع کے راست ابعاد (Correct Dimensions) سے ذرا کم ہی سروکار رکھا ہے۔ مصنف نے موضوع کے گرد غیر ضروری حاشیوں اور غیر متعلق تفصیلات کا ہالا بنا کر قاری کو الجھایا ہے، اور اسکے باوجود کوئی relevant سوال حل نہیں کیا ہے۔ مثال کے طور پر ایک عنوان ”تنقید کیا ہے؟“ کا مکمل متن ملاحظہ فرمائیے:

تنقید انسانی فطرت کا جوہر ہے جس کی بہ دولت وہ اچھائی اور برائی میں تمیز کرتا ہے، اپنی گرد و پیش کو تجسس کی نگاہوں سے دیکھنے، ان پر غور و فکر کرنے اور ان کے متعلق جو رائے قائم ہو، اسے دوسروں تک

پہنچانے کا یہ شرف انسان کو تمام مخلوقات میں افضل کرتا ہے، اگر یہ وصف اس میں نہ ہوتا تو انسانوں، درندوں، پرندوں، زردآور جانوروں، ہوائی اور آبی مخلوقات پر قابو پانا، یہ تمام اس کی دسترس سے باہر ہوتے حتیٰ کہ صوری و معنوی کمال میں بھی کوئی چیز انسان کی برابری کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ یہ سب کچھ اس لیے کہ ہوش و خرد، فکر و نظر اور قیاس و استنباط کی بے نظیر قوتیں خدا نے اسے بخشی ہیں یہ باتیں صرف انسانی سوچ کا نتیجہ نہیں، قرآن کریم میں شرف انسانی کا اعلان سورہ واتھین میں ہوا، ”لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم۔“

”بے شک ہم نے انسان کو پیدا کیا (عقل و شکل کے اعتبار سے) بہترین اعتدال پر۔“ (ص ۳۱)

میں نے، تنقید کیا ہے؟ کے ذیل میں لکھی جانے والی تحریر کا مکمل متن (Text) یہاں نقل کر دیا ہے۔ میں اس تعریف سے منشاء مصنف پانے میں ناکام رہا ہوں۔ مجھے اعتراف ہے کہ اگر مصنف کا یہ دعویٰ ہوتا،

آگہی دام شنیدن جس قدر چاہے بجھائے
مدعا عنقا ہے اپنے عالم تقریر کا
(غالب)

تو بے جا نہ ہوتا، لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ یہ دعویٰ صرف شاعری میں بھلا لگتا ہے۔ نثر میں یہ روش حسن کے بجائے قبح اور خوبی کے بجائے خامی شمار ہوتی ہے۔ کسی شے کی تعریف کرنا مشکل ترین کام ہوتا ہے، اس لیے کہ حکماء نے تعریف کو مختصر الفاظ میں سمونے کی کوشش کی ہے۔ ادیب صاحب تو اتنی تفصیل دینے کے باوجود یہ بتانے میں کامیاب نہ ہو سکے کہ ”تنقید کیا ہے؟“ چلیے اگلا پیرا گراف دیکھتے ہیں جو ”ابن عربی کا خیال“ کے زیر عنوان لکھا گیا ہے۔

اس پیرا گراف میں ادیب صاحب لکھتے ہیں:

ابن عربی نے اس آیت کے ضمن میں لکھا: لیس اللہ تعالیٰ خلق احسن من الانسان فان اللہ خلقه حیاً عالماً قادراً مریداً متعلماً
سمیعاً بصیراً مدبراً حکیماً (قرطبی)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے انسان سے زیادہ خوب صورت کوئی چیز پیدا نہیں کی، اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا ہے اور اسے ان عظیم صفات سے متصف فرمایا، حتیٰ، عالم با اختیار، بارادہ، متکلم، شنوا، بینا، مدبر اور حکیم۔“ اس سے متصل عبارت ملاحظہ فرمائیے:

غور و فکر، تحقیق و تلاش کی اس نمو پذیر فطرت کا نتیجہ ہے کہ زندگی زیادہ دل کش ہوتی جا رہی ہے، انسان ہر لمحہ زندگی پر گہری نظر ڈال رہا ہے اور ماحول پر اپنی گرفت مضبوط کر رہا ہے۔ انسانی فطرت کے اس جوہر کو تنقید کہا جاتا ہے۔“

اس طرح صرف آخری جملے سے یہ متشرح ہوتا ہے کہ قرآنی آیت کا حوالہ اور ابن عربی کا خیال صرف اس لیے نقل کیا گیا تھا کہ بتایا جائے ”انسانی فطرت کے اس جوہر کو تنقید کہا جاتا ہے۔“ اگر اب بھی قاری یہ نہ سمجھ سکے کہ تنقید کیا ہے؟ تو یہ اس کے فہم کا قصور ہوگا۔ خط کشیدہ الفاظ کو ذرا دوبارہ پڑھنے کی زحمت فرمائیے بالخصوص یہ فقرہ ”اگر یہ وصف اس میں نہ ہوتا تو انسانوں، درندوں، پرندوں، زور آور جانوروں، ہوائی اور آبی مخلوقات پر قابو نہ پاتا۔“ اس فقرے سے یہ مفہوم برآمد ہو رہا ہے کہ انسان کا دوسرے انسانوں پر قابو پانے کا عمل بھی تنقیدی عمل ہے۔ حالاں کہ انسانوں کا انسانوں پر قابو پانا جبر و استحصال سے ہو تو غلام بنانے کا عمل ہے، جو ناپسندیدہ ہے اور اگر کسی آئین کے تحت ہو تو سیاست کہلاتا ہے۔ اسی طرح حیوانات پر قابو پانے کا عمل انسانی قوت اور عقل کی بیداری سے متعلق ہے اور کسی نہ کسی طور سائنس سے متعلق ہے۔ اس تمام عمل کا تعلق تنقید سے کیا ہے؟ پھر اسی ذیل میں قرآنی حوالے سے انسانی عظمت کا بیان اور اس میں ابن عربی کی تفسیر کا ذکر کس قدر relevant ہے؟

صفحہ نمبر ۳۲ پر ایک عنوان قائم کیا گیا ہے، ”تنقید پر مختلف نظریات“ اور اس عنوان کے تحت ڈرائیڈن، ایمرسن، ہارن، ایڈسن اور اسکاٹ جیمس کی وہ آراء دی گئی ہیں جو انھوں نے ”نقاد“ کی شخصیت یا اس کے فرض منصبی کے حوالے سے دی ہیں۔ ان تمام آراء میں کوئی بھی، عنوان یعنی ”تنقید“ سے متعلق نہیں ہے۔ قبل اس کے کہ میں ان تمام آراء کو یہاں نقل کروں ”تنقید پر مختلف نظریات“ کے زیر عنوان نگارش کے ابتدائی جملے ملاحظہ فرمائیے۔

”قرآن کریم کے حوالے سے قرآن کا جو تصور پیش کیا گیا اس کی آفاقیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم ان نظریات کو بالاختصار پیش کرتے ہیں جو ادب و شاعری پر تنقیدی حوالوں سے پیش ہوتے رہے ہیں۔“

خط کشیدہ الفاظ غور سے پڑھیے ”قرآن کریم کے حوالے سے قرآن کا جو تصور پیش کیا گیا“ کے الفاظ سے کیا مترشح ہو رہا ہے، یہی نا کہ معصف نے قرآن کریم کے حوالے سے قرآن کی تعریف یا اس کی عظمت کا ذکر کیا ہوگا؟ لیکن نہیں، بات تنقید کی ہے جس کا اختتام انسانی عظمت کے ذکر پر ہوا تھا اور اس پر قرآن کریم سے استشہاد کیا گیا تھا۔ بہر حال اس طرح کی طول طویل اور بے ربط عبارت میں کہیں کہیں ادیب صاحب نے اپنا فضا بھی ظاہر کر دیا ہے۔ مثلاً اسی عنوان کے تحت ہمیں یہ سطور بھی نظر آ جاتی ہیں، ”یوں تو انگریزی میں تنقید کے لیے Criticism کا لفظ ہے جس کا مطلب عدل یا انصاف ہے، عیب و ہنر میں تمیز کرنا، برے بھلے کا فرق معلوم کرنا پھر اس اندازے کو اپنی رائے میں پیش کرنا تنقید کا عام مفہوم ہے۔“

خط کشیدہ عبارت اگر ”تنقید کیا ہے؟“ کے عنوان کے تحت لکھی جاتی تو قاری کی مشکلات میں غیر ضروری اضافہ نہ ہوتا۔ زیر تبصرہ عنوان ”تنقید پر مختلف نظریات“ کے تحت دی گئی آراء کی ایک جھلک بھی دیکھتے چلیے... ”نقادوں میں نفرت کا جذبہ بہت شدید ہوتا ہے جس کے باعث وہ اچھائیوں میں بھی چشم پوشی کر جاتے ہیں۔“ (ڈرائیڈن)... ”نقاد وہ شخص ہوتا ہے جس کو شعر گوئی میں ناکامی ہوتی ہے اور اس ناکامی کے بعد وہ جھنجھلا کر تنقید نگاری کا پیشہ اختیار کر لیتا ہے۔“ (ایمرسن)... ”ہر ناممکن بات کے متعلق یقین کرلو، قبل اس کے کہ تم نقادوں پر بھروسہ کرو۔“ (بائرن)... یہ تمام آراء نقاد کے بارے میں ہیں، جب کہ عنوان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ”تنقید“ پر مختلف اہل علم کے نظریات پیش کیے گئے ہوں گے۔

صفحہ نمبر ۱۵۴ پر ایک سرخی ہے... ”ہر ترقی پسند لینن کا ایجنٹ نہیں“ قطع نظر اس کے کہ یہ سرخی موضوع سے کس قدر متعلق ہے، یہ بات بڑی حیرت انگیز ہے کہ اس ”عنوان“ کے ذیل میں مولانا اشرف علی تھانوی کی اس سماجی تنقید سے اقتباس دیا گیا ہے جو عید میلاد النبی ﷺ کی رسوم سے متعلق ہے۔ ادبی تنقید کا تعلق لکھے ہوئے لفظ (Written Word) سے ہوتا ہے یعنی ادبی تنقید کسی تحریر پر ہوتی ہے، کسی سماجی عمل یا رسم پر ہونے والی

تنقید ادبی تنقید کے ذیل میں نہیں آتی۔

صفحہ نمبر ۶۸ پر ممتاز حسن مرحوم کی ایک تحریر سے اقتباس نقل کر کے ادیب صاحب نے جو اعتراض کیا ہے وہ عبارت کی عدم تفہیم پر مبنی لگتا ہے، اس لیے اس کی وضاحت ضروری ہے۔ ممتاز صاحب فرماتے ہیں، ”صحیح معنوں میں نعت وہ ہے جس میں محض پیکر نبوت کے صوری محاسن سے لگاؤ کے بجائے متعدد نبوت سے دل بستگی پائی جائے۔“

اس جملے سے ادیب صاحب یہ مطلب لیتے ہیں کہ گویا ممتاز صاحب صوری محاسن سے لگاؤ کے ترک کرنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ حالاں کہ اس جملے میں استعمال ہونے والے لفظ ”محض“ سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ ممتاز صاحب ”صرف اور فقط“ صوری محاسن سے لگاؤ کافی نہیں سمجھتے جیسا کہ اسی عبارت کے اگلے الفاظ سے واضح ہو رہا ہے، جو ادیب صاحب نے نقل نہیں کیے۔۔۔ ”رسالت مآب ﷺ سے صرف رسمی عقیدت کا اظہار نہ ہو بلکہ حضور ﷺ کی شخصیت سے قلبی تعلق موجود ہو۔“ اس جملے میں ”شخصیت“ کا لفظ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ لکھنے والے کے ذہن میں حضور ﷺ کی ذات والا صفات کا صوری حسن بھی تھا، کیوں کہ صوری پیکر کے بغیر شخصیت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ کاش ادیب صاحب پوری عبارت پر غور فرمالیے!

صفحہ نمبر ۱۳۵ پر ایک عنوان کچھ اس طرح جلی حروف میں لکھا ہے ”مذہبی موضوعات سے اختلاف کی مثال“ اور اس عنوان کے تحت احمد ندیم قاسمی کی نظم کے چار مصرعے دیئے گئے ہیں، جن میں یہ اعلان کیا گیا تھا کہ:

محمد ﷺ عربی پر مجھے یقین ہے ابھی

اس جذبے کے حوالے سے عارف عبدلتین مرحوم کی بیزاری کا ان ہی کے الفاظ میں ذکر ہے۔ یہاں جس بات کا ذکر مقصود ہے وہ یہ ہے کہ عنوان بدلے بغیر عارف عبدلتین کی نعتیہ شاعری اور ان کی قلب ماہیت Metamorphosis کا احوال بھی رقم کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح صفحہ ۱۳۵ پر ایک عنوان دیا گیا ہے، ”ترقی پسند ادب کیا ہے؟“ اس عنوان کے تحت گفتگو کا سلسلہ ۱۳۵ تک دراز ہوا ہے اور صفحہ ۱۴۲ پر وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کا ذکر بھی آگیا ہے۔

پوری کتاب کا یہی حال ہے۔ ادیب رائے پوری کا مطالعہ بڑا وسیع ہے۔ اس بات کا اندازہ تو اس کتاب کے حرف حرف سے ہو رہا ہے، لیکن اپنے مطالعے سے درست علمی مواد

افخذ کرنا اور نتائج کو رطب و یابس سے محفوظ رکھتے ہوئے موزوں طریقے سے موزوں الفاظ میں پیش کرنا (اس مقالے کی حد تک) ممکن نہ ہو سکا۔ ”تنقید اور مشکلات تنقید“ کے سیاق کو انھوں نے غیر ضروری طوالت سے ہم کنار کر دیا ہے، اس کے باوجود درمقصود ان کے ہاتھ نہیں آ سکا۔ یوں تو کتاب کا ہر عنوان غیر ضروری طوالت کے بار سے بوجھل ہے لیکن کتاب کو تحقیقی بنانے کی غرض سے خواجہ بندہ نواز گیسو درازؒ کے حوالے سے نعت کے اولین نمونے کی تلاش اور جستجو میں جو طویل سفر طے کیا گیا ہے وہ موضوع سے بالکل میل کھاتا ہوا نہیں لگتا۔ اسی طرح قلی قطب شاہ کے حوالے سے طویل بحث کا دروازہ کھولنا بھی، علمی لحاظ سے چاہے کسی قدر وسیع گردانا جائے، موضوع سے گریز کا آئینہ دار رہے گا۔ پھر ترقی پسند ادب کے حوالے سے جو مصنف نے صفحات کے صفحات کا لے کر دیئے ہیں، اس کا جواز بھی موضوع کے تناظر میں ملنا مشکل ہے۔ محمد قلی قطب شاہ کو مصنف نے ایک ”عیاش حکراں“ بتایا ہے اور ہندو مسلم تہذیب کا سنگم، دکھانے کے لیے شب برأت اور ہولی کے حوالے سے کی جانے والی شاعری کے کچھ نمونے بھی پیش کر دیئے ہیں لیکن مضمون سے اس طویل بحث کا جوڑ ثابت نہ کر سکے۔ مولود ناموں پر بہت سا تحقیقی مواد زینت کتاب بنا ہے لیکن تنقیدی حوالے سے اس مواد کی پرکھ کا کام دوسروں پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ حد یہ ہے کہ حالی کے مولود شریف کا ذکر بھی ہے اور اس ضمن میں سرسید اور حالی کے اختلاف کے متعلق ایک عنوان بھی قائم کیا گیا ہے لیکن حالی کے مولود نامے کے مافیہ (Content) کی کوئی جھلک نہیں دکھائی ہے۔ حد ہے کہ تصوف کا اہم نظریہ ”وحدۃ الوجود“ جس کا تعلق توحید باری تعالیٰ کی تفہیم سے تو ہے لیکن رسالت محمد ﷺ سے نہیں ہے، وہ نظریہ بھی غیر ضروری طوالت کے ساتھ اس کتاب میں زیر بحث آ گیا ہے۔ جب کہ اسی فلسفے میں بیان ہونے والا مقام ”حقیقت محمد ﷺ“ جس کا نعت سے تعلق تھا، بالکل نظر انداز کر دیا گیا۔ وہ تو بھلا ہو حضرت ممتاز احمد صابری کا کہ انھوں نے خطبہات کے سوال کا جواب دیتے ہوئے ضمناً (ص ۲۵۳) حقیقت محمد ﷺ کا ذکر بھی کر دیا۔ کتاب میں، صوفیائے کرام کے احوال کے حوالے سے انتہائی غیر ضروری بحث، انتہائی ضروری ظاہر کرتے ہوئے پیش کی گئی ہے۔ یہ بحث ”خطبہات“ کی ہے۔ اسی بحث کے ضمن میں ممتاز احمد صابری صاحب سے مصنف کی خط و کتاب ہوئی اور صابری صاحب نے موصوف کو مشورہ دیا ”آپ میرے ایک اچھے دوست ہیں، میرا خیال ہے کہ میری حیثیت کے مطابق اس سے

مجتنب رہنے ہی میں رعایت ہے، کہیں ایسا نہ ہو سارا سفر بے کار ہو جائے۔“ لیکن مصنف علام نے مرد درویش کی اس ہدایت کو نظر انداز کرتے ہوئے اپنی کتاب میں ”شطیحات“ کا عنوان قائم کر کے غیر ضروری بحث چھیڑ دی۔

”شطح“ کے معنی یہ ہیں کہ خدا شناسوں (عارفوں) کے ظرف استعداد کے پر ہو جانے پر اس سے عرفان کے پانی کا چھلک جانا۔“ (ص ۲۳۸)

اس تعریف سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ”شطیحات“ تخلیق نعت اور تنقید نعت کے لیے کتنا ضروری موضوع ہے۔ بہر حال بقول مصنف ”چوں کہ یہ مقالہ تنقید کے موضوع پر ہے اور نقاد حضرات ہی کے لیے یہ تمام بحث ہے“ (ص ۲۳۹) اس لیے انھوں نے نقادوں کی علمی پیاس بجھانے کے لیے جو مناسب سمجھا لکھا... وحدۃ الوجود کے مضامین اور شطیحات پر مبنی افکار (جن کی تصدیق کا کوئی سائنٹفک طریقہ نہیں ہے) کی شرعی گرفت کرنے سے تو ادیب صاحب نے نقادوں کو ڈرایا ہے لیکن اللہ کا شکر ہے کہ انھوں نے خود ہی حضور نبی کریم ﷺ کا ارشاد پاک بھی نقل کر دیا ہے، نحن نحکم بالظاهر (ہم ظاہر پر حکم کرتے ہیں) واللہ یتولی السرائر (اور اللہ تعالیٰ سرائر کا ذمہ دار ہے، یعنی باطن سے اللہ تعالیٰ واقف ہے)۔ اس حدیث کی روشنی میں ہر نقاد شریعت سے متصادم افکار کی نشاندہی کرنے کا پابند ہے۔ احوال صوفیا کا معاملہ اللہ پر چھوڑا جاسکتا ہے لیکن شریعت کے خلاف نظریے کو فروغ کسی بھی صورت نہیں دیا جاسکتا۔

اس حقیقت کا اکتہار بہر حال ضروری ہے کہ حضرت ادیب رائے پوری نے بعض معاملات پر اپنی علمی بصیرت کا بھرپور ثبوت فراہم کیا ہے۔ راقم الحروف ان کا شکر گزار ہے کہ انھوں نے اس ناچیز کے تسامح سے اس کو آگاہ فرمایا۔ ”اردو نعت اور جدید اسالیب“ میں ڈاکٹر ذکی مبارک کی ایک تحریر سے اقتباس نقل کیا گیا تھا، جس سے یہ تاثر ملتا تھا کہ نعت کی طرف عرب کے سکہ بند شعرا نے توجہ ہی نہیں کی۔ یہ بات تاریخی طور پر درست نہیں تھی، اس لیے ادیب صاحب نے اس علمی تسامح کی نشان دہی فرمائی۔ اللہ انھیں خوش رکھے۔ (ص ۸۸)

”نعت رنگ“ سے استفادے کے آثار تو پوری کتاب میں کہیں نہیں ملے لیکن ”نعت رنگ“ میں چھپنے والے تنقیدی مضامین سے مصنف نے اپنی آگاہی کا ذکر صفحہ نمبر ۲۲۱ پر ان الفاظ میں کیا ہے ”تراہتی سے“ ”نعت رنگ“ جسے نعت گو نوجوان شاعر صبح رحمانی شائع کرتے ہیں، خصوصیت

سے تنقیدی مضامین شائع کر رہے ہیں اور پذیرائی بھی ہو رہی ہے۔“
 کتاب صفحہ نمبر ۲۶۸ پر مکمل ہوئی ہے۔ صفحہ نمبر ۲۲۵ سے اختتام تک ایک ہی مسئلہ
 زیر بحث آیا ہے، جس کا عنوان ہے ”نعتیہ کلام میں فلسفہ وحدت الوجود کی علمی بحث۔“ ص ۲۶۶
 پر جو اشعار بہ طور مثال پیش کیے گئے ہیں وہ سب توحید سے متعلق ہیں۔ جن میں نفی اثبات کا
 مسئلہ نظم کیا گیا ہے مثلاً:

مقابل آئینہ ہے میں نہیں ہوں
 حقیقت میں خدا ہے میں نہیں ہوں
 بہ قید عبدیت، مشتاق میں ہوں
 باطلاً خدا ہے، میں نہیں ہوں

ان اشعار کے اندر بیان کیے گئے اسرار و رموز کے ضمن میں مصنف نے لکھا ہے
 ”کوئی نقاد تصوف کے ان اسرار و رموز سے باخبر نہیں وہ ایسے اشعار کو خارج از اسلام اور
 زیادہ جذباتی ہو تو کفر قرار دے سکتا ہے، انھی تمام مسائل کے سبب مشکلات تنقید کا عنوان قائم
 ہوا تھا جو وقیع بھی ہے نازک تر بھی۔“ (ص ۲۶۸) اور پھر اختتامی کلمات لکھ کر بات مکمل
 کر دی گئی ہے۔ اس طرح ”نعتیہ ادب میں تنقید اور مشکلات تنقید“ کے موضوع پر لکھی جانے
 والی کتاب توحیدی مضامین پر ختم ہوئی۔

کتاب کی آخری سطور ملاحظہ فرمائیے ”یہ ایک چراغ ہے جس کے جلنے کے بعد
 مجھے یقین ہے کہ اور بھی چراغ جلیں گے اور پھر یہ روشنی نعتیہ ادب میں فقدان تنقید اور جمود
 کے اندھیروں پر غالب آجائے گی، میرے بعد لکھنے والے یقیناً مجھ سے بہتر لکھیں گے، میں
 نے جو کچھ لکھا بہت کم لکھا بہت کچھ لکھنا تھا، لیکن خوشی اس بات کی ہے کہ سب سے پہلے لکھا
 اور یہی خوشی میرا انعام ہے۔“

میں نے ”نعتیہ ادب میں تنقید اور مشکلات تنقید“ کا لوح سے تمت تک مطالعے کا
 مہر آزا سفر طے کر لیا تو ایک بار پھر صفحہ نمبر ۱۹ کھولا اس صفحے پر ایک اشتہار نما تحریر ہے۔ ”اس
 مقالے میں اعتدال کو ہاتھ سے کسی حال نہ جانے دوں گا اور مجھے یقین ہے کہ میں آخر دم تک
 اس قول پر ثابت قدم رہا۔ کسی غیر متوازن پلڑے میں نہیں گیا۔ انتہا پسندی کی شدومہ سے
 مخالفت کی ہے اور اس عیب سے خود بھی اپنا دامن بچایا ہے۔“ کیا یہ سب درست ہے؟ براہ

کرام اپنا فیصلہ دینے سے قبل مقالہ اور اس کے قبل مقدمہ کتاب ضرور پڑھ لیں۔“ ”ادیب رائے پوری۔“ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد ہی مجھے حوصلہ ہوا کہ اپنے بھائی کو آگاہ کردوں کہ تنقید اور تحقیق کو گڈنڈ کرنے سے مقالے کی تحریر میں صرف ہونے والی محنت اگر بالکل رائیگاں نہیں گئی تو مطلوبہ اہداف کے حصول میں پوری طرح کامیابی بھی نہیں ہو سکی۔

ہر علمی کام کرنے سے قبل اس میدان میں ہونے والے معتد بہ کام کی آگہی بھی ضروری ہے اور اس سے خاطر خواہ استفادہ کرنا بھی لازمی ہوتا ہے۔ حیرت ہے کہ فہرست مآخذ کتب میں مصنف علام نے کتابی سلسلے ”نعت رنگ“ کو یکسر نظر انداز کر دیا جس کے اب تک گیارہ شمارے آچکے ہیں اور جس کا پہلا شمارہ، اپریل ۱۹۹۵ء میں ”تنقید نمبر“ کے طور پر شائع ہوا تھا جس میں خود ادیب رائے پوری کا ایک مضمون ”نعتیہ ادب میں تنقیدی جوہر“ کے عنوان سے شائع ہو چکا ہے۔ مصنف نے ماضی میں ہونے والی کسی بھی ایسی مثال کو شامل مقالہ نہیں کیا جس سے ”نعت پر ہونے والی تنقید“ کا سراغ لگ سکے۔ وگرنہ نعت پر تنقید کے حوالے سے ”محسن کا کوروی“ کے قصیدے، ”سمت کاشی سے چلا جانب مقبرا بادل“ کا تذکرہ بھی ہو سکتا تھا اور اس قصیدے کی تشبیہ کے ضمن میں اٹھنے والے سوالات اور ان کے جوابات بھی حیطہ تحریر میں لائے جاسکتے تھے۔ لیکن مصنف نے اس قصیدے کا سرے سے ذکر ہی نہیں کیا جس کے باعث نعتیہ ادب میں تنقید کا باب کھلا تھا۔ نعتیہ ادب پر کسی بڑے نقاد کی اگر کوئی تحریر ہے تو لے دے کے صرف اس قصیدے پر محمد حسن عسکری کی ہے۔ اسی طرح مصنف نے ممتاز حسن کی تحریر کا حوالے دے کر اس پر اعتراضات کا محل تعمیر کرنے کی کوشش تو کی لیکن اس کتاب کو مآخذ کتب میں شامل نہیں کیا جس میں وہ تحریر چھپی تھی۔ ممتاز حسن کا وہ تنقیدی مضمون ان کے مرتب کردہ انتخاب نعت ”خیر البشر علیہ السلام“ کے حضور میں“ کے مقدمے کے طور پر شامل تھا۔ رشید وارثی صاحب کے مضامین مسلسل ”نعت رنگ“ میں شائع کیے جا رہے ہیں اور ان کے تقریباً ہر مضمون کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور بلاشبہ وہ سب کے سب مضامین ”تنقید نعت“ ہی سے متعلق ہیں، لیکن ادیب صاحب نے نہ تو ان مضامین کا ذکر مناسب جانا اور نہ ہی ان مضامین سے استفادہ کیا۔ ڈاکٹر سید ابوالخیر کشفی صاحب کے مضامین بھی مسلسل ”نعت رنگ“ کی زینت بنتے رہے ہیں لیکن ان کی اہمیت بھی محسوس نہیں کی گئی۔ اس سلسلے میں راقم الحروف اپنی کسی تحریر کا حوالہ نہیں دینا چاہتا، ورنہ دو چار لفظ جوڑنے کی سعادت تو

خاکسار نے بھی حاصل کی تھی۔

یہ روش بہر حال لائق ستائش ہے کہ مصنف موصوف بڑے اعتماد سے فرماتے ہیں، ”میرے اس مقالے میں جو کچھ میں نے لکھا ہے اس پر بھی اہل نقد و تبصرہ کی تنقید کا میں بے چینی سے منتظر رہوں گا تاکہ مجھے مستقبل میں اگر مزید کچھ لکھنے کا حوصلہ ملا اور مواقع میرے آئے تو مجھ پر کی جانے والی تنقید کے سبب میری رہنمائی ہوگی اور میں بہتر مواد فراہم کر سکوں گا۔“

کتاب میں بعض مقامات بڑے اہم ہیں، مثلاً ”بازار عکاظ میں تنقید کی مثال“ اور ”غناء کا مقام شعر گوئی“، نیز ”تنقیدی ادب میں جمود اور اس کے نقصانات“ والی بحث، کاش دوسرے موضوعات پر بھی اسی احتیاط کے ساتھ قلم اٹھایا جاتا! کتاب میں فہرست عنوانات تو موجود ہے لیکن اس میں صفحات کے نمبر درج نہیں کیے گئے ہیں جس سے مطلوبہ عنوان تلاش کرنے میں آسانی ہو۔ ابتدا میں، میں نے عرض کیا تھا کہ آج کل کتابیں کم شائع کی جاتی ہیں، مجموعہ ہائے مضامین زیادہ چھپتے ہیں۔ ادیب صاحب کی کتاب بھی اگر مضامین کے مجموعے کے طور پر پیش کی جاتی تو اس کے بیش تر مضامین وقعت کی نظر سے دیکھے جاسکتے تھے۔ لیکن ان تمام مضامین کو ایک ہی سلک خیال میں شیرازہ بند کرنے کی کوشش نے یہ صورت حال پیدا کر دی۔

کتاب پر رائے دینے والوں میں جناب انوار احمد زئی اور جناب مختار اجیری کے اسمائے گرامی زینت کتاب ہیں۔ دونوں نے تقریظیں لکھی ہیں اور خوب لکھی ہیں۔

اس قدر تفصیل سے کتاب کا جائزہ لینے کا خیال مجھے اس لیے آیا کہ ادیب صاحب نے نعتیہ ادب میں تقریظ نویسی کے اس پہلو کو جس میں کتاب اور صاحب کتاب کی صرف تعریف کر دی جاتی ہے، ان الفاظ میں رد کیا ہے۔۔۔ ”اس طرز عمل کا بنیادی نقصان اول تو مصنف کتاب کو پہنچتا ہے کہ وہ اپنی کتاب (نثر ہو کہ نظم) کی خامیوں کو جاننے سے محروم ہو جاتا ہے کیوں کہ وہ تنقید نگار پر بھروسہ کرتا ہے اگر مصنف کا ارادہ مزید تخلیقی امور انجام دینے کا ہے تو وہ اس پسندیدگی کو معیار سمجھ کر آگے بڑھ جاتا ہے اس طرح ایک فنکار قتل ہو جاتا ہے۔“ (ص ۴۹) اب اگر مصنف موصوف اس خاکسار کی معروضات پر غور فرمائیں گے تو اس کتاب کے آئندہ ایڈیشن میں ضروری ترمیمات فرمائیں گے۔

عزیز احسن۔ کراچی

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

”تیرا وجود الکتاب“... ایک مطالعہ

پروفیسر محمد اقبال جاوید اپنے علمی کاموں اور طرز نگارش کی طرف کی طرف کے باعث ایک منفرد حیثیت رکھتے ہیں۔ پروفیسر صاحب کی نثر، مولانا محمد حسین آزاد، ابوالکلام آزاد اور مولانا عبد الماجد دریا آبادی کی نثر کی طرح دل موہ لینے والی ہوتی ہے۔ ہمارے عہد میں علمی گہرائی اور نکتہ دہی کے حوالے سے اس قدر جذب و کشش رکھنے والی نثر لکھنے والوں میں محمد اقبال جاوید صاحب کا نام بہت ممتاز ہے۔

جس طرح مولانا ابوالکلام کی نثر کے لیے مولانا حسرت موہانی نے کہا تھا:

جب سے دیکھی ابوالکلام کی نثر

نظم حسرت میں کچھ مزہ نہ رہا

اسی طرح راقم الحروف کو یہ احساس ہوتا ہے کہ پروفیسر موصوف کی نثر بہت سے شعرا کی شاعری کے چراغ گل کرنے کے لیے کافی ہے، بلکہ نثری نظم کا غلغلہ بلند کرنے والوں کو تو ان کی نثر سے اکتساب فیض کرنا چاہیے۔

”تیرا وجود الکتاب“ موصوف کی دسویں تصنیف ہے جب کہ کئی کتابیں زیر طبع ہیں۔

اس کتاب میں چودہ ایسے بزرگوں کی نعت گوئی کا جائزہ لیا گیا ہے، جن کی زندگیاں سیرت سرکار دو عالم ﷺ پر عمل کی بہترین مثالیں پیش کرتی ہیں اور جن کی شاعری، ان کی کیفیات، احوال اور اعمال کی سچی عکاس تھی۔ ان بزرگوں میں سے کوئی بھی اہل قال نہیں بلکہ اہل ”حال“ تھا۔ آج کے تو شعراء، ادبا اور عوام الناس اس بات کا صحیح ادراک بھی نہیں کر سکتے ہیں کہ کوئی تحریر (بالخصوص تخلیقی نثر اور شعر) ”آئینہ حال“ بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن متصوفانہ شاعری

سے سلسلے میں بالخصوص اور نعتیہ شاعری کے معاملے میں بالعموم بعض اہل سلوک نے ایسا ہی رویہ رکھا تھا کہ ان کی شاعری ان کے احوال کا آئینہ بنی رہی اور انھوں نے ایک لفظ بھی اپنی اصل کیفیتوں اور عملی حالتوں کے خلاف نہیں لکھا۔ آج چوں کہ نعت گوئی کا رواج عام ہے اور نعتوں میں بیان کیے جانے والے مضامین کی واقعاتی، حسی، احوالی اور عملی صداقتوں کی طرف دھیان دینے کا رویہ مفقود، اس لیے ضرورت محسوس کی گئی کہ نعت گو شعرا کو ایسے نعت گو شعرا کے شعری عمل (Poetic Work) سے بھی آگاہ کر دیا جائے جن کی نعت ”برائے شعر گفتن خوب“ نہیں تھی بلکہ نعت شہ کونین رحمۃ اللہ علیہ ان کی کیفیات، احوال اور ان کی حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا اظہار تھی۔ ان کے الفاظ ان کے عمل کی روشنی سے جلا پاتے تھے اور ان کی شاعری سے ان کے اعمال پیش آمادہ ہو جاتے تھے۔ راقم الحروف نے ایک جگہ لکھا تھا ”نعت کے ذریعے حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں خراج عقیدت پیش کیا جاتا ہے اور خراج عقیدت پیش کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات پر مکمل طور پر عمل کیا جائے اور نعت میں استعمال کیے جانے والے الفاظ جوہر عمل سے قوت پاتے رہیں۔ ایسی نعت عہد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام شعرا نے لکھی، جن میں عبداللہ بن رواحہ، حسان بن ثابت، کعب زہیر و کعب بن مالک وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ اس عہد کے بعد بہ تدریج الفاظ عمل کی قوت سے محروم ہوتے چلے گئے اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ علم کے بغیر عمل و بال اور عمل کے بغیر علم ضال ٹھہرا۔ پھر یوں ہوا کہ حروف کے کھوکھلے دروہام اور لفظوں کے بے بنیاد قصر تعمیر ہونے لگے، کیوں کہ اہل حال کی مسندوں پر اہل قال کے قبضے نے قسط الرجال کی مدت دراز کردی اور باعمل بالکمال آنکھوں سے اوجھل ہو گئے۔“ (اردو نعت اور جدید اسالیب ص ۱۵) آج مجھے یہ نکتہ اس لیے یاد آیا کہ پروفیسر محمد اقبال جاوید نے آج کے نعت گو شعرا اور نعت سے قلبی تعلق ظاہر کرنے والوں کے لیے اسلاف میں سے چند اہل حال کی نعتیہ شاعری کے نمونے پیش کیے ہیں۔ مصنف علام فرماتے ہیں ”غیر شرعی ظاہر و باطن کے ساتھ نعت کہنا، ذوق نعت سے ایک خرفناک تلعب ہے۔ سوچتا ہوں کہ ایسے لوگ تمازت آفتاب سے کیسے بچ سکیں گے کیوں کہ خراج عقیدت سے کہیں زیادہ خراج اطاعت مطلوب ہے۔“ (ص ۹۷)

”تیرا وجود الکتاب“ بیک وقت کئی زاویوں سے دیکھی جاسکتی ہے۔ یہ کتاب نعت گو شعرا کا ایک تذکرہ بھی ہے۔ صوفیائے کرام کی واردات قلبی اور تعلق مع اللہ کی دستاویز بھی

ہے۔ نعت کے مانیہ (Content) کی صداتوں کا احوال بھی ہے، تصوف کی شعری اساس کا اعلان نامہ بھی ہے۔ انتخابِ نعت کے حوالے سے ایک تنقیدی اور تحقیقی کاوش بھی ہے۔ نثر کی لطافت اور بیان کی لطافت اس پر مستزاد۔

نعت گو شعرا کے تذکرے کے ضمن میں ہم اس کتاب میں چودہ شاعروں کا ذکر دیکھتے ہیں... (۱) حضرت احمد جام زندہ پیل (۲) حضرت سید عبدالقادر جیلانی (۳) حضرت معین الدین چشتی (۴) شیخ قطب الدین بختیار کاکی (۶) حضرت بوعلی قلندر۔ (۷) حضرت مولانا جلال الدین رومی (۸) مولانا نور الدین جامی (۹) حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی (۱۰) حضرت مولانا احمد رضا خاں (۱۱) حضرت پیر مہر علی شاہ گلوڑوی (۱۲) قاضی محمد سلیمان منصور پوری (۱۳) حضرت بیدم شاہ وارثی (۱۴) خولجہ محمد یار فریدی چشتی۔

اس فہرست سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف موصوف نے بڑے اخلاص کے ساتھ اختیار امت کا انتخاب کیا ہے۔ ان کے اس انتخاب سے اخلاص کے ساتھ ساتھ علمی سطح پر ان کا معروضی زاویہ نظر بھی سامنے آتا ہے۔ انھوں نے کسی اہم نام کو کسی مسلک کی جوئے کم آب کی نذر نہیں ہونے دیا ہے۔ سب کو عشاقِ رسول ﷺ اور شمعِ رسالت ﷺ کے پروانوں کی حیثیت سے دیکھا ہے۔ اس رویے سے ایک تاثر یہ بھی ملتا ہے کہ تذکرہ نعت گویاں کے ویلے سے مصنف اتحادِ بین المسلمین کی فضا قائم کرنے کے متنی ہیں۔

”تیرا وجود الکتاب“ کا مقصد تصنیف، مصنف نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے ”قدیم تذکروں میں صوفی شعرا کی فنی، علمی اور فکری حیثیت کا اعتراف بہت کم کیا گیا ہے اور مجازی شعرا ہی کو اہمیت دی گئی ہے۔ حقیقت نگار شعرا کی خصوصیات کلام کا اگر ذکر بھی ہوا تو ان کی شاعری کے حمدیہ اور تاصحانہ پہلوؤں کی تو کچھ نہ کچھ نشاندہی کی گئی مگر نعتیہ گوشوں سے انماض برتا گیا۔ یہ چشمِ پشی در اصل اسلام سے گریز کی شعوری یا لاشعوری ادبی کوشش تھی، جب کہ حضور ﷺ کے حوالے کے بغیر حمد، مجرد توحید اور تاصحانہ امور مجرد تصوف ہیں جن کا اسلام سے کوئی سا تعلق بھی نہیں ہے کیوں کہ ہمارا ہر عقیدہ اور ہر نظریہ رسول پاک ﷺ ہی سے ماہتہ ہے۔“ (ص ۹)

مقصد تصنیف کا یہ اجمالی ذکر ہی تفصیلاً حقیقت نگار شعرا کے مذکور کا پیش خیمہ بنا ہے اور اس طرح کہ ”حشق محمدی علی صاحبہ ﷺ“ ایک زندہ قوت کے طور پر ان شعرا کی

زندگیوں میں محرک اعمال حسنہ کے طور پر جاری اور ساری نظر آتا ہے۔ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں ”ہمارے اسلاف علم و عمل میں پختہ تر ہو کر، توصیف رسالت مآب ﷺ کے لیے قلم اٹھانے کی ہمت کیا کرتے تھے اور ہم دین کی زیبائی اور عمل کی رعنائی کے بغیر صرف غزل کی ضمیر کا مرجع بدل کر اسے نعت بنانے کی کوششوں میں مصروف ہیں۔“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف علام اپنی تصنیف کے ذریعے نعت کو شعرا کو حسن عمل کی طرف راغب بھی کرتا چاہتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے موصوف چراغ لے کر شہر کے گرد چکر لگاتے ہوئے یہ نعرہ لگا رہے ہیں:

کز دامن و دود ملولم و انساہم آرزو ست

لیکن انھیں اسلاف کے معیار کا کوئی آدمی نہیں ملتا تو اسلاف کے قصے سنا کر اپنا احساس و تاثر اس طرح حوالہ قرطاس کرتے ہیں، ”کیسے شاداب زمانے تھے اور کیسی کیسی نایاب شخصیات عام تھیں! دور حاضر کہ قرب قیامت بھی ہے اور فتنوں سے پر بھی اور ساتھ روحانی عظمتوں کے اعتبار سے قحط الرجال کا شکار بھی، اس میں ڈھونڈے سے کوئی ایسی نگاہ بھی میسر نہیں آتی جو سانس لینے والے مردوں کو زندگی کی رمت دے سکے۔ نہ چراغ رخ ہے، نہ شمع وعدہ، نہ موج صبا نہ باد بہار، کلیاں ہیں کہ سر شاخ سلگ رہی ہیں... یا تو یہ دور ہی تہی دامن ہے یا ہماری طلب ہی ناقص ہے۔“ (ص ۳۸) اسی احساس نے کہ ہمارا عہد قحط الرجال کا شکار ہے، مصنف سے یہ داستان اختیار لکھوائی ہے۔

حضرت احمد جام ثنودہ پیل (۱۰۳۹ء-۱۱۳۱ء) کا ذکر ان کے اس شعر سے ہوا ہے جس کی شہرت تو بہت ہے لیکن جس کے خالق سے بہت کم لوگ واقف ہیں۔ اس شعر کی شہرت حضرت قطب الدین بختیار کاکیؒ کے حوالے سے اس قدر پھیلی کہ یہ شعر اپنے خالق کے نام سے بہت زیادہ آگے نکل گیا:

کشتگان - - - - - خنجر - - - - - تسلیم - - - - - را

ہر زماں از غیب جانے دیگر است

اس کے بعد حضرت احمد جامؒ کی تیرہ نعتیں زیب قرطاس کی ہیں اور ان پر تنقیدی

بصیرت کے ساتھ تبصرہ بھی کیا ہے۔ اب کچھ اشعار ملاحظہ فرمائیے:

اقبال و جاہ ما توئی پشت پناہ ما توئی

چوں حذر خواہ ما توئی، دریاب آخر کار ما



ہر کسے باہر کسے در التجا
من بسوئے مصطفیٰ (ﷺ) در التجا



حق رضا باد ز آل و صحب او
کہ ہمہ ہادی اندو راہ نما

ان نعتوں پر تبصرہ کرتے ہوئے مصنف نے بتایا ہے کہ عہد حاضر میں ”غم دوراں“ نعت کا موضوع بنتا ہے تو ”احمد جام“ ایسا قدیم صوفی شاعر بھی آلام روزگار کی تلخیوں کے لیے اسی نگہ کرم کے لیے ترستا ہے۔ اور اپنی ظلمتوں کو اجالنے کے لیے اسی شمع ضو بار کا تمنائی ہے۔ ”احمد جام“ ہی کی ایک نعت کے بارے میں لکھتے ہیں ”یہ نعت بہ یک وقت اپنے اندر رب العالمین کی رفعت، توحید کی عظمت، حدیث کی صداقت اور ان کے اپنے دل کی عقیدت کا ایک دل آویز اظہار ہے کہ کائنات کی وسعتیں ان کی ذات اور بات میں سمٹی محسوس ہوتی ہیں۔“ (ص ۱۸)

ایک نعت جس کا مطلع ہے:

اے شب گیسوئے تو روز نجات
خاک پایت چشمہ آب حیات

پر جو تبصرہ کیا ہے اس سے پروفیسر اقبال جاوید کے تنقیدی شعور اور آگاہی فن کا بھرپور اندازہ کیا جاسکتا ہے وہ فرماتے ہیں ”یہ نعت افکار عالیہ کے اعتبار سے بھی اور حسن بدیع کے لحاظ سے بھی فن کا ایک نادر نمونہ ہے۔ تشبیہات و استعارات کا جمال منجھائے کمال پر پہنچ کر لو دے رہا ہے۔ حضور ﷺ کے دہن مبارک سے بکھرنے والے پھولوں کو راح و روح دل کہنا، صنعت تجنیس کی شان بڑھا رہا ہے۔ دوسری طرف ہوا کی بے قراری کا باعث حضور ﷺ کے خیمے اور پہاڑ کے ثبات و قیام کو حلم رسالت مآب ﷺ کی وجہ سمجھنا، صنعت حسن تعلیل کا ایک نادر نمونہ ہے۔“ (ص ۲۴) ان تنقیدی آرا سے پتا چلتا ہے کہ صاحب تذکرہ تحسین (Appreciation) کلام کے قدیم اسلوب سے اور قدیم شعرا کے فن کی باریکیوں سے بخوبی آگاہ ہیں۔ اس کے علاوہ وہ اپنے قارئین کو بتاتے ہیں کہ صوفیائے کرام نے اپنی تحریر، تقریر

اور عمل سے واضح کیا کہ تصوف کی اساس ”قرآن و سنت“ ہے۔ تصوف پر پڑنے والے یونانی، ہندی، یہودی اور مسیحی اثرات سے بھی اقبال جاوید صاحب پوری طرح آگاہ ہیں اور اسلامی تصوف کو ان کے اثرات سے محفوظ رکھنے کے لیے ہمارے صوفیائے کرام نے جو راہ اختیار کی اس کے نقوش بھی ان کے لوح دل پر واضح ہیں۔ حضرت جنید بغدادی نے فرمایا تھا ”جس شخص نے تصوف سے پہلے قرآن حفظ نہ کیا ہو اور حدیث میں سند حاصل نہ کی ہو، اسے دوسروں کی رہنمائی کا کوئی حق۔“ (ص ۲۹) یہ قول نقل کرنے کے بعد پروفیسر صاحب لکھتے ہیں ”تاریخ جانتی ہے کہ صوفیائے کرام کی اکثریت قرآن و حدیث کی منتہی تھی۔ زبان و قلم کی بہترین صلاحیتوں سے متصف تھی، طبعی موزونیت کی بنا پر بیش تر صوفیا بہترین شاعر بھی تھے۔ وہ فلسفہ اور منطق کی گہرائیوں اور کمزوریوں دونوں سے کماحقہ آشنا تھے۔ دوسری طرف ذکر و فکر اور مجاہدات و مراقبات نے ان کے علم کو حسن عمل کی دل آویزیوں سے نوازا تھا۔“ (ص ۲۹)

حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ (۱۰۷۷ء-۱۱۶۶ء) جنہی فقہ کے پیر اور قادری سلسلے کے بانی تھے۔ آپؒ کے تذکرے میں اقبال جاوید صاحب نے عجیب نکتہ بیان کیا ہے، لکھتے ہیں ”آپؒ کی حیات مستعار کو اگر ”کمال عشق“ قرار دے لیا جائے تو بے جا نہ ہوگا بلکہ صدق آفرینی ہوگی کہ عشق کے عدد ۴۷۰ ہیں، جو آپؒ کا سن پیدائش ہے اور کمال کے عدد ۹۱ ہیں اور ۹۱ برس ہی کی عمر میں آپؒ نے رحلت فرمائی۔“ (ص ۳۳) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب نے کتاب میں ہر ہر نکتے پر خاصا غور و فکر کیا ہے اور یہ کہ موصوف کو علم الاعداد سے بھی شغف ہے۔

شیخ جیلاںؒ کے اشعار ملاحظہ ہوں:

خدا م ترا غلام گشتہ
کنسرو و کعباد و فنغور



روشن ز جور تست کوئین
اے ظاہر و باطنیت ہمہ نور



ہر کس بہ جہاں گناہگار ست

گشتہ بہ شفاعت تو مغفور

☆

تجی بہ غلامی تو زود لاف

از۔ راہ کرم بدار معذور

☆

در مقام قاب قوسینت خدا کردہ سلام

تو رسائی سلام حق بامت یک بہ یک

☆

از خدایت رحمت و از تو شفاعت روز حشر

در نجات عاصیان امت تو نیست شک

حضرت معین الدین چشتیؒ (۱۱۳۱-۱۲۳۶ء) کے بارے میں مصنف نے بتایا ہے کہ ہندوستان میں تبلیغ دین متین کے سلسلے میں حضرت معین الدین چشتیؒ نے پچاس سال میں یہاں کی زبانیں بھی سیکھیں اور رسوم و رواج کا بھی مطالعہ کیا اور ہندی تہذیب میں، موسیقی کی اہمیت کے پیش نظر سماع کو اسلامی سانچے میں ڈھال کر اپنے سلسلے میں رائج کیا۔ لیکن ساتھ ہی پروفیسر صاحب نے اس بات کی طرف بھی دھیان دلایا ہے کہ ”سماع“ اس وقت کی اہم ضرورت تھی اور یہ کہ ہر بوالہوس کے واسطے اسے خود بزرگوں نے جائز قرار نہیں دیا ہے۔ حضرت معین الدین چشتیؒ کی نعتیہ شاعری کا انتخاب بھی ہے، جس کی ایک جھلک ملاحظہ ہو:

یا رسول اللہ شفاعت از تو میدارم امید

باوجود صد ہزاراں جرم در روز حساب

اندراں روزے کہ بہر انتقام عاصیاں

آتش دوزخ بر افروزد علم از التہاب

در خیال من نمی سمجد تمنائے بہشت

دارم از فعلت امید رستگاری از عذاب

اس کلام پر مصنف کا تبصرہ بھی ملاحظہ فرما لیجیے... ”حضرت معین الدین چشتیؒ کی طبعی موزونیت، فکری پاکیزگی اور شعری جمال، تصوف ہی کا فیض ہے۔ ان کا کلام اللہ تعالیٰ کی رضا

سے حصول کی ایک شاعرانہ تمنا ہے، یہی ان کے دل کی دھڑکن ہے، یہی ان کی نگاہوں کی تمنا ہے، یہی ان کی روح کی لرزش ہے اور یہی ان کے سلگتے معصروں کی پکار ہے اور نعت رسول پاک ﷺ اس تمنا، اس لرزش اور اس پکار کی تکمیل کا واحد ذریعہ ہے۔“ (ص ۶۳)

شیخ سعدی شیرازی (۱۱۸۳-۱۲۹۲ء) کے احوال بھی لکھے ہیں اور شاعری کے نمونے بھی دیئے ہیں۔ ایک نعت:

چہ وصف کند سعدی ناتمام

علیک الصلوٰۃ اے نبی (ﷺ) السلام

کے ضمن میں لکھتے ہیں ”درج بالا سلام میں بعض امور محل نظر ہیں۔ غالباً ایسی ہی باتوں کے پیش نظر شبلی نے شعر العجم میں اس امر پر حیرت کا اظہار کیا ہے کہ ابن جوزی کی شاگردی کے باوجود سعدی کے قلم سے بعض ایسی احادیث کا ذکر ہوا ہے جو اہل تحقیق کے نزدیک موضوعات میں سے ہیں۔“ (ص ۷۲) اس طرح مصنف نے اپنی تاریخی باخبری اور دینی آگہی کے ساتھ ساتھ مضامین نعت کی تنقید، تنقیح اور چھان پھٹک پر زور دیا ہے۔

حضرت قطب الدین بختیار کاکی (۱۱۸۶ء-۱۲۳۶ء) کے احوال و اشغال کے سلسلے میں وہ واقعہ بھی مذکور ہوا ہے کہ آپ کا وصال حضرت احمد جامؒ کا شعر سماعت کرتے ہوئے قوال کے دوران ہوا تھا۔ حضرت احمد جامؒ کا شعر ہے:

کشتگان خنجر سلیم را

ہر زماں از غیب جانِ دیگر است

(یہ شعر حضرت احمد جامؒ کے تذکرے میں نقل کیا جا چکا ہے) اور آپؒ کی وصیت کے پورا کرنے کی غرض سے سلطان التتمش نے آپؒ کی نماز جنازہ پڑھائی تھی۔ نمونہ کلام میں بہت سے اشعار اور نعتیہ غزلیں نقل کی گئی ہیں۔ دو شعر تیر کا یہاں درج کیے جاتے ہیں:

یا محمد (ﷺ) مہر و مہ را نور چوں روئی تو نیست

کور بادا آنکہ او چشم دل سوئی تو نیست

یا محمد (ﷺ) ہر کسی را کعبہ جائے دیگر است

قطب دیں را کعبہ مقصود جز کوئی تو نیست

حضرت بوعلی قلندر (۱۲۰۵ء-۱۳۲۳ء) کی حیات مقدمہ کے حوالے سے لکھتے ہوئے

ان کی شاعری پر جب آتے ہیں تو مصنف علام بڑے خوب صورت انداز میں یہ نکتہ بیان کرتے ہیں... ”جب کوئی صاحب تصوف، شعر کی وادی میں قدم رکھتا ہے تو اس کا ہر شعر حقیقت کا پرتو اور پاکیزگی کی تصویر بن کر قاری کے دل میں اتر جاتا ہے۔“ (ص ۱۰۲) ظاہر ہے یہ جملہ حضرت بوعلی قلندر کی شعریات (Poetics) پر پورے طور سے صادق آتا ہے۔ آپ کا ایک شعر ملاحظہ ہو:

غیر صلوت و سلام و نعت تو
بوعلی را نیست ذکر دل نشیں

اسی تسلسل میں مولانا جلال الدین رومیؒ (۱۲۰۷ء-۱۲۷۳ء) اور مولانا نور الدین جامیؒ (۱۳۱۳ء-۱۳۹۲ء) کے احوال و آثار کے ساتھ ان کی شاعری پر لکھا ہے۔ یہ دونوں بزرگ شعری دنیا میں اتنے معروف ہیں کہ ان پر دو چار فقروں میں بات کرنا ان کے شاعرانہ مرتبے سے فروتر بات ہوگی، لہذا اصل کتاب سے رجوع کیجیے۔

حضرت امداد اللہ مہاجر مکیؒ (۱۸۱۸ء-۱۸۹۹ء) کے تذکرے میں لکھا ہے ”آپ کی عظمت کا اندازہ اس امر سے ہوتا ہے کہ آپ کے خلفائے کرام میں ایسی ایسی نادر شخصیات موجود ہیں جن کی محراب عظمت میں تاریخ دعوت و عزیمت جھکتی اور جن کے حضور میں عفت قلب و نظر دو زانو نظر آتی ہے۔ مولانا رشید احمد گنگوہی سے لے کر مولانا قاسم نانوتوی تک۔ شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی سے لے کر مولانا اشرف علی تھانویؒ تک اور مولانا سید مہر علی شاہ گولڑویؒ سے لے کر مولانا سید حسین احمد مدنیؒ تک، سپہر دین و دانش کے کتنے ہی ماہتاب ہیں، جنہوں نے ذہن و دل کی فضاؤں کو اس مہر ضیا پاش سے منور کیا۔“ (ص ۱۹۱) اس طرح یہ معلوم ہوا کہ حضرت مہر علی شاہ صاحبؒ بھی علمائے دیوبند کے پیر بھائی تھے۔ اور پیر صاحب حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کا مسلک بھی پروفیسر صاحب نے ہفت مسئلہ کی سند کے ساتھ نقل فرمایا ہے... ”☆ حق یہ ہے کہ زیارت مقابر افراد و اجتماعاً دونوں طرح جائز اور ایصال ثواب، قرأت و طعام بھی جائز اور تعیین بہ مصلحت بھی جائز، سب مل کر بھی جائز رہا۔ ☆ مشرب فقیر کا اس امر میں یہ ہے کہ ہر سال اپنے پیر و مرشد کی روح مبارک کو ایصال ثواب کرتا ہوں، اول قرآن خوانی ہوتی ہے اور گاہ گاہ اگر وقت میں وسعت ہوئی تو مولود پڑھا جاتا ہے، پھر ماحضر کھانا کھلایا جاتا ہے اور اس کا ثواب بخش دیا جاتا ہے۔“ (ص ۱۹۳)

یہ وہ مسائل ہیں جنہوں نے بلاوجہ ذہنوں کو الجھا رکھا ہے اور امت میں افتراق کی صورت پیدا کر رکھی ہے۔ نمونہ کلام:

ہے بلبل دل شائق مگردے پیہر (ﷺ)
 بے دیکھے نہ ٹھہرے گا یہ مضطر کسی صورت
 دل میں کافی ہے خیال رخ انور تیرا
 شمع و مصباح کی اس گھر میں ہے تنور عیث
 مدینہ کعبہ صفت محترم ز عالم شد
 ز افتخار قیام تو یا رسول اللہ (ﷺ)

اقبال جاوید صاحب لکھتے ہیں ”آپؐ نے نعت میں جو کچھ لکھا وہ ربی تکلفات سے برا ہے۔ حالاں کہ ان کے دور میں ہر کتاب کے آغاز کے لیے حمد و نعت رٹا کی جاتی تھی مگر آپؐ نے شعر و سخن کی دنیا میں نعت کو ایک مستقل حیثیت سے اختیار بھی کیا اور پیش بھی کیا۔“ (ص ۲۰۳)

حضرت احمد رضا خاں (۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء) کے کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں ”حضرت رضا کی نعت گوئی میں، عشق کی وارفتگی، احترام کا دامن تمام کر چلتی ہے۔ شعر کی جمالیاتی دل پذیری، احتیاط کی انگلی پکڑ کر رواں دواں نظر آتی ہے۔ ان کا علمی تبحر، دینی آگہی، قرآنی بصیرت اور روحانی گداز ایک دل آویز سلیقے کے ساتھ شعر کے سانچے میں ڈھلتا چلا جاتا ہے۔ ان کے ہاں علم و شعور اور جذب و جنوں کا ایک خوب صورت امتزاج ہے۔ الفاظ و تراکیب کی فاضلانہ جلوہ گری بھی ہے، طویل بحروں میں عالمانہ افکار کا پر شکوہ اظہار بھی جا بہ جا ملتا ہے اور مختصر بحروں میں ایک والہانہ بے ساختگی بھی موجود ہے۔“ (ص ۲۲۸) رضا بریلوی کے کلام پر یہ تبصرہ پروفیسر صاحب کی شعری جمالیات سے آگاہی اور ان کے شعری آدرش کی بھرپور عکاسی کر رہا ہے۔ کتاب کے بیس صفحات حضرت احمد رضاؒ کے کلام کے انتخاب کے لیے مختص کیے گئے ہیں۔ آپؐ کے کلام کا کیا نمونہ پیش کیا جائے، سلام کے دو شعر ہی کافی ہیں:

جس طرف اٹھ گئی دم میں دم آ گیا
 اس نگاہ عنایت پہ لاکھوں سلام!
 وہ وہن جس کی ہر بات وحی خدا

چشمہ علم و حکمت پہ لاکھوں سلام

حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی (۱۸۵۹ء-۱۹۳۷ء) کا یہ شعر شہرہ آفاق شعر ہے:

کتھے تہر علی کتھے تیری ثنا

گستاخ اکھیں کتھے جا اڑیاں

پروفیسر صاحب کا بیان ہے کہ ۱۸۹۰ء میں حضرت تہر علی شاہ فریضہ حج ادا کرنے کے بعد وہیں قیام کا سوچ رہے تھے لیکن آپ کے مرشد حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے آپ کو فتنہ قادیانیت کے ظہور کی پیشگی اطلاع دے کر آپ کو اس فتنے کے سدباب کے لیے واپس ہندوستان بھجوا دیا۔ حضرت تہر علی شاہ کے ملفوظات کے حوالے سے ایک مبارک خواب بھی سنایا ہے جس میں حضور ﷺ نے آپ سے فرمایا ”غلام احمد میری احادیث کو تاویل کی قینچی سے کتر رہا ہے، تم خاموش بیٹھے ہو اس کا تعاقب اور تدارک کرو۔“ (ص ۲۷۱) ان واقعات سے حضرت تہر علی شاہ صاحب کے روحانی مرتبے کا اندازہ بہ خوبی کیا جاسکتا ہے۔ آپ کے علمی مراتب کے اظہار کے لیے یہی بتا دینا کافی ہے کہ علامہ اقبالؒ نے شیخ اکبرؒ کے افکار کی وضاحت، حضرت ہی سے چاہی تھی۔ (ص ۲۷۱) کلام سے تیر کا دو شعر نقل کرتا ہوں:

ساربانوں، مہربانا راہیا

شالا جمیوں، خیر تھیوے ماہیا



آکھیں جا انہاں پیاریاں دل جانیاں

گوڑھے نیناں دالیاں مستانیاں

مصنف کہتے ہیں ”ساربان اور تاتے سے سوز دل میں ڈوبی ہوئی کیف افزا باتیں کرتا، اس ممدوح (علیہ السلام) بے مثال کے کمال جمال کا پتا دیتا ہے جس کی بارگاہ ناز عرش سے بھی نازک تر ہے اور جس کے دیار حسیں کے کانٹے گلاب و یاسیں سے بھی زیادہ نازک اور ریشمی ہیں۔“ (ص ۲۸۲)

قاضی محمد سلیمان منصور پوری (۱۸۶۷ء-۱۹۳۰ء) کے بارے میں مصنف نے بتایا ہے کہ وہ مسلک اہل حدیث تھے۔ انجمن اہل حدیث کے صدر بھی رہے۔ آپ کی وسیع القسمی کے حوالے سے لکھا ہے کہ جمعہ تو مسجد اہل حدیث میں ادا فرماتے تھے، لیکن درس قرآن محلے

کی مسجد حنفیہ میں دیتے تھے اور تمام نمازیں بھی وہیں پڑھتے تھے۔ مدینہ شریف میں امام مسجد نبویؐ نے خواب میں سرور کائنات ﷺ کا حکم پا کر، قاضی صاحبؒ کی جوتیاں سیدھی کیں۔ آپؒ کی تصنیف ”رحمۃ للعالمین“ کے صلے میں آپؒ کو عالم رویا میں حضرت قاسم نالوتوی کے توسل سے بارگاہ بے کس پناہ حضور ختمی مرتبت ﷺ کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوا۔

”غایت المرام“ لکھنے کے انعام میں حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کی خواب میں زیارت اور ان نفوس قدسیہ کی خوشنودی حاصل ہوئی۔ حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ نے ہی آپؒ کو تین پیشین گوئیاں کرنے کا حکم دیا اور آپؒ نے مرزا غلام احمد قادیانی کو وہ تینوں پیشین گوئیاں لکھ کر بھجوا دیں (۱) تمہیں حج نصیب نہیں ہوگا۔ (۲) تم سے اس کتاب (غایت المرام) کا جواب نہیں دیا جائے گا۔ (۳) تمہاری موت میری موت سے قبل ہوگی۔ (واضح رہے کہ میں نے تینوں جملوں میں آپؒ کا صیغہ تم سے بدل دیا ہے۔ ع۔ ۱) جناب اقبال جاوید نے لکھا ہے ”ان کی طرز تحریر، ادبی اور شاعرانہ ہوتے ہوئے بھی مبالغہ آفرینی سے پاک ہوتی تھی۔ نثر ہو یا نظم ان کا قلم احتیاط کے دامن کو تھامے رہتا تھا اور جب ذکر رسالت مآب ﷺ کا ہو تو اس کے لیے احتیاط، ادب اور سوجھ بوجھ اور بھی لازم ہو جاتی ہے۔ ارادت کے اپنے مقام بھی ہیں اور اپنے حدود بھی، حقیقت کو بڑھا کر، مبالغہ بنادینے کا نام عقیدت نہیں، بلکہ توہین آمیز بدعت ہے۔“ (ص ۳۰۰) یہ بات پروفیسر صاحب کی قلمی اور علمی دیانت کی عکاس ہے۔ حضرت قاضی صاحب کے افکار عالیہ کے تذکرے میں پروفیسر صاحب نے بتایا ہے کہ قاضی صاحبؒ لفظ ”عشق“ کے ذریعے حضور ﷺ سے اپنے قلبی تعلق کو ظاہر کرنا معیوب جانتے تھے کیوں کہ ”عشق“ میں نفسانیت کا ظہور ہوتا ہے۔ قرآن و حدیث میں تعلق خاطر کے اظہار کے لیے لفظ ”حب“ استعمال ہوتا ہے اس لیے حضور ﷺ کے لیے ”محبت“ کہنا چاہیے۔ نمونہ شعر:

شان محمدی (ﷺ) سے اندھے ہیں اہل قلت

وہ نور حق ہے جس سے دارالسلام چمکا

تعلیم مصطفیٰ (ﷺ) نے تجھ کو کیا منور

بخت سیاہ تیرا اے عقل خام چمکا

روح حیات سلیمان حب نبی (ﷺ) ہے یارب

نور یقین عطا کر فوق المرام چمکا

قاضی صاحب کے روحانی ترفع اور توسل کے ساتھ ان کے اہل حدیث ہونے کا ذکر کرتے ہوئے بھی پروفیسر صاحب کی طرف سے انھیں بھرپور خراج عقیدت پیش کرنا اور احتراماً ان کا ذکر کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ صاحب کتاب کا معیار انتخاب ”حب رسالت ﷺ“ کے سوا کچھ نہیں۔ اتحاد بین المسلمین کے لیے یہ جذبہ، یہ معروضی نکتہ نظر اور یہ معیار انتخاب، قابل تحسین بھی ہے اور لائق تقلید بھی۔

حضرت بیدم دارنی (۱۸۸۲ء-۱۹۳۶ء) کے شعری سرمائے ”مصحف بیدم“ میں، پروفیسر صاحب کو صرف گیارہ نعتیں ملیں جن کا اجمالی جائزہ اور تجزیاتی تذکرہ انھوں نے کیا، وہ فرماتے ہیں ”گو یہ نعتیہ سرمایہ بہت مختصر ہے مگر یہ ان کی قلبی محبتوں اور روحانی لرزشوں کا آئینہ دار ہونے کے ساتھ ساتھ ان ادبی خصائص سے بھی بہرہ ور ہے جنہیں نہ اہل نظر، نظر انداز کر سکتے ہیں نہ تماشا شائق... یہ ممکن ہے کہ احتیاط کے تقاضوں نے نعت کے میدان میں ان کے قلم کو سر بہ گریباں اور خود انھیں انگشت بہ دندان رکھا ہو اور انھیں حرف حرف سنبھلنا اور لفظ لفظ سوچنا پڑا ہو اور یوں بات مختصر رہ گئی ہو... بہر کیف یہ سرمایہ اس قابل ضرور ہے کہ نعت کی دنیا میں بیدم کو زندہ بھی رکھ سکے، ان کے مقام کا تعین بھی کر سکے اور ان کے لیے بہترین زادراہ بھی ثابت ہو سکے۔“ (ص ۳۴۰) احتیاط نعت کے ضمن میں پروفیسر صاحب نے متعدد مقامات پر بات کی ہے، اور اس بات پر زور دیا ہے کہ عہد حاضر کے شعرا اس احتیاط شعاری کی تقلید کریں۔ یہاں یہ نکتہ از خود پیدا ہو جاتا ہے کہ آج کے نعت گو شعرا میں سے کتنے ہوں گے جو ”حب رسول ﷺ“ کا وہ دُور اور وہ والہانہ پن حقیقی طور پر محسوس کرتے ہوں جو بیدم شاہ دارنیؒ یا دوسرے بزرگوں کے ہاں پایا جاتا ہے، اس کے باوجود اگر ان کے ہاں نعت نگاری میں کیت (Quantity) کے بجائے کیفیت (Quality) کو ترجیح دینے کا رجحان پایا جاتا ہے تو اس کی کوئی خاص ہی وجہ ہوگی۔ آج کے نعت نگاروں کو اس نکتے پر خصوصی توجہ دینی چاہیے۔ بیدم شاہ دارنیؒ کے کلام سے تہرکا دو شعر نقل کیے جاتے ہیں:

عدم سے لائی ہے ہستی میں آرزوئے رسول (ﷺ)
کہاں کہاں لیے پھرتی ہے جستوئے رسول (ﷺ)
تلاش نقش کف پائے مصطفیٰ (ﷺ) کی حتم
چنے ہیں آنکھوں سے ذرات خاک کوئے رسول (ﷺ)

خواجہ محمد یار فریدی چشتی (۱۸۸۲ء-۱۹۴۷ء) کے شعری کمال کا احوال، کتاب مذکور میں اس طرح رقم ہوا ہے ”حضرت محمد یار فریدیؒ کی شاعرانہ تاب و تاب، اہل دل اور اہل نظر کے لیے سرور و کیف اور رنگ و نور کی ایک کھکشاں ہے۔ فارسی، اردو اور سرائیکی، تینوں زبانوں میں ان کا اظہار عالمانہ، گرفت فن کارانہ اور آہنگ صوفیانہ ہے۔“ (ص ۳۵۲) ایک اور جگہ لکھتے ہیں ”جب ایک صوفی کو حق آگاہی کی سعادت نصیب ہو جاتی ہے تو پھر اس کے دل کی ہر دھڑکن اس وجود ذی جود ﷺ کے حضور میں سراپا پاس ہو جاتی ہے۔ جس کے لطف میم کے بغیر انسانی شعور و آگہی کی ہر کوشش بے ہدف ہے۔ حضرت فریدیؒ کی بصارت کو جب بصیرت نصیب ہوئی تو وہ بے ساختہ اس نعت عظمیٰ کے لیے یوں سراپا تشکر نظر آتے ہیں: (ص ۳۶۰)

ارچہ بے کارم بکردم کار را
صد ہزار الحمد آں دلدار را
تا ثنا خواں محمد (ﷺ) گشتہ ام
ریشک می آید بمن ابرار را!
گرچہ حساں میستم سجاں نیم
مدح او شیریں کند گفتار را

جن کو یہ شدید احساس ہو کہ حضور ﷺ کی مدح گفتار کو شیریں کر دیتی ہے، وہ کردار کے سنوارنے میں بھی ہمیشہ کوشاں رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان اہل دل کی نعت نگاری ان کے انکار کے ساتھ ساتھ ان کے اعمال حسنه کی بھی عکاس ہوتی ہے اور اسی لیے ان کے اشعار دلوں میں ترازو ہو جاتے ہیں، بلکہ بیش تر تو ایسا ہوتا ہے کہ ان کی باتیں دلوں کو اس طرح منور کرتی ہیں کہ دلوں سے نکلنے والی روشنی سے ان کے اعمال بھی مستعیر ہوتے ہیں۔ نعت کہنے، نعت سننے اور نعت کی ترویج و اشاعت کا یہی مقصد وحید ہے، جو صوفیائے کرام کی نعتیہ شاعری سے ہمیشہ پور ہوتا رہا ہے اور ہمیشہ پورا ہوتا رہے گا۔ یہی تاثر ہے جو اس کتاب کے مطالعے سے لوح دل پر مرتسم ہوتا ہے۔

”تیرا وجود الکتاب“ ایک ایسی کتاب ہے جو آج کے نعت نگاروں کے لیے مشعل راہ اور محرک اعمال صالحہ ہو سکتی ہے اور نیتوں میں اخلاص پیدا کرنے کا باعث بھی۔ سلسلہ گفتگو

کا اختتام میں ان دو بزرگوں کے اشعار پر کرنا چاہتا ہوں جن کا مختصر ذکر بھی میں اس مطالعے کا حصہ نہیں بنا سکا...

در دل ہر اُمتی کز حق مزہ است

روئے و آواز پیبرِ معجزہ است

(ہر اُمتی کے دل میں جو حق کا ذوق ہے اس کے لیے حضور ﷺ کا چہرہ مبارک اور آواز مبارک معجزہ ہے کہ اس سے حق کا ذوق تازہ ہو جاتا ہے) مولانا جلال الدین رومیؒ۔

السلام اے آنکہ نابودم دریں محنت سرائی

در سرم سودا و در جام تمنائی تو ایود

(سلام آپ ﷺ) پر کہ جب اس دنیا میں میرا نام و نشان بھی نہ تھا، اس وقت بھی میرے سر میں آپ ﷺ کا سودا اور میرے دل میں صرف آپ ﷺ کی آرزو تھی) مولانا نور الدین جامیؒ۔



قصر بلند یعنی مطالعہ قرآن

محقق: امام اکبر آبادی

ناشر

آفتاب اکیڈمی

عدنان منزل، ۳۳۳۔ پی آئی بی کالونی، کراچی

”دلیلِ آفتاب“ نعتیہ سمت نما

سورج روزانہ مشرقی افق سے طلوع ہوتا روشنی اور حرارت کی سوغاتیں بانٹتا دن کے انتقام پر مغربی افق کے دامن میں غروب ہو جاتا ہے۔ اس کی فیض رسانی سے کسے انکار ہو سکتا ہے کہ ساری دنیا اس کے وجود سے متمتع ہو رہی ہے، اسی طرح کچھ روشنی چکاں لوگ زمین کا سورج ہوتے ہیں ان کا وجود زمین اور اہل زمین کے لیے روشنی اور رحمت کا سرچشمہ ہوتا ہے یہ ایسے لوگ ہوتے ہیں جن کی ذات کے سورج کی تابانی، ضوفشانی اور فیض رسانی، زمان و مکاں سے ماوراء، وقت اور مقام کی قید سے نا آشنا ہوتی ہے، ایسے لوگوں کا شمار ان نابغہ عصر شخصیات میں ہوتا ہے جو اپنے عہد کے بجائے تاریخ میں زندہ رہتے ہیں، وہ بندۂ امر و نہیٰ فرد فرما ہوتے ہیں، ان کی غیر معمولی کاوشوں کا مہر نیم روز کبھی غروب نہیں ہوتا۔ علم کے افق پر ہمیشہ جگمگاتا رہتا ہے۔ وہ اپنے ذرۂ ہستی میں ایک ایک صحرا اور اپنے وجود میں ایک بے کنار سمندر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اسمِ باسملیٰ ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی (شہید) بھی نقد و تحقیق نعت میں ایک آفتاب تھے، جس کی تابانی ان کی نگارشات کی صورت زندہ ہے انھوں نے محض تحریر کے ذوق کی تسکین کے لیے نہیں مجروح، قلبی طمانیت اور خالصتاً ادائے فرض کے احساس سے تحریک پاتے ہوئے سائنس اور صلے کی تمنا سے بے نیاز ہو کر نعت کی تحقیق کو اپنا تخصص اور حصص بنالیا۔ نعت کی تحقیق، تدوین اور تنقید ان کی ذات کا مستحکم حوالہ اور شناخت ہے انھوں نے اپنی پوری زندگی نعتیہ ادب کی توسیع و فروغ کے لیے وقف کر دی یہی ان کی تعریف اور تعارف ہے، یہی ان کا امتیاز اور وقار ہے، یہی ان کی سعادت اور یہی ان کی عبادت ہے۔ ریاض حسین چوہدری کے اس شعر کا ان کی ذات پر بہ خوبی اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

مجھے خود اپنے تشخص کی کیا ضرورت ہے

ترا حوالہ ہی سب سے بڑا حوالہ ہے

گورنمنٹ کالج شاہدرہ لاہور کے میگزین "ادج" کے ضخیم نعت نمبر (۲ جلدیں) سے لے کر پنجابی نعت پر پی ایچ ڈی کے مقالے تک انھوں نے نعتیہ ادب کی تحقیق و توسیع میں جو شمعیں فروزاں کی ہیں، ان کی روشنی کبھی ماند نہیں پڑے گی۔

ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی کی پانچویں برسی کے موقع پر ان کے لکھے سیرت، حمد اور نعت کے وقیع مضامین کی تدوین و تسوید بہ صورت "دلیل آفتاب" ایک اہم علمی کارنامہ ہے جسے ان کے صاحب علم و ذوق برادر امیر عمران نقوی نے سرانجام دیا ہے۔ پانچ سو پندرہ صفحات پر مشتمل اس کتاب میں ان کی اقلیم فکر کے شاہکار نعتیہ مطالعات کو حصہ اول اور دوم کے زیر عنوان یک جا کر دیا گیا ہے۔ حصہ اول میں جو موضوعات ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی کے راہ دار قلم کی جولان گاہ بنے ہیں ان میں نعت... تمہیدی مباحث، محرکات نعت، فن نعت نگاری (لوازمات)، قرآن حکیم میں نعت رسول ﷺ کا انداز، حدیث رسول ﷺ میں نعت کا انداز، سیرت نگاری... ایک جائزہ، الہامی کتب میں بیان سیرت، اردو نعت، آغاز سے لمحہ موجود تک، برصغیر میں فارسی نعت، تخلیق پاکستان اور ہماری نعتیہ شاعری، غیر مسلم شعرا... سرور کائنات کی بارگاہ میں، پنجابی شاعری میں نعت کا ارتقا، پنجابی نعت میں مدیۃ الرسول کا ذکر اور چند مزید نعت نمبر شامل ہیں اور حصہ دوم میں بائیس انفرادی مطالعات نعت پیش کیے گئے ہیں۔ ان متنوع موضوعات پر لکھتے ہوئے انھوں نے حمد، نعت اور سیرت کی مختلف جہتوں کو اجاگر کیا ہے۔ ہر مضمون اور مقالے میں احساس تکمیل پسندی نمایاں ہے، ان مضامین اور مقالات کا مطالعہ کیجیے، لفظ لفظ سے پس نکلتا ہے اور فقرے فقرے سے روح کو تقویت ملتی ہے، نعت... تمہیدی مباحث ایک جامع تحقیق کاوش ہے، جس میں لفظ نعت کے جملہ مفاہیم کی توضیح و تشریح کے علاوہ ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی نے عربی، فارسی اور پنجابی زبان میں لفظ نعت کے معانی کا کھوج لگایا ہے قرآن و سنت میں لفظ نعت، حضور ﷺ کی صفت کے لیے لفظ نعت کا پہلی مرتبہ استعمال اور نعت کا اصطلاحی مفہوم، جیسے تنوع پر تحقیق اس تحقیقی مقالے کی اہم خصوصیت ہے، حصہ اول کے دوسرے تحقیقی مضمون کا عنوان محرکات نعت ہے۔ نعت گوئی کیوں کی جاتی ہے اور شاعر نعت لکھنے پر کیوں مجبور ہوتا ہے؟ اس مضمون میں انھیں محرکات پر روشنی ڈالی گئی ہے

ان کے نزدیک بجا طور پر نعت گوئی کا پہلا محرک جذبہ اہل میں قرآن پاک میں وہ خاص انداز ہے جس میں اس نے اپنے محبوب پاک ﷺ کی تعریف کی ہے، نعت رسول ﷺ کا دوسرا محرک جذبہ عشق رسول ﷺ ہے۔ اسی طرح اظہار عقیدت، اطاعت رسول ﷺ، تبلیغ دین، ذکر رسول ﷺ کو عام کرنے کی خواہش، نعت وسیلہ برکت، روضہ رسول ﷺ پر حاضری کی خواہش اور نعت کی مقبولیت نعت گوئی کے دوسرے اہم محرکات ہیں۔ اس حصے کا تیسرا مقالہ فن نعت نگاری (لوازمات) کے زیر عنوان تحریر کیا گیا ہے۔ فاضل معق نے عشق رسول ﷺ، قرآن و حدیث کا مطالعہ، آداب و احترام میں مضامین نعت، حقیقت نگاری، طریقہ اظہار، انداز خطاب، شاعر کی سیرت رسول ﷺ پر نظر، تعلیمات رسالت سے واقفیت، مقصد بعثت سے آگمی، دینی علوم میں پختگی، تزکیہ باطن اور نظر کی پاکیزگی، روح کی طہارت، خیال و عقیدے کی پختگی، واقعات کی صحت اور صداقت، زبان و بیان پر عبور، دل و دماغ کی بیداری اور سوز و گداز کی ضرورت کو لوازمات نعت قرار دیا ہے۔ چوتھے تحقیقی مضمون ”قرآن حکیم میں نعت رسول ﷺ کا انداز“ میں وہ رقم طراز ہیں کہ خداوند قدوس کے اس آخری آسمانی صحیفے کا جب اس نسخہ پر مطالعہ کرتے ہیں تو یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہوتی ہے کہ یہ مضمون اتنا آسان بھی نہیں، جتنا عام طور پر لوگ خیال کرتے ہیں اس تمہید کے بعد انھوں نے اس موضوع کی تمام تر گہرائیوں اور وسعتوں کا نہایت عمدگی سے احاطہ کیا ہے۔ اس کے بعد اگلے تحقیقی مطالعے کا عنوان ”حدیث رسول ﷺ میں نعت کا انداز“ ہے، وہ لکھتے ہیں ”رسول اللہ ﷺ کی نعت کے تاخذات میں حدیث رسول ﷺ کو بڑا بلند مقام حاصل ہے، جس کو قرآن کے مقابلے میں تو پیش نہیں کیا جاسکتا لیکن قرآن کریم کی بعض آیات کی تشریح کے حوالے کے ساتھ اس کا مقام کم بھی نہیں ہے، قرآن حکیم میں جہاں اشارے سے بات سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے یا بہت زیادہ اختصار سے کام لیا گیا ہے، وہاں حدیث ہی شرح اور تفصیل پیش کر کے لوگوں کی رہنمائی کا فرض ادا کرتی ہے، محدثین نے اپنی حدیث کی کتب میں مناقب النبی ﷺ کے عنوان کے تحت ایک علاحدہ باب باندھا ہے جس میں آپ ﷺ کی بے شمار عظمتوں کا بیان ہے، اس کتاب کے مشمولات میں ”سیرت نگاری... ایک جائزہ“ بھی نہایت اہم تحقیقی کاوش ہے، کتاب کے مندرجات میں دوسرے مقالات بھی نہایت معلومات افزا نگارشات ہیں۔ کتاب کے حصہ دوم میں شامل مضامین ممتاز اور نمایاں نعت گو شعرا کے انفرادی مطالعات پر مبنی ہیں۔ ان شعرا میں

مولانا احمد رضا خان بریلوی، مولانا حسن رضا بریلوی، مولانا ظفر علی خاں، حفیظ جالندھری، حفیظ تائب، محمد یار فریدی، ماہر القادری، طفیل ہوشیارپوری، حضرت امین نقوی، یزدانی جالندھری، قمر یزدانی، صوفی محمد افضل فقیر، ع س مسلم، محمد علی ظہوری، ریاض حسین چوہدری، ذکی قریشی، طفیل دارا، شوکت ہاشمی، پیرزادہ حمید صابری اور ندیم نیازی کے نام شامل ہیں۔ ہر مضمون میں شاعر کے شعروں کے حوالے سے اس کے رنگ مدحت اور اسلوب سخن کی اہم خصوصیات سے متعارف کرایا گیا ہے، ان مضامین کے مطالعے سے نعتیہ ادب کے طالب علم کے سامنے نعتیہ شعری منظر نامہ واضح ہو کر آجاتا ہے۔ ان مضامین میں مدحت مصطفیٰ ﷺ کے بہت سے پہلو روشن اور نمایاں ہوتے چلے گئے ہیں، کتاب کے فلیپ پر عطاء الحق قاسمی اور ڈاکٹر انور سدید کی آرا درج ہیں۔ عصر حاضر کے عظیم نعت گو حفیظ تائب نے پیشوا کی کے عنوان سے اس کا پیش لفظ تحریر فرمایا ہے۔

وہ لکھتے ہیں:

یہ کتاب شہید ڈاکٹر صاحب کی وسعت نظر، کشادگی دل اور بے پایاں عقیدتوں کی شاہد ہے۔ انھوں نے یہ مضامین کسی باقاعدہ منصوبے کے تحت نہیں لکھے تھے، پھر بھی ان سے اردو حمد و نعت کی تحقیق و تنقید میں ایک نیا اور روشن باب کھلتا ہے۔ اہل نظر ان مطالعات کو معیاری اور جہت نما پائیں گے، مقالات کی فہرست پہ نظر ڈالنے سے کتاب کی افادیت اور اہمیت کا بہ خوبی اندازہ ہو جاتا ہے، اسے میری تحسین کی ہرگز احتیاج نہیں کہ یہ خود ”دلیل آفتاب“ بن کر ادب کے افق پر طلوع ہو رہی ہے۔“

معروف صحافی اور قلم کار سید ارشاد احمد عارف نے ”آفتاب آمد“ کے زیر عنوان ڈاکٹر آفتاب نقوی کا نہایت عمدہ تعارفیہ قلم بند فرمایا ہے۔

”جہد مسلسل اور آثار قلم کی روشنی“ عمدہ نعت گو ریاض حسین چوہدری کی نگارش کا موضوع ہے۔ انھوں نے بھی اس مضمون میں ہمیں آفتاب احمد نقوی کی شخصیت کی مختلف جہات سے روشناس کرایا ہے۔ اس کتاب میں شامل ”اک دھوپ تھی کہ ساتھ گئی آفتاب کے“ عمران نقوی کی مرثیہ نما آزاد نظم ہے، جسے بے چشم غم کوئی نہیں پڑھ سکتا۔ کتاب کے ناشر زہیر احمد

نے کتاب کی معنوی خوبیوں کو صوری آرائشی سے دوچند کر دیا ہے۔
 ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی (شہید) نے اپنی چوالیس سالہ حیات مستعار میں نعت کے
 جن فکری اور فنی پہلوؤں پر مضامین سپرد قسط اس کیے ان کے کار گزار بھائی عمران نقوی نے
 انہیں کاغذی پیراہن پہنا دیا ہے۔ ان قیمتی نوادرات کو کتابی صورت دے کر عمران نقوی نے
 نہایت قابل تحسین کام سرانجام دیا ہے۔ بلابالغہ نعتیہ ادب کے مبتدی سے لے کر منہجی تک
 کوئی بھی محکم اس کتاب سے صرف نظر نہیں کر سکتا، یہ ایک حوالہ جاتی دستاویز ہے جسے ہر گھر
 اور ہر ادارے کی لائبریری میں موجود ہونا چاہیے۔



صبحِ رحمانی کی نعت گوئی پر تنقیدی مضامین کا مجموعہ

جادو رحمت کا مسافر

مرتبہ: ڈاکٹر حسرت کاس منجوی

شائع ہو گیا ہے۔

ناشر

آفتاب اکیڈمی

۲۰۲۲۔ پی آئی بی کالونی، کراچی

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

نقدِ لیس قلم / رشید ساقی

کلاسیکی شاعری میں لفظ لغت کے مفہیم کے پابند اور ان کے استعمالات روایت کے دھارے کے عین مطابق ہوتے ہیں۔ یہ کام ایسے ہی شعرا سے نبھ سکتا ہے جو روایت آگاہ بھی ہوں اور کلاسیکی مزاج بھی رکھتے ہوں، کیوں کہ یہ کام بڑا پتا ماری کا کام ہے۔ روایت سے آگاہ ہونے اور کلاسیکی مزاج بنانے کے لیے کم از کم اس زبان کے معتد بہ شعری سرمائے کو تو بالاستیعاب پڑھنا ہی پڑتا ہے اور یہی کام ہے جو آج کے بیش تر شاعر نہیں کرتے ہیں۔ لیکن یہ کوئی کلیہ نہیں ہے۔ ظاہر ہے ایسے اصحاب علم بھی موجود ہیں جن کی جنبش قلم کے رخ کو دیکھ کر حضرت احمد رضا خانؒ کا مصرع یاد آ جاتا ہے:

جس سمت چل دیے ہیں سکے جمادیے ہیں

رشید ساقی صاحب کا مجموعہ نعت دیکھ کر کچھ ایسا ہی تاثر دل نے قبول کیا۔ ان کی شاعری میں کلاسیکی رچاؤ ہے، مشقِ سخن کے شواہد ہیں اور روایت آگاہی کے آثار بھی۔ ظاہر ہے ان سہ گانہ عوامل نے ساقی صاحب کی شاعری میں ایک قسم کی اعلیٰ سنجیدگی (higer seriousness) پیدا کر دی ہے۔ اس کے ساتھ ہی موضوع یعنی نعت سرور کو نین ﷺ کے ابعاد اور حدود کی آگاہی نے ساقی صاحب کی نعتوں کو اسلوب کے ساتھ ساتھ مضمون، متن اور مافیہ (content) کے حوالے سے بھی وقیع بنا دیا ہے۔ واقعاً موصوف نے ”نقدِ لیس قلم“ صرف کتاب کا نام ہی نہیں رکھا ہے بلکہ اپنے حرف اور لفظ لفظ سے نقدِ لیس قلم کو ملحوظ رکھنے کا ثبوت بھی فراہم کیا ہے۔ شتے نمونہ از خردارے کے مصداق چند اشعار ملاحظہ ہوں:

ایک دُنیا ئے سکوں، ایک جہان اُمید
آپ (ﷺ) کے ذکر سے مل جاتا ہے کیا کیا مجھ کو

☆

تہلید اُن (ﷺ) کی منزل مقصود کی نوید
خلعت میں روشنی کی بشارت ہے اُن (ﷺ) کی ذات

☆

آسکے شان رسالت (ﷺ) مرے ادراک میں کیا
وسعت دہر سائی ہے کف خاک میں کیا؟



خلوت گم حرا میں نموشی کا پاسدار
قرآن کی زباں سر منبر مرا رسول (ﷺ)



اُن (ﷺ) کا ہر عمل قرآن، اُن (ﷺ) کی ہر نظر عرفان
اُن (ﷺ) کی ہر ادا میں ہے درس علم و حکمت کا
اس شاعری میں ایجاز کا اعجاز بھی ہے، صداقت بیان بھی ہے اور اظہار میں کلاسیکی مزاج کا
نبیدہ رکھ رکھاؤ بھی۔ سائی صاحب نے اپنی نعتیہ شاعری کے بارے میں یہ جو کہا ہے:

شیرینی احساس ملی جس سے دلوں کو

اُس حرف صداقت کی حلاوت ہے مرے پاس

تو ج کہا ہے۔ اللہ کرے کہ ان کا یہ تحفہ دربار رسول ﷺ سے قبولیت کا شرف حاصل کر لے،
انھوں نے اپنا تحفہ پیش کرتے ہوئے خلوص سے کہا ہے:

ہے میری نعت عقیدت کا آئینہ سائی

یہ اک فقیر کا تحفہ ہے اک غنی (ﷺ) کے لیے

معروف شاعر اور نعت کے حوالے سے اختصاصی درک و شہرت رکھنے والے موضوع
شاس عالم جناب بشیر حسین ناظم صاحب نے رشید سائی کی نعت گوئی، پر ایک مختصر مگر جامع
تعارفی تحریر لکھی ہے۔

کتاب حسن معنوی کے ساتھ ساتھ حسن صوری کے اعتبار سے بھی پرکشش ہے۔

نہایت دیدہ زیب اور سادہ و پروقار گرد پوش، مضبوط جلد، بہت اچھا کاغذ اور نفیس طباعت۔

۲۸۸ صفحات کی یہ کتاب، مکان نمبر ۳۹۱، گلی نمبر ۱۵، چکالہ ہاؤسنگ اسکیم نمبر ۳، راولپنڈی کے

بچے سے حاصل کی جاسکتی ہے۔ کتاب پر قیمت درج نہیں ہے۔

(عزیز احسن)

وظیفہ / سید عاصم گیلانی

نعتیہ شاعری میں تین چیزوں کا ہونا لازمی ہے:

(۱) حب رسول ﷺ (۲) گداز قلب (۲) سلیقہ اظہار۔

اور یہی تینوں چیزیں کم کم یکجا ہوتی ہیں... لیکن ہر کھپے میں کچھ استثنائی صورتیں ضرور ہوتی ہیں۔ عاصم گیلانی صاحب کی شاعری میں ان تینوں چیزوں کا حسین امتزاج محسوس ہوتا ہے۔ غزل کی ہیئت میں ویسے تو ہمارا ۸۵ فی صد شعری سرمایہ ہے، لیکن غزل کے مزاج آشنا شعرا کی تعداد دو تین فی صد سے زیادہ نہیں ہے۔ عاصم گیلانی غزل کے مزاج آشنا ہیں اس لیے غزل کی مقتضیات کا بھرپور خیال رکھتے ہیں۔ نعت میں غزل کے مزاج سے ہم آہنگ شعر کہا جائے تو اس کی ایمائیت، اشاریت اور مخصوص لہجے کے باعث شعریت کا خاص لطف آنے لگتا ہے اور یوں اس شاعری میں دلوں کو گرم کرنے اور آنکھوں کو نم کرنے کی خاصیت پیدا ہو جاتی ہے۔ ایسی شاعری کے ذریعے اگر کوئی پیغام بھی حوالہ قرطاس کیا جائے تو وہ شاعری کے طور پر ہی قبول کیا جاتا ہے، لیکن ایسی شاعری جس کی قرأت سے شعر کے متن (text) کو معنا دل سے قبول کرنے اور عمل میں ڈھالنے کا داعیہ پیدا ہو جائے۔ شعر زندگی سے قریب تر ہو اور اس میں واضح پیغام بھی ہو اور وہ پیغام مقدس بھی ہو جو زندگی گزارنے کے لیے ناگزیر نصیحت کے طور پر پیش کیا جائے، لیکن اظہار میں شعریت نہ ہو تو وہ شعر پیغام کی ترسیل کے لیے ضرور رساں ہوتا ہے۔ الحمد للہ کہ عاصم گیلانی صاحب کی شاعری میں پیغام شعر کا جزو بن گیا ہے، مثلاً:

فَلَطَ كَ أَنْ (ﷺ) کا تعلق فقط عرب سے ہے

نبی (ﷺ) کے فیض دوا کی کو ربط سب سے ہے

ہمارے دین میں یکساں ہیں انیس و اسود

غرض سے نام سے ہم کو نہ کچھ نسب سے ہے!

مزه تو جب ہے کہ کردار سے بھی ہو ثابت

عیال جو بات مرے شجرۂ نسب سے ہے!

ان تینوں اشعار میں دین کا پیغام بھی ہے اور عمل کی ترغیب بھی، لیکن ان اشعار کی شعری قوت

سے پیغام میں بھی طرفی پیدا ہو گئی ہے۔ ”وظیفہ“ میں اور بھی کئی مقامات پر یہ احساس ابھرتا ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی صاحب نے اپنے ”تاثرات“ میں شاعر کی craftsmanship کے کئی زاویے اور شعریت کی جہتیں دکھائی ہیں۔ وحید الحسن ہاشمی کی تقدیم ”عاصم گیلانی اور فنِ نعت نگاری“ کے ذریعے بھی شاعر کے فن کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ ڈاکٹر ریاض مجید کی تقریر سے بھی کلام کی قدر کا اندازہ ہوتا ہے۔ سعدیہ نورین نے ”افتخامیہ“ میں صاحب کتاب کی شعری لطافتوں اور فنی نزاکتوں کی طرف خصوصی دھیان دیا ہے۔ فلیپ پر جعفر بلوچ اور ڈاکٹر سید شبیہ الحسن کی آرا دی گئی ہیں۔ ۱۲۸ صفحات پر مشتمل یہ مجلد کتاب سو روپے میں ”خزینہ علم و ادب“، الکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور سے حاصل کی جاسکتی ہے۔ کتاب کا ٹائٹل دیدہ زیب ہے۔ عاصم گیلانی کا یہ دوسرا نعتیہ مجموعہ ہے، پہلا ”وسیلہ“ تھا۔

(عزیز احسن)

بیاض نعتیہ / مولانا حامد حسن قادری

مولانا حامد حسن قادریؒ اردو دنیا میں اپنی جلیل القدر تصنیف ”داستان تاریخ اردو“ کے حوالے سے معروف ہیں۔ اس کتاب کے بعد ان کی چودہ اور کتابیں شائع ہو چکی ہیں جن میں آخری کتاب ”بیاض نعتیہ“ ہے۔ اس کتاب کے کل صفحات ۶۲ ہیں لیکن آرٹ پیپر پر چھپنے اور ہر دوسرا صفحہ خالی چھوڑ دینے کی وجہ سے اچھی خاصی کتاب بن گئی ہے۔ مولانا مرحوم و مغفور قدیم شعری روایتوں کے امین تھے۔ اس لیے تاریخ گوئی میں بھی ماہر تھے، چٹاں چہ کتاب کا سن تصنیف انھوں نے ”بیاض نعتیہ“ یعنی ”نذر شاہ انام“ اور ”نذر نیاز کیش“ کے الفاظ سے نکالا تھا۔ ان مادوں سے ہجری سن ۱۳۴۸ھ سے برآمد ہوتا ہے۔

کتاب میں شیخ سعدیؒ کی معروف رباعی (یا قطعہ؟) کی تفسیر کے علاوہ ”ذکر رسول (ﷺ)“، ”نور اسلام“، ”الہام کامل“، ”تین سلام“، ”صلوٰۃ و سلام“، ”السلام علیک یا امیر المومنین“، ”سات نعتیہ غزلیں“، ”صلی اللہ علیہ وسلم“ اور ایک نظم ”حال دل“ یعنی کل اٹھارہ منظوم تخلیقات ہیں۔ ان منظومات میں تین سلام حضرت حسینؑ کی منقبت میں ہیں اور دو معتجبین شیخین کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہما، یعنی حضرت سیدنا ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمر ابن خطابؓ کی شان میں ہیں۔ بقیہ تیرہ تخلیقات نعتیہ ہیں۔

قادری صاحب کی نعتوں کے مضامین میں اعتدال ہے۔ شیخین کی منقبت بھی سندوں کے ساتھ ہے اور احتیاط روایت کی اچھی مثال بھی۔ لیکن سلاموں میں شاعر کا لہجہ اہل تسنن کے لہجے سے ذرا ہٹا ہوا لگتا ہے، جو ماحول کا اثر معلوم ہوتا ہے۔ مولانا کی نعتیہ شاعری میں مدینے پہنچنے کی آرزو اور شفاعت طلبی کا جذبہ موجزن ہے:

نکل ہند سے، چل، مدینے کو چل
یہاں دل ہے بیکل، مدینے کو چل



کریں وہ حشر میں جن عاصیوں پہ خاص کرم
انہی میں کاش مرا بھی شمول ہو جائے
آرٹ پیپر پر چھپی ہوئی یہ مجلد کتاب، قادری اکادمی، ۱۵۹۵-۱۷ گلشن اقبال، بلاک نمبر ۳، کراچی سے صرف ۱۵۰ روپے میں حاصل کی جاسکتی ہے۔

(عزیز احسن)

جہان شوق / ابوبکر ناظم

زیر تبصرہ کتاب کے سرورق پر فارسی کا یہ شعر درج ہے:

مقامش عہدہ آمد و لیکن

جہان شوق را پروردگار است

دوسرے مصرعے سے ہی کتاب کا نام ”جہان شوق“ برآمد ہوا ہے۔ کتاب کا نام اور فارسی شعر کا انتخاب، صاحب کتاب کے علمی ذوق اور ذوق شوق کا مظہر بھی ہے اور ان کی روایت آگاہی اور بزرگوں سے اکتساب فیض کا غماز بھی ہے۔

کتاب کے مطالعے سے اور امجد علی شاکر صاحب کی تقریظ سے مترشح ہوتا ہے (جس کی تصدیق سرورق کی تصویر سے بھی ہوتی ہے) کہ صاحب کتاب ابھی نوجوان ہیں۔ علم اور شوق فراواں تو ہے، لیکن کہیں، شعری بحرؤں کی نزاکتوں سے اغماز برتنے کا رجحان بھی ملتا ہے، مثلاً ان مصرعوں میں:

شرق و غرب ہیں تیرے قلم و لوح بھی تیرے



ہے حطیم تیرا، مردہ، صفا، مٹی تیرا

☆

کاغذ و قلم و دوات روشنائی با وضو

لیکن جہاں طبع موزوں کا مظاہرہ ہوا ہے وہاں شعر بھی خوب ہوا ہے، مثلاً:
چلچلاتی دُھوپ غم کی جب جلاتی ہے مجھے
دُھانپ لیتی ہے مجھے فوراً ردائے مصطفیٰ (ﷺ)

☆

اب شعور زندگی جو عام ہے
آپ (ﷺ) کے لطف و کرم کی بات ہے

☆

حضور (ﷺ) کی نگاہ پاک کا کمال دیکھنا
عروج آشنا ہوا ہے ہر زوال دیکھنا
نفس نفس بشارتیں، قدم قدم سعادتیں
حضور (ﷺ) کے نہار دیکھنا، لیل دیکھنا

ایسے صاف سترے اور پاکیزہ اشعار دیکھ کر اُمید بندھتی ہے کہ ان شاء اللہ ابوبکر ناظم، اگر ذرا سنبھل کر شعر کہتے اور مشق کرتے رہے تو نعت کی دنیا میں کچھ ان مٹ نقوش قائم کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے! کتاب میں ”عطائے آنحضور (ﷺ)“ کے عنوان سے جناب پروفیسر امجد علی شاکر، پرنسپل اسلامیہ ڈگری کالج، قصور کی تقدیم، جناب سید حسن نظامی شاہ اور جناب ایم امجد علی چوہدری ایڈووکیٹ کی تقریظیں شامل ہیں۔ فلیپ پر ریاض حسین چودھری کی جگمگاتی ہوئی تحریر ہے۔ ٹائٹل خوب صورت ہے، صفحات ۱۲۵ ہیں اور کتاب کا ہدیہ ۹۰ روپے ہے۔
کلندر بابا پبلی کیشنز، ۲ کورٹ اسٹریٹ، لاہور، سے طلب کی جاسکتی ہے۔

(عزیز احسن)

رحمت نور لم یزل / ضیا انصاری

ضیا انصاری کے بارے میں الیاس صدیقی نے ۲۳ ستمبر ۱۹۹۶ء کو لکھا کہ ضیا پہلے ”کامریڈ“ یعنی ترقی پسند تھے، پھر انھیں شاعری کرنے کا خیال آیا۔ یہ اطلاع دیتے ہوئے

انھوں نے علامہ شبلی نعمانی کا قطعہ بھی لکھا جس کا آخری مصرع تھا:
خدا کا شکر ہے یوں خاتمہ بالخیر ہونا تھا

اور کتاب چھپنے سے قبل ۵ جون ۱۹۹۸ء کو ضیاء صاحب مرحوم ہو گئے۔ اس طرح شبلی کی بات ان پر صادق آتی ہے۔۔۔ کتاب چھپنے کی نوبت کہیں اکتوبر ۱۹۹۹ء میں آئی۔ کلام کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ضیا انصاری مرحوم کی مشق سخن بہت اچھی تھی۔ نعت میں انھوں نے بیش تر روایتی مضامین باندھے، لیکن زبان کی سلاست اور بیان کی نفاست کے ساتھ۔ ان کے بعض اشعار میں فصاحت کے باعث زبان زد عام ہونے کی کیفیت بھی ہے، مثلاً:

تشنہ لبان حشر سے کہہ دو
ساقی کوثر میرے نبی ﷺ ہیں

☆

میں ہوں اور اُن ﷺ کی یاد کی خوشبو
میری تنہائی کا جواب نہیں

☆

مجھ کو نسبت شہ دوسری سے جو تھی
حشر کے دن وہی میرے کام آگئی

☆

آؤ کر لیں دلوں کو آئینہ
جشن میلاد سرور دیں ہے
میں غلام شہ ہدی ہوں ضیا
میری ٹھوکر میں تاج زرّیں ہے

اسی طرح اس مجموعے میں کچھ پابند نظمیں ہیں جو ضیاء صاحب کی قادر الکلامی پر دال ہیں۔ کتاب میں نعتوں کے علاوہ کچھ مناقب بھی ہیں۔ صحابہ کرام کی محبت اور حب خانوادۂ رسول ﷺ کے شواہد بھی ہیں۔

کتاب میں الیاس صدیقی، نعیم ابن علیم، حسین گردوجی اور عبدالعزیز انصاری کی تقاریظ اور رزاق انور دھولیوی، متین انور اور نعیم ابن علیم کے قطعات تاریخ ہیں۔ یہ غیر مجلد

کتاب مرحوم کے صاحب زادے کفیل احمد ابن ضیاء انصاری سے سو روپے میں حاصل کی جاسکتی ہے۔ پتا ہے: کفیل احمد محمد صدیق ضیاء انصاری، مادھوپورہ، گل نمبر ۱۲، پل کے پاس، دہلیہ ۱۳۲۰۰۱، مہاراشٹر، بھارت۔

(عزیز احسن)

روح کونین / عثمان ناظم

عثمان ناظم کی نعتیہ شاعری روایت آگاہی اور مضامین میں دوری، حضوری اور تعلیم رسول ﷺ سے انسلاک کی عکاس ہے۔ کسی پختہ کار شاعر کو ایسی بحرؤں کے استعمال کے حوالے سے بھی جانچا جاسکتا ہے جو اساتذہ سخن نے استعمال کی ہیں، کیوں کہ ایسی بحرؤں میں کوئی صاف و شفاف شعر کہنا ذرا مشکل ہوتا ہے۔ عثمان ناظم کے ہاں مجھے غالب کی زمینوں میں دو نعتیں نظر آئیں جن میں انھوں نے ایک ایک دو دو اچھے شعر نکالے ہیں، مثلاً:

شہ بحر و بر کا کرم دیکھتے ہیں
تصرف میں لوح و قلم دیکھتے ہیں
سبھی کچھ نہ کچھ دیکھتے ہیں جہاں میں
جو ہم دیکھتے ہیں وہ کم دیکھتے ہیں



آپ کی غلامی نے مستر کیا ہم کو
بخت ورنہ یاد تھا اس قدر کہاں اپنا
یہ غلام کیا ہے بحر و بر کی گنتی کیا
دسترس میں ہے ناظم شہر لامکاں اپنا

فیض کی معروف زمین:

ہم پرورش لوح و قلم کرتے رہیں گے

میں ناظم کی نعت کے یہ اشعار دیکھئے:

عشق شہ کونین کی صہبا کی بدولت

ہر گاہ مداوائے الم کرتے رہیں گے

ناعم ہمہ دم ذکر محمد ﷺ سے جہاں میں
جینے کے سب اسباب بہم کرتے رہیں گے

یہ اشعار اپنے خالق کی افتاد طبع، فکری رجحان اور شعری میلان کے عکاس ہیں۔ روح کوئین
میں نعتیہ شاعری کے لیے شاعر نے قدیم و جدید اصنافِ سخن کی کئی ہیئتوں کو اپنایا ہے۔ غزل،
قطعہ، سائیت، نظم آزاد وغیرہ وغیرہ۔ اصنافِ سخن کا یہ تنوع بھی شاعر کی قادر الکلامی کا آئینہ دار
ہے۔ قادر الکلامی کا ذکر آیا تو آتش کی زمین میں ناعم کا ایک شعر اور ملاحظہ فرمائیے:

مال گلشن ہستی نظر میں تھا ناعم
ہم اور خاک تمنائے رنگ و بو کرتے

کتاب میں فارسی زبان میں بھی شاعری موجود ہے۔ جس سے ناعم صاحب کی
فارسی کی کلاسیکی روایت سے دلچسپی ظاہر ہوتی ہے۔ آج کے زمانے میں فارسی کا مذاق زوال
پذیر ہے، اس لیے ”روح کوئین“ میں یہ شاعری دیکھ کر احساس ہوا کہ:
ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جہاں میں

ناعم صاحب کی کتاب میں نعتیہ شاعری ایک ادبی شان سے جلوہ گر ہے اور اس
کتاب سے شعری ذوق رکھنے والے اپنے اپنے ظرف و ذوق کے مطابق حب رسول ﷺ کی
کک محسوس کریں گے اور شاعری سے روحانی بالیدگی حاصل کریں گے۔ ”ناعم صاحب کی
نسبت عالی“ کے عنوان سے رؤف امیر صاحب نے تقدیم لکھی ہے۔ مظفر وارثی، عابد نظامی،
سید منظور الکوئین، کرنل خالد محمود اور ملک محمد اسحاق وغیرہم نے تعاریض لکھی ہیں۔ افتخار عارف
نے لیلیٰ لکھا ہے۔ کتاب صوری اور معنوی دونوں اعتبارات سے لائقِ توجہ ہے۔ ۲۵۶ صفحات
کی یہ مجلد کتاب، واہ اسٹیشنری، اسلم مارکیٹ، واہ کینٹ سے صرف ۱۵۰ روپے میں حاصل کی
جاسکتی ہے۔

(عزیز احسن)

نغمہ روح / قادری رونق بدایونی

سہل متبع ایسی شاعری کو کہتے ہیں جس کی زبان اُس سے زیادہ آسان اور سلیس نہ
بنائی جاسکے جیسی شاعری میں استعمال ہوئی ہے۔ ایسی شاعری میں کوئی فلسفہ، شعر کا متن بن

سکے یا نہیں، زبان زد عوام ہونے کی خوبی بہت ہوتی ہے۔ ضرب المثل بن جانے والے اشعار بھی بیش تر اسی صنعت یعنی سہل ممتنع میں ہوتے ہیں۔ نغمہ روح کی شاعری بھی بیشتر سہل ممتنع میں ہے۔ اس شاعری میں سوز حب نبوی ﷺ بھی ہے اور یقین کی دولت بیدار بھی۔ تعلیمات رسول ﷺ سے استفادے کی آرزو بھی ہے اور اُس پر عمل کی معیاری سطح حاصل نہ کر سکے پر ندامت بھی۔ اس کے علاوہ اس کتاب میں اُن نفوس قدسیہ کا تذکرہ بھی ہے جو اسوۂ نبوی ﷺ پر عمل کرتے کرتے خود نقش پا بن گئے۔ نعت سے منقبت کا رشتہ ایسا ہی ہے جیسے آفتاب سے ستاروں کی ضو کا تعلق۔ حضور اکرم ﷺ کی سیرت پاک کی روشنی صحابہ کرام کو میسر آئی تو وہ سب نجوم بن گئے اور اب اُن کی روشنی صالحین اُمت میں جھلک رہی ہے۔ اس لیے آقائے نامدار محمد الرسول اللہ ﷺ کی مدحت کے ساتھ آپ ﷺ کی سیرت کے جوہر سے منور ہستیوں کا بھی تذکرہ کیا جائے تو اصل تعریف آقا ﷺ ہی کی ہوگی۔ اس کتاب میں رسول پاک کی مدحت کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام اور اولیائے عظام کی منقبت بھی ہے۔ اب کچھ اشعار ملاحظہ فرمائیے:

جس کو خاک در مصطفیٰ ﷺ مل گئی

اُس کو دُنیا میں اب اور کیا چاہیے

چاہیے کوئی صدیق سا راہبر

پھر عمر سا کوئی حق نما چاہیے

☆

جہاں میں جو بھی انوار جہاں ہیں

وہ حسن مصطفیٰ ﷺ کی جھلکیاں ہیں

ایک رباعی ملاحظہ ہو:

افعال کو مصروف عبادت رکھنا

اقوال کو پابند صداقت رکھنا

بخشش کی یہی ایک ہے صورت روتی

اللہ کے محبوب ﷺ سے اُلفت رکھنا

☆

پختہ ہے اگر مومن کا یقین کچھ اُن ﷺ کے کرم سے دُور نہیں
ہے دیر اشارا کرنے کی ہر موج کنارا ہو جائے

☆

کیوں چمکتے ہیں ستارے کیوں مہکتے ہیں گلاب
آج سمجھا گنبد خضرا کا منظر دیکھ کر

حافظ عبدالحمید محمد سالم القادری، علامہ حکیم انجم فوقی بدایونی اور قاضی الیاس رشید
نے کتاب پر تعریف لکھی ہیں جب کہ کتاب کے مرتب جناب فیروز ظفر بدایونی نے ”مقدمہ“
لکھا ہے۔ ۱۲۸ صفحات پر مشتمل یہ مجلد کتاب صرف تیس روپے میں، رونق بدایونی، محلہ کمنگراں،
بدایوں یا قاضی الیاس رشید، منڈی مسجد بدایوں (بھارت) سے حاصل کی جاسکتی ہے۔
(عزیز احسن)

تنویر / حسین سحر

حسین سحر اردو اور پنجابی کے معروف قلم کار ہیں۔ ان کی اب تک سولہ کتابیں
مصنوعہ شہود پر آچکی ہیں۔ بچوں کے لیے نظمیں لکھنے پر انھیں رائٹرز گلڈ، بچوں ہی کے لیے
سیرت النبی ﷺ ”پیارے رسول ﷺ“ پر قوی سیرت ایوارڈ اور حمد و نعت کے مجموعے ”تقدیس“
پر صدارتی ایوارڈ مل چکا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب ۶ حمدوں، ۳۷۵ نعتوں مناقب اور ۸ سلاموں پر
مشتمل ہے۔ نعتوں کے کچھ اشعار دیکھئے:

اُن ﷺ کے دربار میں جو ہوئی حاضری
بن گئی حاصل زندگی حاضری
میں تھا ڈوبا ہوا غم کے ظلمات میں
کر گئی ہر طرف روشنی حاضری

☆

ظلمت زندگی میں ضیاء چاہیے
بس مجھے آپ ﷺ کا نقش پا چاہیے

☆

کس طرح حاصل نہ ہو سوز یقیں
دل اگر فاروق اور صدیق ہو

حسین سحر کی شاعری میں بیان کی شگفتگی اور خیال کی پاکیزگی نے شعری عمل کو جگمگایا ہے۔ ردیفوں میں طرفی پیدا کرنے کی کوشش شعوری لگتی ہے، جو دبستان وارثیہ، کراچی کی تحریک ”ندرت ردیف“ کے زیر اثر شعر کہنے سے ظاہر ہوتی ہے۔ خوشی اس بات کی ہے کہ حسین سحر صاحب نے بیشتر ردیفوں کو جزو شعر بنا دیا ہے۔ کتاب مگر حسن آرکائیو، ملتان سے شائع ہونے والی اس مجلد کتاب کی قیمت ایک سو روپے ہے۔ صفحات ۱۲۸ ہیں۔

(عزیز احسن)

سوئے مصطفیٰ ﷺ / منیر قصوری

منیر قصوری نعت کی دنیا میں بڑے مرتبے کے شاعر ہیں۔ کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ عربی، فارسی، اردو، پنجابی زبانوں پر عبور رکھتے ہیں۔ اس کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ اب وہ فن کی دنیا میں اعتماد اور نعت کی کائنات میں ایقان کی منزل تک آگئے ہیں، اسی لیے انھوں نے پوری کتاب میں نہ تو اپنے پچھلے کام کا کوئی حوالہ دیا اور نہ ہی نثر میں اپنا احوال قلمبند کیا۔ تقریظ، مقدمہ اور دیباچہ وغیرہ بھی کسی سے نہیں لکھوایا۔ حد ہے کہ فلیپ پر بھی کسی کی رائے دینے کے بجائے صرف اشعار دیے ہیں۔

منیر قصوری کی شاعری میں نعتیہ مضامین کہکشاں کی صورت جھلکاتے ہیں۔ ان کی شاعری میں کلاسیکی روایت کے ساتھ ساتھ مضامین نو کی تلاش اور جستجو کا تسلسل نظر آتا ہے۔ ان کے مزاج میں تغزل ہے اور زبان میں سلاست جس کے باعث ان کے اشعار رواں دواں بھی ہیں اور سوز اندروں کے آئینہ دار بھی۔ دیکھئے کس پیارے انداز سے ”حرف نعت“ پر اپنی آرزو کا عکس ڈالا ہے:

اہل مدینہ پر میں تجھے پیش کر سکوں

اے حرف نعت اور ذرا جاں گداز ہو

منیر قصوری کی شاعری میں مدینے کی محبت اور وہاں کی حاضری کی تڑپ کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ کہیں کہیں حضور اکرم ﷺ کے الطاف کریمانہ کے حوالے سے شخصی احوال

بھی جزو شعر بن گیا ہے، جس کو یقیناً شاعر نے تحدیثِ نعت کے طور پر رقم کیا ہے:

ہر چند اُن ﷺ کی شان کے شایاں نہ تھی ثنا

پھر بھی وہ سن رہے تھے ثنا ازراہِ کرم

خدمت گزار لوگوں کی اُن کو کمی نہ تھی

وہ مجھ کو دے رہے تھے صدا ازراہِ کرم

اُن کی نگاہِ لطف کے قابل نہیں تھا میں

وہ مہرباں ہوئے بخدا ازراہِ کرم

اس کرم کے بعد شاعر پر جو کیفیت طاری ہوئی چاہیے تھی وہ ہو کر رہی اور انھوں نے وہی کہا جو انھیں کہنا چاہیے تھا یعنی:

دیدارِ یک نظر کی شکایت نہیں مجھے

فیضانِ مختصر کی شکایت نہیں مجھے

جب میری ایک ایک دعا مستجاب ہے

محرورئِ اثر کی شکایت نہیں مجھے

ہر نعت ہی زبانِ زدِ خاص و عام ہے

بے قدرئِ ہنر کی شکایت نہیں مجھے

منیرِ قصوری کی کتاب حسنِ معنوی کے ساتھ ساتھ حسنِ صوری کا بھی مرقع ہے۔

کتاب کا ٹائٹل دیدہ زیب ہے، جلد مضبوط ہے، کاغذ بھی سفید ہے، صفحات ۱۷۶ ہیں، لیکن ادبا کی قیمت درج نہیں کی گئی۔ کتاب بومرئیٰ منزل، فاروق اسٹریٹ، مقبول روڈ، اچھرہ، لاہور کے پتے سے حاصل کی جاسکتی ہے۔



عنایت علی خان (حیدرآباد)

وہ نبی ملاحم ﷺ ☆ رسول و غا ﷺ ☆

ہاں وہ شمس الضحیٰ، ہاں وہ بدر الدجی
سرور انبیاء ﷺ مجتبیٰ مصطفیٰ ﷺ
رہبر و رہنما ﷺ، ہادی کل جہاں
فاتح فاتحین حق کے پرچم کشا
جن کا اکناف عالم میں دُکا بجا
وہ نبی ملاحم رسول ﷺ و غا ﷺ
وہ کہ عفو و عنایت کا پیکر بھی تھے
ہاں وہی عزم و ہمت کا مظہر بھی تھے
ہاں وہ بحر و غا کے شناور بھی تھے
ہاں وہ بے مثل سالار لشکر بھی تھے

جن کا بھرتے تھے دم وقت کے اشجا
وہ نبی ملاحم رسول ﷺ و غا ﷺ
فاتح خندق و بدر و خیبر تھے وہ
مظہر قوت رب اکبر تھے وہ
عرصہ رزم میں کوہ پیکر تھے وہ
اشج الناس تھے وہ دلاور تھے وہ

مظہر عظمت و قدرت کبریا
وہ نبی ملاحم رسول ﷺ و غا ﷺ

خود کو کس منہ سے ان کا کہیں اُمتی
 وہ دلاور ہمارا چلن بزدلی
 راہ حق میں انھیں موت مرغوب تھی
 ہم کو منظور طاغوت کی چاکری
 کیا نہ ہوں گے وہ محشر میں ہم سے خفا
 وہ نبی ملاحم رسول ﷺ و غاۃ ﷺ
 کوسوا اور شیشان زخمی ادھر
 ارض کشمیر بھی نیم جاں ہے ادھر
 وارثان فلسطیں الگ در بدر
 ہر جگہ حال اُمت زبوں سر بسر
 بے وفائی کی ان سے ملی یہ سزا
 وہ نبی ملاحم رسول ﷺ و غاۃ ﷺ



سحر انصاری (کراچی)

انبیاء میں سب سے افضل لازمان و لامکاں
 تاجدار دین اکمل لازمان و لامکاں
 خالق کن نے بتائے آپ کے اوصاف خاص
 احمد ﷺ و یسین ﷺ و مرسل ﷺ لازمان و لامکاں
 کیا ملائک، کیا بشر، کرتا ہے سب کو معتبر
 آپ ﷺ کا ذکر مسلسل، لازمان و لامکاں
 زندگی کے پتے صحرا کو ملے ہیں آپ سے
 دل کے دل رحمت کے بادل لازمان و لامکاں
 جو صحیفہ آپ پر نازل ہوا، دراصل ہے
 مشکلات زیست کا حل لازمان و لامکاں
 آپ ﷺ نے قائم کیا معیار توقیر وجود
 صاحب خلق مکمل، لازمان و لامکاں

آپ ﷺ کا اسم گرامی ہے سحر کے واسطے
 جزو ایمان مفصل لازمان و لامکاں



جعفر بلوچ (لاہور)

میں اور نعتانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
یہ بھی ہے احسانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

دُھندلا جائے ناممکن ہے، کجلا جائے ناممکن ہے
صبح بہارستانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

ہر عالم کو وہ ﷺ رحمت ہیں، فخرِ رسل مازاغِ صفت ہیں
کیسے بیاں ہو شانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

سب انوارِ رشد و ہدیٰ ہیں، لوح و قلم ہیں، ارض و سما ہیں
اک زیرِ عنوانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

ہستی کی ہے آخری حد تک، صبحِ ازل سے شامِ ابد تک
سلسلہٴ فیضانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کیا ہے ضرورتِ تاویلوں کی، اپنے لیے ہے سب سے ضروری
تعمیلِ فرمانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

شرع مکمل سے ہے نمایاں، ختم نبوت سے ہے فروزاں
بعثت جاویدانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

پاکستان ابھی پھیلے گا، اک دن دُنیا کا ہر خطہ
ہوگا پاکستانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

جعفر اب تک ہے یہ حسرت، میری کوئی تو کوششِ مدحت
ہو شایانِ شانِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم



www.facebook.com/Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books

حاجی غلام علی (جہلم)

تو مطلع انوار حق تو باعث دیدار حق
صد مرحبا صد آفریں یارحمۃ للعالمین ﷺ
تو پر تو حسن ازل تو بے نظیر و بے بدل
بعد از خدا تو برتریں یارحمۃ للعالمین ﷺ
تو مظہر شان خدا تو ابتدا تو انتہا
تو بزم حق کا نازنیں یارحمۃ للعالمین ﷺ
تو حاصل کون و مکاں تو خاتم پیغمبراں
تو نوبہار باغ دیں یارحمۃ للعالمین ﷺ
موسیٰ تھا بلبل طور کی تو شمع بزم نور کی
وہ ہم سخن تو ہم نشین یارحمۃ للعالمین ﷺ
یوسف تھا محبوب پدر تو حق کا منظور نظر
وہ خوش لقا تو مہ جبین یارحمۃ للعالمین ﷺ
تو مصطفیٰ تو مجتبیٰ والی ہے تو لولاک کا
تو فخر دنیا فخر دیں یارحمۃ للعالمین ﷺ
تو انبیاء میں محترم امت تیری خیر الامم
تو بھی حسین یہ بھی حسین یارحمۃ للعالمین ﷺ

تحویل قبلہ سے کھلا تیری رضا حق کی رضا
 تیری نہیں حق کی نہیں یارحمۃ للعالمین ﷺ
 سب انبیاء افلاک پر تو جلوہ فرما خاک پر
 اُمت کا تو یار و معین یارحمۃ للعالمین ﷺ
 دعوت تھی ان کی مختصر تھے قوم کے بس راہبر
 تو ہادی اہل زمین یارحمۃ للعالمین ﷺ
 تو بانی اسلام ہے تیرا محمد ﷺ نام ہے
 تجھ پر ہوا اتمام دیں یارحمۃ للعالمین ﷺ
 کونین کا سرتاج تو ہے صاحب معراج تو
 تو زینت عرش بریں یارحمۃ للعالمین ﷺ
 سدرہ پہ نوری تھم گیا تو عرش تک بے غم گیا
 تو نور پیکر بالیقین یارحمۃ للعالمین ﷺ
 معراج روحانی نہ تھا ورنہ براق برق پا
 کیوں لائے جبریل امیں یارحمۃ للعالمین ﷺ
 تو ساقی کوثر بھی ہے تو شافع محشر بھی ہے
 تو راحت جان حزیں یارحمۃ للعالمین ﷺ
 تو مجمع اخلاق ہے تو چیدہ آفاق ہے
 تو صادق الوعد الامیں یارحمۃ للعالمین ﷺ
 تو حاضر و ناظر بھی ہے تو دید پر قادر بھی ہے
 تو زندہ تو نظارہ ہیں یارحمۃ للعالمین ﷺ
 تو قاصد سرکار حق تو واقف اسرار حق
 تو باخبر از آن و این یارحمۃ للعالمین ﷺ
 لاریب تو خیر البشر تو اہل دل، اہل نظر
 تو بزم وحدت کا مکین یارحمۃ للعالمین ﷺ

تو بادشاہ دو جہاں شق القمر تیرا نشان
 تیرا فلک تیری زمیں یارحمتہ للعالمین ﷺ
 چرچا ترا ہے عرش پر شہرہ ترا ہے فرش پر
 ہے ذکر تیرا ہر کہیں یارحمتہ للعالمین ﷺ
 طائر بھی ہیں سب باادب ہیں خادم درگاہ سب
 رتبہ ترا بالا تریں یارحمتہ للعالمین ﷺ
 تجھ پر سلام آقا مرے مولا مرے داتا مرے
 ہاں اک نگاہ دل نشیں یارحمتہ للعالمین ﷺ



رشید وارثی (کراچی)

(تضمین برکلام قدسی رحمۃ اللہ علیہ)

دشت ادراک میں بے تاب تھی عرفاں طلبی
 وادی شوق میں پروان چڑھا عشق نبی ﷺ
 زم زم اسم محمد ﷺ سے مٹی تشنہ لبی
 مرجا سید مکی مدنی العربی
 دل و جاں باد فدایت چہ عجب خوش لقمی
 تو ہے محبوب خدا، میر رسل، شاہ ام
 تیرے ہی جلووں سے روشن ہوئی قدیل حرم
 روئے تاباں سے جھلکتا ہے ترے نور قدم
 من بیدل بجمال تو عجب حیرانم
 اللہ اللہ چہ جمال است بدیں بواجبی
 ہے ازل ہی سے ترا بحر کرم موج افزا
 پرتو دست مشیت ہے ترا دست عطا
 روئے زیبا ہے ترا مظهر الوار خدا
 نسبت نیست بذات تو بنی آدم را
 برتر ازم آدم و عالم تو چہ عالی نسبی

تیری آمد سے تر و تازہ ہوئی خشک نبات
 چمن دہر میں تجھ سے ہے بہاروں کی ثبات
 مالک کوثر و تنیم! کرم کی برسات
 ما ہمہ تشنہ لبانیم و توئی آب حیات
 رحم فرما کہ ز حدی گزر رد تشنہ لبی

تیری خدمت پہ کیے حق نے ملائک مامور
 دست بستہ ہے دو عالم کی شہی تیرے حضور
 لب گویا میں ترے نطق خدا ہے مستور
 ذات پاک تو دریں ملک عرب کردہ ظہور
 زان سبب آمدہ قرآں بہ زبان عربی

اے مرے مولا و آقا، میرے بندہ پرور!
 طول ظلمت سے ہوا جاتا ہے جینا دوبھر
 صبح اُمید غریباں ہے مدینے کا سفر
 چشمِ رحمت بکشا سوئے من اندازِ نظر
 اے قریشی لقی ہاشمی و مطلبی

شانِ رحمت نے جو چھیڑا تھا کبھی سازِ الست
 بادۂ حب رسالت ﷺ سے سبھی تھے مرست
 اک عجب عالم حیرت میں تھے توحید پرست
 شب معراج عروج تو ز افلاک گزشت
 بمقامے کہ رسیدی نہ رسد، یحییٰ نبی

ذاتِ ممدوحِ خدا، سارے رسولوں کے امام!
 تیرے ہی عہد رسالت کو دیا حق نے دوام
 مژدہ قد شفاعت ہے تیرے عشق کا جام
 نخلِ بستانِ مدینہ ز تو سرسبز مدام
 زان شدہ شہرہ آفاق بہ شیریں ربی

ہے رشید اس شہ دوراں کا غلام نسبی
 مقتدی جس کی امامت میں تھے سارے ہی نبی
 جس کی اُلفت میں ہے عشاق کا یہ وردشی
 سیدی! انت جیبی و طیب قلبی
 آمدہ سوئے تو قدسی پئے درماں طلبی



www.facebook.com / Naat.Research.Centre

احمد صغیر صدیقی (کراچی) (نعتیہ ہائیکو)

ہونٹ مہکتے ہیں
اُس کے نام کی خوشبو سے
حرف چمکتے ہیں

ذہنوں کے اندر
اُس کا ذکر اور اُس کی فکر
کھولے گیان کے در

رنگ اُبھرتے ہیں
اس کی نیند دشاؤں سے
خواب سنورتے ہیں

طیبہ کا منظر
ساحل پر ان آنکھوں کے
جیسے چاند نگر

دیکھا جو وہ روپ
بری من میں رنگ گھٹا
بکھری تن پر دھوپ



www.sabih-rehmani.com/books

حسن اکبر کمال (کراچی)

جھلکتی ہوئی ریت پر لیٹ کر بھی وہ صبرِ بلال، وہ شانِ بلالی
نبی ﷺ سے محبت کا یہ معجزہ تھا کہ تپتی زمیں پر بھی جنت بنا لی

ملا کر جو دو ہاتھ میں نے بنایا وہ کشتول جب سوئے مولا بڑھایا
ویسے سے سرکار ﷺ کے میں نے مانگا تو رکھتا خدا کیسے کشتول خالی

کسی غم نے آ کر جو در کھٹکھٹایا، کسی بھی مصیبت نے آ کر ستایا
غلاموں نے اُن ﷺ کے بلا ایسے ٹالی کہ نعت پیغمبر ﷺ کی محفل سجالی

غلام اُن ﷺ کا ہوں میں حقیر امتی ہوں یہ دیکھو میں قسمت کا کیسا دھنی ہوں
یہی میری پہچان دونوں جہاں میں کہ دونوں جہاں میں ہیں وہ میرے والی

زمیں آپ سے لی یہ اقبال میں نے کہ رب نے عظیم آپ کا تھا بنایا
بڑا مرتبہ نعت گوئی سے پایا بجا ہے کہ تھے آپ سعدی نہ حالی

لکھی نعت دل سے پڑھی نعت میں نے، سنی اہل محفل نے باچشمِ گریاں
کچھ ایسا لگا حوضِ کوثر سے بھر کے صراحی سی سب نے لبوں سے لگا لی

ثنائے نبی ﷺ میں نے لکھی ہے جب سے، نہ آگے بڑھے لفظ حد ادب سے
غلامی کے اظہار کا یہ سلیقہ بزرگوں سے سیکھا، انھی سے دعا لی

کمال ایسی آنکھیں خدا مجھ کو دے دے زمان و مکاں جن کے آگے نہ آئیں
جہاں بھی رہوں میں نظار اکروں میں، رہے سامنے اُن ﷺ کے روضے کی جالی



وجاہت حسین و جاہت (بھارت)

یہ ایک بات مقدم ہے آگہی کے لیے
حضور ﷺ آئے ہیں تکمیلِ بندگی کے لیے

خدا کا خوف، محمد ﷺ کے حکم کی تعمیل
یہی نجات کا رستہ ہے آدمی کے لیے

رسول پاک ﷺ نے حکمِ زکوٰۃ پہنچا کر
نظام دے دیا انسان پروری کے لیے

وہاں حضور ﷺ نے روشن کیے چراغِ عمل
جہاں نگاہِ ترستی تھی روشنی کے لیے

یہ جاگتا ہوا احساس آپ ﷺ ہی نے دیا
جنیں امیر، غریبوں کی زندگی کے لیے

وہاں حیات کو گمراہیوں کا خوف نہیں
جہاں حضور ﷺ کی سیرت ہے رہبری کے لیے

وجاہتِ اپنی زباں پر رکھو رسول ﷺ کا نام
یہی شعور ہے تسبیحِ بندگی کے لیے



منصور ملتانی (ملتان)

روح میں دل میں ہے روز و شب جلوہ گر اسم خیر البشر
کرتا رہتا ہے سانسیں مری معتبر اسم خیر البشر ﷺ

مجھ کو ہر آن ملتا ہے اس کے سبب اعتبار سخن
کیوں نہ ہونٹوں پہ ہو ذکر خیر البشر ﷺ اسم خیر البشر ﷺ

اس جہاں کے لیے تابعد خیریت کی ضمانت بنا
جگمگاتا رہے گا سدا عرش پر اسم خیر البشر ﷺ

راہ ہستی پہ اب کوئی ہر ہزن نہ مجھ تک پہنچ پائے گا
خوش نصیبی سے ہے میرا زاد سفر اسم خیر البشر ﷺ

روشنی کے لیے مشعلیں جل اُنھیں دل میں ایمان کی
غم کی تاریکیوں میں ہوا راہبر اسم خیر البشر ﷺ

شور شوں سے بھرا حلقہ دہر ہے بحر رنج و الم
ہے مگر عافیت کے جزیرے پہ گھر اسم خیر البشر ﷺ

تجھ کو منصور درکار ہے گر سکوں اس کے سائے میں آ
جو بچا لے گا ہر دھوپ سے وہ شجر اسم خیر البشر ﷺ



قیصر نجفی (کراچی)

لیا جو نام محمد ﷺ ہوا دہن روشن
دہن کا ذکر ہی کیا ہو گیا بدن روشن

ہوئے تھے نور مجسم کے روبرو تخلیق
اسی لیے ہے مہ و خور کا پیرہن روشن

تکین اسم محمد ﷺ تری دمک کے ثار
جبین دہر کی کردی شکن شکن روشن

کسی نے چاند کسی نے کہا کہ سورج ہے
ہوئی جو نعت سرِ آسمان فن روشن

ہوئے مدح محمد ﷺ نے وہ جلایا ہے
جراغِ حرف کہ ہے جس سے انجمن روشن

میں فکر نعت میں تھا حشر میں کہ بولے ملک
یہ کون شخص ہے جس کے ہیں جان و تن روشن

خدا گواہ بجز سرور جہاں ﷺ قیصر
کسی کا دیکھا نہیں سایہ بدن روشن



جلیل ہاشمی (کراچی)

رحمتِ حق کا سائباں صلِ علی محمد ﷺ
راحتِ قلبِ عاصیاں صلِ علی محمد ﷺ

خیر کی ساری روشنی روحِ ازل کی چاندنی
اس کے ہی نور سے عیاں صلِ علی محمد ﷺ

کیف کی جاں پہ بارشیں روح و زباں پہ خوشبوئیں
لطف و کرم کا ہے بیاں صلِ علی محمد ﷺ

گھر ہو یا راستہ کوئی غم ہو یا وسوسہ کوئی
شام و سحر کے درمیاں صلِ علی محمد ﷺ

ذکرِ خدا کا بھی صلہ اس کو کبھی نہیں ملا
جس کو نہ یاد ہو میاں صلِ علی محمد ﷺ

دشت و جبل میں یاد رکھ جنگ و جدل میں یاد رکھ
سایہٴ رشکِ گلستاں صلِ علی محمد ﷺ

کیا مری شاعری لکھتے کیا مری عاجزی لکھے
تیرے کرم کی داستاں صلِ علی محمد ﷺ



امیر الاسلام صدیقی (کراچی)

حروفِ نعت ہیں میری عقیدتوں کے گلاب
برائے نذر میں لایا ہوں مدحتوں کے گلاب

سلام اُس ﷺ پہ حرا سے جو لے کے اُترا تھا
ہدایتوں کے گہرے اور حکمتوں کے گلاب

سلام اُس ﷺ پہ کہ جو نخل زار طائف سے!
بدن پہ آیا سجائے جراحاتوں کے گلاب

سلام اُس ﷺ پہ کہ جس نے لبو کے پیاسوں کو
عطا کیے ہیں دعاؤں کے، رمتوں کے گلاب

سزا کے مستحقوں کو پیام ”لا تُغریب“!
لٹائے خون کے پیاسوں میں شفقتوں کے گلاب

سلام اُس ﷺ پہ کہ جس کی حلاوت لب نے
عداوتوں میں کھلائے محبتوں کے گلاب

سلام اُس ﷺ پہ کہ جس گل کے تذکرے کے طفیل
مشامِ جاں میں مہکتے ہیں جنتوں کے گلاب

اُسی کے فیض کرم سے پھین دکھاتے ہیں
 بجے ہوئے سبد دل میں آیتوں کے گلاب

میں ایک بندہ عاصی ہوں اور تہی دامن
 حضور ﷺ مجھ کو عطا ہوں بصیرتوں کے گلاب



www.facebook.com/Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books

غالب شناسی خواجہ بہ نیرداں گزاشتیم
کان ذات پاک مرتبہ دین محمدؐ است

گوشہ
غالب

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

غالب! حضور رسالت مآب ﷺ میں

شاعری کا دار و مدار دیگر لوازمات کے علاوہ علم اور تخیل پر ہوتا ہے۔ یہی سب سے اہم اور باہم پیوست ہیں۔ علم میں جتنی گہرائی ہوگی تخیل میں اتنی ہی بلندی ہوگی۔ اس اعتبار سے ہمارے مقبول شاعروں کا جائزہ لیا جائے تو غالب ایک ممتاز اور منفرد مقام پر دکھائی دیتے ہیں۔ ان کے بعض اشعار کو ناقابل فہم قرار دیا جاتا ہے اس میں قصور غالب کا نہیں ہماری نارسائی کا ہے۔ وہ اپنی فکر اور اپنے خیال کی سطح سے اتر کر شاعری کرنا گوارا نہیں کرتے۔ ہم اپنی ذہنی سطح کو بلند کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔

غالب نے غزل کے مزاج کو پوری طرح سمجھا ہے اس کے صنفی لوازمات کا احساس کیا ہے ان کی کامل پاس داری کے ساتھ شاعری کی ہے۔ غزل واضح اظہار کا ذریعہ نہیں ہے اس میں رمزیت اور ایمائیت کے پردوں میں بات کی جاتی ہے۔ شاعر کے ہاں کبھی یہ پردے مہین ہوتے ہیں کبھی دبیز! غالب نے دونوں انداز روا رکھے ہیں جہاں پردے مہین ہیں وہاں گویا انھوں نے دوسروں کے لیے شعر کہے ہیں جہاں پردے دبیز ہیں وہاں وہ اپنے ذوق کی تسکین اور ذہنی افتاد کو ملحوظ رکھ کر شعر کہتے ہیں۔ یہ بات غالب کی محد و نہیں لیکن ان کی شاعری کا غالب عصر علم کی پیاس بجھانے، ذوق کی تسکین کرنے اور اسے اپنی ذہنی افتاد سے کام لینے کی صلاحیتوں پر منحصر ہے۔ غزل کا اچھا اور بڑا شاعر وہ ہے جو خود کلامی کے انداز میں شعر کہتا ہے۔

ایسے شاعر فن کی پابندیوں سے بغاوت کرتے ہیں لفظ کو لغات کی قید سے آزاد کرتے ہیں۔ لفظ کے معنی سے پرواہ نہیں کرتے، انھیں نئی نئی معنویت دیتے ہیں گویا ان میں

تازہ روح پھونکتے ہیں۔ خود کلامی میں لہجہ دھیما، الفاظ نرم لیکن مفہوم کبھی بھرپور اور کبھی تشنہ ہوتا ہے۔ انھیں عناصر سے غزل مزین ہوتی ہے تشنہ مفہوم کی رعایت سے فقرہ ایجاد ہوا کہ ”شعر کے معنی بطن شاعر میں ہوتے ہیں“ یوں تو یہ بات درست معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ صاحب علم اور صاحب ذوق جو شاعر کے مزاج شاعری سے واقف ہوتا ہے وہ مفہوم تک تھوڑی سی توجہ کے بعد پہنچ جاتا ہے جس شاعری کی شناخت جن انفرادی خصوصیات سے متعین ہو جاتی ہے وہی تشنگی کو دور کرنے اور معنوی و مفہوم کی گہرائی تک پہنچنے میں مددگار ثابت ہوتی ہے۔ برصغیر کے ان شاعروں میں جنہوں نے اردو اور فارسی میں درجہ کمال کی شاعری کی ہے ان میں غالب ایسا شاعر ہے جس کے کلام کی شرح اساتذہ فن نے کی ہے کسی دوسرے بڑے شاعر کے کلام کی شرحیں اتنی تعداد میں نہیں ہیں۔ حالی، نظم طباطبائی، بیان یزدانی، حسرت، نیاز اور فرمان جیسے سخن فہم اور شاعر کے مزاج شناس اہل علم نے توضیح و تشریح میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی ہے۔ ان کے درمیان اختلاف رائے ہے لیکن اس لیے نہیں کہ ایک نے درست سمجھا دوسرا قاصر رہا۔ حقیقت یہ ہے کہ جس کے فہم کی رسائی جہاں تک ہوئی اسی کے مطابق اس نے شعر بھی کا حق ادا کیا۔ شارح کی فہم کا دار و مدار بھی اس کے علم اور افتاد طبع پر ہوتا ہے۔ غالب کے بعض اشعار پر شارحین نے ناقابل فہم اور مبہم کی مہر ثبت کر دی ہیں ان کی وجہ یہی ہیں ایک یہ کہ شاعر نے خود کلامی میں مفہوم کو غیر مکمل چھوڑ دیا ہو۔ مکمل مفہوم اس کے ذہن میں موجود لیکن الفاظ اس کو گرفت میں لینے کے نااہل ہوتے ہیں اس طرح بات ادھوری رہ جاتی ہے۔ ایسے میں ضرورت ہوتی ہے کہ شاعر کے مزاج کے مطابق محذوت کے لیے مفروضات کا سہارا لیا جائے دوسری وجہ شعر کو شاعر کے مزاج کے مطابق سمجھنے کی کوشش کرنے کے بہ جائے شعر کو اپنے مزاج کے رنگ میں سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہ بات عام ہے کہ مجاز کے شعر تو حقیقت کی طرف اور حقیقت کے اشعار کو مجاز کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ اسے چاہے غزل کا حسن سمجھا جائے یا خامی لیکن یہ کیفیت عام ہے اس کے لیے پہلے تو شاعر کے مزاج کو مد نظر رکھنا ضروری ہے اور دوسرے ایک ایک لفظ پر غور کرنا چاہیے کہ وہ اشارہ مجاز کی طرف کر رہے ہیں یا حقیقت کی طرف۔ ان دو باتوں کے علاوہ قاری کی افتاد طبع اس کی حقیقی رہنمائی کرتی ہے جس کیفیت میں وہ شعر پڑھتا ہے اس کے مطابق مفہوم اس کے ذہن میں ابھرتا ہے۔ ایک خاص کیفیت میں اگر ایک شعر مجاز کا معلوم

ہوتا ہے دوسری خاص کیفیت میں حقیقت کا معلوم ہوتا ہے (بہ شرط یہ کہ الفاظ واضح رہ نہائی نہ کر رہے ہوں) ہر دو صورتوں میں قاری درست ہے اسی طرح حمد و نعت ہی ایسے مرحلے آتے ہیں جہاں حمد میں نعت کا قیاس ہوتا ہے اور نعت پر حمد ہونے کا گمان!

ان تمہیدی جملوں میں، میں نے اپنی فہم کے مطابق شعر گوئی اور سخن فہمی کے بنیادی اصولوں کی طرف اشارے کیے ہیں آئندہ مباحث میں ان کو پیش نظر رکھا جائے تو شاید بات کو سمجھنے میں آسانی ہو۔

غالب چاہے مشروط دعویٰ کریں یا غیر مشروط انھیں ولی باور کرنا ممکن نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ وہ لمحہ نہ تھے موحّد تھے، وہ کافر نہ تھے، گنہ گار تھے۔ ان کو عام انسانوں کی طرح غلطیوں کا خوگر سمجھا جاسکتا ہے لیکن اس وضاحت کے ساتھ کہ ان کو گنہ گار ہونے کا اعتراف تھا اگرچہ گناہ کا جواز تھا اور نہ ان پر اصرار تھا۔ اگر اشعار میں کہیں بے اعتدالی اور بے راہ روی کا گمان بھی ہوتا ہے اس کی حیثیت شاعرانہ شوخی سے زیادہ نہیں۔ وہ بے نوشی کے عادی اور اس کا اعتراف اشعار میں بھی کرتے ہیں اس معاملے میں ایک گونہ بے خودی کا ناقابل قبول جواز بھی پیش کرتے ہیں۔ ان لغزشوں کے باوجود ان کا دل صاف تھا وہ روح کی گہرائیوں سے وجود خداوندی کے قائل اور اس کے وحدت پر ایمان رکھتے تھے۔ وہ رسول پاک ﷺ کی تقدیس اور عظمت کے بھی قائل تھے۔ ان دونوں موضوعات پر اردو میں کم لیکن فارسی میں زیادہ اشعار ملتے ہیں۔ حمد ہو یا نعت ہر ایک میں ان کا مخصوص لہجہ اور دوسروں سے مختلف زاویہ نگاہ ہے۔ جو اس سطح پر رہ کر فکر کی گتھیاں سلجھاتا ہو کہ:

بازیچہٗ اطفال ہے دنیا میرے آگے

ہوتا ہے شب و روز تماشا میرے آگے

تو اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ ہر بات اسی سطح سے کرے گا۔ ہمارے شاعر عموماً احد اور احمد کے فرق کو مٹانے کے درپے رہتے ہیں جو نہ تو ایمان کے نقطہ نظر سے اور نہ شاعری کے اصول سے قابل قبول ہے غالب نے خدا اور رسول کی قربتوں کے ساتھ ان کے جدا ہونے کا حال جس خوب صورتی سے ادا کیا ہے اس کی مثال ملنا مشکل ہے۔

فارسی کی ایک نعت کے تمام اشعار خدا اور رسول کی مرتبہ شناسی کے موضوع پر ہیں

جن میں ایمان کی حرارت بھی ہے اور فکر و بیان کی صلابت بھی۔ کہتے ہیں:
حق جلوہ گر ز طرز بیان محمد است

آرے کلام حق بہ زبان محمد است

(طرز بیان محمد میں حق کا جلوہ ہے۔ کلام حق زبان محمد سے ادا ہوا ہے) شعر میں
ذو معنویت ہے حق کا اشارہ ذات خداوندی کی طرف بھی ہے اور ابدی و آفاقی ہر سچائی کی
طرف بھی۔ قرآن، کلام اللہ ہے جو حضرت محمد کی زبان سے ادا ہوا اور رسول کے ہر قول میں
خدا کا ہی جلوہ دکھائی دیتا ہے۔ آپ نے دنیا کو سچائی کے ان اقدار سے روشناس کروایا جو
ازل سے ہیں اور ابد تک رہیں گے جن کے حصار میں یہ پوری کائنات ہے۔ کم لفظوں میں
بھرپور مفہوم ادا کرنا ہی بلاغت کی شان ہے جو اس شعر سے واضح ہے۔ اسی نعتیہ غزل میں
کہتے ہیں:

آئینہ دار پر تو مہر است ماہتاب

شان حق آشکار، ز شان محمد است

سائنس سے ثابت ہے کہ چاند کی روشنی اس کی اپنی نہیں۔ وہ سورج کی روشنی کی
آئینہ دار ہے یعنی چاند کی روشنی کو دیکھ کر اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آئینہ کے درخشاں ہونے کا یہ
حال ہے تو آئینہ میں جس کا عکس ہے اس کی درخشانی کا کیا حال ہوگا۔ اس مثال کو جس کا
مشاہدہ روز کا معمول ہے، پیش کرتے ہوئے غالب نے ذات رسول کو مثل چاند اور ذات
خداوندی کو آفتاب قرار دیا ہے اس مثال سے ہر دو کے رتبے کا بھی تعین ہو جاتا ہے اور باہم
تعلق کا بھی! نور دونوں میں یکساں ہے ایک میں بہ صورت ذات و کمال ہے دوسرے میں اس
سے اکتساب کی حالت عیاں ہے۔ نور کا اشتراک بھی ہے ذات میں دوئی بھی ہے۔ اسی بات
کو دوسرے انداز میں پیش کیا ہے:

تیر قضا تو حق ترکش در ترکش حق است

اما کشاد آں ز کمان محمد است

(تیر قضا تو حق (خدا) کے ترکش میں ہے جبکہ یہ تیر کمان محمد سے چلتا ہے)
اس کا لفظی مفہوم تو یہ ہوگا کہ جو حکم خداوندی ہے اس کی تعمیل و تکمیل ذات محمد سے
ہوتی ہے دوسرے لفظوں میں خدا اور رسول کی رضا میں فرق نہیں۔ رضائے الہی رضائے

رسول ﷺ ہے۔

ذات حق تعالیٰ میں رتبہ رسالت مآب کا کیا ہے اس کے لیے عام طور پر جس حدیث قدسی کا حوالہ دیا جاتا ہے اسی کو بلیغ انداز میں غالب نے بھی موزوں کیا ہے۔
احد اور احمد کے درمیان مرتبہ کے فرق کا لحاظ کرتے ہوئے ایک کے ترکش میں تیر نفا کے ہونے اور دوسرے کی کمان سے چلنے کے بیان سے قربت و دوری یکساں طور پر واضح ہوئی ہے اور ایمان پر کوئی زد بھی نہیں پڑی۔ ایک اور موقع پر اسی حقیقت کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہا ہے:

احد جلوہ گر باشیون و صفات

نبی محو حق چوں صفت عین ذات

اس سے بڑھ کر نکتہ دانی اس شعر میں ہے:

ز ہے شکوہ تو کاندہ طراز صورت تو

ز خود بر آمدن صورت آفریں پیدا است

حضور ﷺ کی شان و شوکت کے کیا کہنے۔ آپ کی صورت کو سنوارنے میں صورت گر اپنے آپ سے باہر آگیا گویا۔ آپ کی صورت اور صفات سے صورت گر کی صفات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

حضور ﷺ کی ذات میں اللہ تعالیٰ کے نور کے ظہور کے غالب بھی قائل ہیں اسی لیے کہا ہے:

منظور تھی یہ شکل، تجلی کو نور کی

قسمت کھلی ترے قد و رخ سے ظہور کی

اپنی نعتیہ فارسی غزل میں جس کا ذکر ہو رہا تھا غالب نے اظہار کے پیرائے بدل بدل کر نعت گوئی کا حق ادا کیا ہے۔ ایک عام مضمون کو اپنے خاص رنگ میں یوں کہا ہے:

دانی اگر بد معنی لولاک دا ری

خود ہر چہ از حق است اذان محمد است

”لولاک“ کا اشارہ لولاک لما خلقت الافلاک کی طرف ہے۔ ارشاد خداوندی ہے کہ اگر محمد نہ ہوتے تو خالق نے افلاک کو ہی پیدا نہ کیا ہوتا۔ گویا ذات رسول پاک سبب تخلیق

کائنات ہے۔ حق تعالیٰ کے پاس جو کچھ ہے وہ حضرت محمد کے پاس ہے۔
انسان کا یہ وطرہ ہے کہ جو چیز اس کو عزیز ہوتی ہے حسب موقع وہ اس کی قسم کھاتا
ہے۔۔۔ یہی رویہ ذات پاک نے اختیار کیا ہے اور حضرت محمد کی قسم کھا کر ثابت کر دیا کہ
آپ ﷺ ہی خداوند تعالیٰ کے لیے عزیز ترین تھے۔

ہر کس قسم بد انچہ عزیز است می خورد
سوگند کردگار بجان محمد است

ہمارے شاعر اپنی محبوب ہستی کی بلند قامتی کا ذکر کرتے اور اسے سرو سے بلند تر
قرار دیتے ہیں۔ غالب نے حضور ﷺ کے قامت کی بلندی کا ذکر راست نہیں بلکہ اشارتی انداز
میں کیا ہے جب وہ کہتے ہیں کہ:

واعظ حدیث سایہ طوبیٰ فر و گزار
کایجا سخن ز سرو رواں محمد است

شاعر واعظ سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ ”یہ کیا سایہ طوبیٰ کا ذکر لے بیٹھو ہو طوبیٰ
کی حیثیت کی کیا بات کرتے ہو یہاں تو حضرت محمد کے سر رواں کی بات ہو رہی ہے۔“ کس
قدر بلیغ انداز بیان ہے کہ معلوم عظمت کی نفی کر کے مقابلہ میں ایسی ہستی کو پیش کیا جائے کہ
جس کی عظمت اس سے بھی برتر ہو۔

حضور کی قدرت اس سے بھی عیاں ہے کہ جو کام تمام مخلوق کے لیے حد امکان سے
باہر ہے وہ آپ کی انگلی کی معمولی جنبش سے وقوع پذیر ہو سکتی ہے۔ اس قدرت کو لوگ معجزہ
کہتے ہیں۔

بگر دو میہ کشتن ماہ تمام را
کاں میہ جنبش ز بیان محمد است

حضور ﷺ کے جسم اطہر پر ایک ایسا نشان تھا جسے مہربوت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔
ظاہر ہے ایسا نشان آپ ﷺ کے لیے خاص تھا اس کی انفرادیت ہی اس کی عظمت ہے لیکن
عظمت بالذات نہیں ہے بلکہ حضور ﷺ کی نسبت سے اس کی عظمت بنی اور عزت و توقیر
بنی ہے۔

شاعر حضور ﷺ کی توصیف کے لائق اپنے آپ کو نہیں پاتا اور کار عظیم کو

خدائے تعالیٰ کے لیے چھوڑ دیتا ہے:

غالب ثنائے خواجہ بہ یزداں گزاشتم

کاں ذات پاک، مرتبہ دان محمد است

حقیقت یہ ہے کہ وہی توصیف کا حق ادا کر سکتا ہے جو کسی کا مرتبہ دان ہو حضور ﷺ

کا مرتبہ دان اللہ کے سوا کوئی نہیں ہے۔ انسان آپ کے مرتبہ کے بارے میں اپنے قیاس سے کام لیتے ہیں اور قیاس کی پہنچ حقیقت بلندی تک نہیں پہنچ سکتی۔

غالب کے ذہن میں معراج کا واقعہ اسی طرح چھایا رہا کہ جب بھی انہوں نے

حضور ﷺ کا خیال کیا آپ کے قدم زمین پر نہیں بلکہ آسمان پر نظر آئے کبھی تو فارسی میں کہا:

چوں پیوئی بہ زمین، چرخ زمین تو شود

خوش بہشتے ست کہ کس راہ نشیں تو شود

جب آپ ﷺ زمین پر چلتے ہیں تو آسمان اتر کر آپ کے لیے زمین بن جاتا ہے

اور آپ ﷺ کی رہ گزر میں بیٹھنے والے خود کو بہشت میں باور کرتے ہیں۔ یہ اعزاز آسمان کو

میر ہوا کہ اس نے آپ کی قدم بوسی کی۔ وہ اس پر جتنا بھی ناز کرے کم ہے۔ غالب نے

اپنی ذات اور فکر کو کبھی آسمان سے کمتر نہیں سمجھا لیکن افسوس کیا تو اس بات پر کہ آسمان کو تو

اجازت قدم بوسی کی عطا ہوئی اور شاعر آسمان کے برابر ہونے کے باوجود اس سعادت سے

محروم رہا۔

کرتے ہو مجھ کو منع قدم بوس کس لیے

کیا آسمان کے برابر نہیں ہوں میں

اسی طرح حسن تعلیٰ سے کام لیتے ہوئے مزید کہا ہے:

کس واسطے عزیز نہیں جانتے مجھے

لعل و زمر و زر و گوہر نہیں ہوں میں

رکھتے ہو قدم مری آنکھوں سے کیوں دریغ

رتبہ ہی مہر و ماہ سے کم تر نہیں ہوں میں

غالب کے ذہن پر معراج کا واقعہ اس قدر مسلط رہا کہ وہ اس مثال کو منظر رکھ کر

کسی نہ کسی طور حصول بلندی کے خواہش مند رہتے ہیں۔ جب وہ کہتے ہیں:

منظر ایک بلندی پر اور بنایا چاہیے
سرحد ادراک سے پرے ہو آشیاں اپنا

یا:

منظر اک بلندی پر اور ہم بنا سکتے
عرش سے پرے ہوتا کاش کہ مکاں اپنا

تو معراج کا واقعہ ہی اس کا محرک ہوتا ہے۔

حضور ﷺ ذات کے اعتبار سے بشر اور صفات کے لحاظ سے فوق البشر تھے وہ انسانوں کے لیے نمونہ تھے۔ صالحین کا یہ فرض ہے کہ وہ حضور کے درجات تک تو نہیں پہنچ سکتا کہ وہ عطاء الہی تھے لیکن اس کو کیا کہیے کہ آرزوؤں اور تمناؤں پر قدغن نہیں لگائی جاسکتی۔ اگر غالب کی آرزو اور خواہش سرحد ادراک سے پرے آشیاں بنایا چاہتی ہے تو اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں:

عالم کا ایک مشہور شعر ہے:

ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یارب

ہم نے دشت امکان کو ایک نقش کف پا پایا

شارحین، اقبال کے اس شعر کو اس کی وضاحت کے لیے پیش کرتے ہیں:

سبق ملا ہے یہ معراج مصطفیٰ سے مجھے

کہ عالم بشریت کی زد میں ہے گردوں

لیکن میری رائے میں ”دشت امکان“ کو ”ایک نقش پا“ بتلا کر غالب نے ”گردوں“ کی اہمیت کی نفی کر دی، ”دشت امکان“ کے حصار میں سارے ”گردوں“ آجاتے ہیں جو نگاہ بشر کے حد میں ہیں یا اس سے پرے ہیں۔ غالب کے خیال میں آدم کا جنت سے نکل کر دشت امکان میں پہلا قدم رکھنا ایک تجربہ تھا جس کا نتیجہ یہ معلوم ہوا کہ یہ عالم رنگ و بو اپنی تمام وسعتوں کے باوجود فانی اور حقیر ہے اس کی حیثیت اور اہمیت ”نقش کف پا“ سے زیادہ نہیں۔ اب ابن آدم کی تمنا دوسرے قدم کی خواہش مند ہے صرف تعین منزل کی ضرورت ہے یہ اشارہ یا تو حیات مابعد الموت کی طرف ہو سکتا ہے یا سرحد ادراک سے پرے یعنی

معراج کی طرف! میرا ذہن معراج کی طرف رہنمائی کرتا ہے غالب حیات مابعد الموت کے قائل ہونے کے باوجود اس کی طرف کم ہی مائل ہوتے ہیں۔

غالب نے اس شعر میں ”دشت امکاں“ کو یک کف پا کا درجہ دے کر اس کی اہمیت سے انکار کر دیا ایک دوسرے شعر میں وہ جنت کو بھی اہمیت دینے کے لیے تیار نہیں، کہتے ہیں:

یا تمنائے منازلِ خلد بریں نہ گزشتے

یا خود امید گہے درخور آں می بایست

(یا تو میری تمنا خلد بریں سے آگے نہ جاتی یا پھر اس بلند تمنا کے مناسب کوئی بلند امید گاہ ہونی چاہیے تھی) اس بلند امید گاہ کا اشارہ معراج سے ملتا جلتا کوئی رتبہ حاصل کرنا ہے جو خدا کے روپہ رو پہنچا دے۔

وہ اپنی قوت تخیل کی پرواز کے لیے کوئی اور استعارہ استعمال نہیں کرتے سوائے معراج کے!

زده ام بال تقاضا زد و مصرع

تا مژدہ معراج و ہم سعی بیاں را

جس غزل کا یہ شعر ہے اس کے کئی اشعار کو نعتیہ ہی سمجھا جاتا ہے اگرچہ ان میں اس بات کا کوئی واضح اشارہ نہیں ہے، مثلاً:

جستیم سراغ چمنِ خلد بہ مستی

در گرد خرام تو، رہ افتاد گماں را

(ہم عالمِ مستی میں خواہ مخواہ چمنِ خلد کی تلاش میں تھے کہ اچانک خیال آیا کہ ان کے عالمِ خرام میں اڑی ہوئی گرد ہوائے خلد سے کم نہیں ہے)

غالب کے ذہن میں جنت کا تصور کسی نہ کسی طور حضور کی ذات سے وابستہ ہے۔ وہ آپ کے سراپا کا ذکر کرتے ہیں تو عام انداز بیان سے ہٹ کر آپ کو بہشتِ شمائل کہتے ہیں جیسے:

یہ کس بہشتِ شمائل کی آمد آمد ہے

کہ غیر جلوۂ گل رہ گزر میں گرد نہیں

اور اس کبھی اس مقام فضیلت کو جنت ماننے سے انکار کر دیتے ہیں جس میں آپ کا جلوہ نہ ہو:
 سنتے ہیں جو بہشت کی تعریف سب درست
 لیکن خدا کرے وہ تری جلوہ گاہ ہو
 اے خاک درت قبلہ جان و دل غالب
 کز فیض تو پیرایہ ہستی است جہاں را
 (آپ ﷺ کے در کی مستی غالب کے لیے جان و دل کا قبلہ ہے۔ کیوں کہ آپ ﷺ
 کے فیض سے ہی ہستی کائنات کی رونق ہے)

بر امت تو دوزخ جاوید حرام است

حاشا کہ شفاعت نہ کنی سونگھاں را

آپ ﷺ کی امت پر دوزخ جاوید حرام ہے یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ ﷺ اپنی امت
 کے افراد کو شفاعت کے ذریعے چلنے سے نہ بچالیں۔

حضور ﷺ کا شافع محشر ہونا مسلمانوں کا جزو ایمان ہے ایک قیاس یہ ہے روز
 قیامت حضور ﷺ شفاعت کے لیے موجود ہوں گے اور جس جس کو اپنی امت میں شامل
 سمجھیں گے اس کے گناہ معاف کروا کر دوزخ کے دروازے اس پر بند کروادیں گے ایک قیاس
 یہ بھی ہے کہ ملحد ہمیشہ کے لیے دوزخ میں داخل رہیں گے۔ گنہ گاروں کو ان کے گناہوں کی
 شدت کے لحاظ سے سزائیں ہوں گی اور جب دوزخ میں خاص مدت کے گزرنے کے بعد ان
 کی روح کی کثافت دور ہو جائے گی تو وہ دوزخ سے نکال لیے جائیں گے جبکہ غالب کا کہنا
 ہے کہ اگر حضور کی امت کا کوئی فرد دوزخ میں ڈال دیا جائے گا تو آپ اس کا آتش جہنم میں
 جلنا گوارہ نہیں کریں گے آپ کی شفاعت کام آئے گی اور امتی چلنے سے بچ جائے گا۔

حضور کی ذات گرامی اس قدر قابل احترام ہے کہ خدا سے ہی آپ کی مرتبہ شناسی
 اور توصیف کا حق ادا ہو سکتا ہے جو آپ کو پہچاننے کی خواہش کرے اس کے لیے ضروری ہے
 کہ وہ پہلے ”مئے مشاہدہ حق“ سے سرشار ہو۔ یعنی خدا شناسی سے محمد شناسی اور محمد شناسی سے
 خدا شناسی کا حق ادا ہو سکتا ہے اسی بات کو غالب نے اپنے انداز میں یوں بیان کیا ہے:

مناق مشرب فقر محمدی داری

سے مشاہدہ حق ندیش و دم درکش

آپ ﷺ کی عظمت اور بلند منزلت ظاہر کرنے کے لیے غالب نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ اگر آپ احرام باندھے کعبے کا رخ کریں تو کعبہ بھی ”فرش سیاہ“ کا احرام باندھے آپ ﷺ کی طرف قدم بڑھائے گا۔

تا تو بہ عزم حرم نائقہ گلندی بہ راہ

کعبہ ز فرش سیاہ مردک احرام شد

مردک احرام سے مراد آنکھ کی پتلی کو احرام بنا لینا ہے۔

جب حضور ﷺ نے حرم کا ارادہ کر کے اپنی اونٹنی کو چلایا تو کعبہ نے اپنے فرش سیاہ سے آنکھ کی پتلی کا کام لیا اسے احرام بنا کر آپ ﷺ کے استقبال کے لیے بڑھا۔

اس شعر میں ایسا واضح اشارہ نہیں ہے کہ اسے حضور ﷺ سے متعلق سمجھا جائے۔ اس نوع کے اشعار کے سلسلہ میں کئی امور کو ملحوظ رکھنا پڑے گا۔

پہلا امر یہ کہ غزل کا مجموعی مزاج کیا ہے۔ اگر اکثر اشعار مجاز کے مضامین سے ہٹ کر ہیں تو ایسے شعر کو مجاز کا نہ سمجھا جائے۔

دوسرے الفاظ خود رہنمائی کرتے ہیں۔ شعر کا مجموعی تاثر مستعمل الفاظ کا مرہون منت ہوتا ہے جس سے اہل ذوق بآسانی رہنمائی حاصل کر سکتے ہیں۔ محولہ بالا شعر خود کہہ رہا ہے کہ کعبہ کا احرام باندھ کر پیش قدمی کرنا کسی محبوب مجازی یا دنیاوی شخصیت کے لیے نہیں ہو سکتا۔ یہ کیفیت دنیا کی معزز ترین شخصیت کی طرف ذہن کی رہنمائی کرتی ہے اور ایک مسلمان شاعر کے قلم سے لکھے جانے کے بعد معزز ترین شخصیت کے تعین میں کوئی دشواری باقی ہیں رہتی۔

تیسری بات پڑھنے والے کا ذوق اور اس لمحہ کی کیفیت ہے جس میں اس نے شعر پڑھا یا سنا ہے پاکیزہ ذہن لوگ شریفانہ خیالات رکھتے ہیں اور شعر کے مفہوم کو اس کے مطابق سمجھتے ہیں لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ الفاظ ان کے خیال کی تائید کر رہے ہوں۔ اگر شعر میں چوڑیوں اور پائل کی جھنکار، لطف ہم آغوشی اور اس قسم کی باتیں ہوں تو ظاہر ہے کہ ان کو کسی مقدس اور قابل تعظیم شخصیت کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔

شعر کے معنوں میں صرف شاعر کی ذات، اشعار کے الفاظ اور لب و لہجہ کو ہی دخل نہیں ہوتا بلکہ قاری کی وقتی ذہنی کیفیت یا موڈ کو بھی دخل ہوتا ہے ایک خاص موڈ میں جو

شر پسند آتا ہے ضروری نہیں کہ موڈ کی تبدیلی کے بعد پسند کی وہی کیفیت ہو۔ قاری کو یہ حق ملنا چاہیے کہ وہ شعر کو اپنے مزاج کے مطابق معنی دے۔ اس پر کسی کو اعتراض کا حق نہیں۔

غالب کے مزید چند اشعار پیش کرنے کی جرأت بے جا نہیں ہوگی جن کو پڑھ کر ہمارا ذہن انہیں نعتیہ باور کرنے پر مائل ہو۔

بے وجہ در رخت نیست از پاقدان من
بر دیدہ می نشانم، در ہر قدم، قدم را
غالب نے چلتے چلتے بار بار گر جانے کی توجیح یہ پیش کی ہے کہ وہ دراصل ان
قدموں کو آنکھوں پر بٹھاتا چاہتے ہیں جو آپ کی چلی ہوئی راہ پر چل رہے ہیں۔ اس کیفیت کا
اندازہ وہ کر سکتے ہیں جو حضور کی محبت اور عقیدت دل میں لیے مکہ اور مدینہ کی گلیوں میں
گھومے پھرے ہوں۔

خوش است دعویٰ آرائش سرود دستار
ز جلوہ کف خاک کے نقش پا دارد
جس خاک پر آپ ﷺ کے نقش پا ہوں اس کا نظارہ ہی ہمارے سر اور دستار کی
آرائش و زینت کا سامان ہے۔

بہ گلہائے بیشتم مژدہ نتواں داد در راہش
من و خاکے کہ از نقش کف پائے نشان دارد

آپ کے راستے پر چلتے ہوئے باغ بہشت کے پھولوں کی خوش خبری کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ میں تو بس اس خاک کا گرویدہ ہوں جن پر آپ کے نشان کف پا ہوں۔

ممکن ہے یہ شعر کسی کے ذہن کو محبوب مجازی کے کف پا کی تعظیم کا احساس دلائے۔ صوفی غلام مصطفیٰ تبسم جیسے سخن فہم نے اسے محبوب حقیقی کی طرف منسوب کیا ہے حالانکہ ”نشان کف پا“ سے اس طرف خیال جا ہی نہیں سکتا۔ لیکن صوفی صاحب کی تردید کی اس لیے گنجائش پیدا نہیں ہوتی۔ جس کیفیت میں انھوں نے شعر کو سمجھنے کی سعی کی اس کیفیت نے ان کی رہنمائی ”محبوب حقیقی“ کی ہوگی۔

سخت اصولوں سے پرکھا جائے تو غالب کو ”نعت گو“ شعرا کے حلقے میں شامل نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ انھوں نے اس صنف پر باقاعدہ طبع آزمائی نہیں کی ہے۔ ان کی غزلوں

میں چیدہ چیدہ نعتیہ اشعار ملتے ہیں۔ فارسی میں ایک غزل ایسی ہے جسے نعتیہ غزل کہا جاسکتا ہے باوجود اس کے اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کہ وہ دل اور روح کی گہرائیوں سے توحید اور آنحضرت ﷺ کی رسالت کے قائل تھے اور ان دونوں امور کو ایمان اور شفاعت کے لیے ضروری سمجھتے تھے۔ ان کی شاعری کے مطالعے سے انداز ہوتا ہے کہ وہ دو معاملوں میں یقین کی منزل پر تھے ایک:

شعر غالب نبود و می و گویم ولے

تو و یزداں نتواں گفت کہ الہامے هست

(غالب کے اشعار وحی تو نہیں ہیں اور نہ ہم یہ کہتے ہیں لیکن اللہ کی قسم یہ تو کہہ

سکتے ہیں کہ یہ اشعار الہام ہیں)

اور دوسرے:

اس کی امت میں ہوں میں میرے رہیں کیوں کام بند

واسطے جس شے کے غالب گنبد بے در کھلا



ادب کے قارئین کے لیے خوش خبری

”ارتکاز“ کا آغاز نو

سہ ماہی ”ارتکاز“ کراچی جو گزشتہ چند برسوں سے بہ وجہ شائع نہیں ہو رہا تھا، اب از سر نو اشاعت کا آغاز کر رہا ہے۔ ”ارتکاز... غزل و ستادیز“ تیاری کے آخری مراحل میں ہے۔ تاہم اس ضخیم نمبر سے قبل ادارہ ارتکاز نے دو عام شمارے شائع کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔ اس سلسلے کا تازہ شمارہ اکتوبر ۲۰۰۱ء میں آپ کے ہاتھوں میں ہوگا۔ ان شاء اللہ

رابطہ

15A/4، سیکٹر R-831

بغرزون، ناتھ کراچی، کراچی۔ 75850

ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری۔ بھارت

غالب کی نعتیہ شاعری

غالب نے ایک موقع پر اپنی فارسی دانی اور نقش ہائے رنگا رنگ کی نمائش سے اپنی جلی واپسگی کی بابت کیا تھا:

فارسی میں تباہ بنی نقش ہائے رنگ رنگ
بگذر از مجموعہٴ اردو کہ بے رنگ من است

ان کا یہ دعویٰ دیگر اصنافِ سخن اور دیگر موضوعاتِ شعر و شاعری کی بابت درست ہو یا نہ ہو لیکن نعتیہ شاعری کے حوالے سے ان کا یہ دعویٰ صد فی صد درست اور صحیح ہے۔

اردو نعت گوئی میں غالب کا کوئی شعری اثاثہ معروضِ وجود میں نہیں ہے راقم کی دانست کی حد تک ان کی اس مشہور و معروف غزل کا مقطع، جس کا مطلع درج ذیل ہے، تذکرہٴ معراج کے حوالے اور نبی خیر الانام کے تذکار کے باعث خالص نعت کے رنگ میں شرابور ہے۔ اردو زبان میں اس مقطع کے علاوہ ان کا کوئی دوسرا شعر بطور شعر نعت محفوظ نہیں ہے۔ محولہ بالا مطلع و مقطع ملاحظہ ہوں:

بزم شہنشاہ میں اشعار کا دفتر کھلا، رکھو یارب! یہ در گنجینہٴ گوہر کھلا^{☆۱}

اس کی اُمت میں ہوں میں، میرے رہیں کیوں کام بند

واسطے جس شیعہ^{☆۲} کے غالب! گنبد بے در کھلا

غزل کا یہ مقطع جس میں خالص نعت کا مضمون لقم ہے، دیدنی اور قابلِ داد ہے۔ صنعت تضاد کے حسین استعمال سے قطع نظر معنوی اعتبار سے بھی غالب کا یہ نعتیہ شعر کافی خوب صورت اور دل آویز ہے۔ واقعہٴ معراج کی بلیغ تبلیغ اور اس واقعہ کے سہارے آسمان

کے لیے گنبد بے در کی ترکیب گنبد کے تلازمے کے بہ طور ”کھلا“ لفظ کا استعمال اور اس برگزیدہ ہستی کی اُمت میں ہونے کا بجا افتخار اور اسی حوالہ سے اپنے کام بند نہ رہنے کا شاعر کا ايقان و اتقان... ان سبھی عناصر نے مل جل کر غالب کے اس شعر کو نعت کا درجہ التاج بنا دیا ہے۔

غالب نے قصیدہ در منقبت علیؑ میں درج ذیل شعر کہا ہے:

کس سے ہو سکتی ہے مداحیٰ ممدوح خدا

کس سے ہو سکتی ہے آرائش فردوس بریں^{۳☆}

اور اسی طرح انھوں نے مدح تجل حسین خاں میں کیے گئے اشعار کے مابین کہا ہے:

زباں پہ بار خدایا ! یہ کس کا نام آیا؟

کہ میرے نطق نے بوسے مری زباں کے لیے^{۴☆}

کئی ارباب علم نے ان اشعار کی بابت اپنی یہ بیش بہا رائے حوالہ قرطاس کی ہے کہ ان اشعار اور ان ہی قبیل کے دوسرے اشعار کو نعت نبوی میں شمار کرنا چاہیے، لیکن راقم ان کے اس نظریہ سے متفق نہیں ہے۔ جب تخلیق کار نے ممدوح کا نام خود ہی متعین کر دیا ہے تو کسی کو یہ حق کہاں سے پہنچتا ہے کہ وہ تخلیق کار کے منشا کے خلاف شاعر کی بیان کردہ صفات کا انتساب کسی دوسرے موصوف سے کرے، کیوں کہ ایسا کرنے پر سارے قصائد (چند کے استثنا کے ساتھ) نعت بن جائیں گے، کیوں کہ قصائد میں مبالغہ کا سکہ زمانہ قدیم سے رواں دواں ہے۔^{۵☆}

فارسی شاعری میں غالب نے نعتوں کا ایک معتدبہ ذخیرہ بہ طور یادگار چھوڑا ہے۔

فارسی شاعری کے آخری دور میں دو باکمال شاعر پیدا ہوئے، جن میں سے ایک میرزا حبیب متخلص بہ قافانی ہیں، (سنہ ولادت ۱۲۲۲ھ) کے قریب اور سنہ وفات ۱۲۷۷ھ) جو نسلاً و اقامۃً ایرانی ہیں اور دوسرے مرزا اسد اللہ خاں غالب ہیں، جو آگرہ میں ۲۷ دسمبر ۱۷۹۷ء میں ولادت پذیر اور دہلی میں ۱۵ فروری ۱۸۶۹ء کو فوت ہوئے۔

مرزا غالب نے فارسی شاعری کے ناتواں جسم میں نیا خون دوڑایا اور اس کو توانائی عطا کی اور خاص کر نعت کے ترانے اس غنائیت اور بلند آہنگ کے ساتھ الاپے کہ در و دیوار

تک گونج اٹھے۔

مرزا مبداء فیاض سے دل و دماغ کی وہ اعلیٰ صلاحیتیں لے کر آئے تھے کہ جہاں کہیں قلم چلا دیا، لالہ و گل اور نسرین و نسترین کے پودے نمایاں ہو گئے۔ وہ خود کہتے ہیں کہ ہندوستان میں فارسی شاعری ایک ترک لاجپن (خسرو) سے شروع ہوئی اور ایک ترک ایکب (غالب) پر ختم ہوئی۔

غالب نے اپنی فارسی نعتوں کے ذریعہ نعتیہ شاعری کو کافی رنگارنگی اور وسعت عطا کی۔ انھوں نے غزل، قصیدہ، مثنوی اور قطعہ کی بیات میں قابل قدر اور بیش بہا سرمایہ نعت بہ طور اثاثہ، عشاق ادب اور قارئین نعت کو مرحمت کیا۔ ان کی یہ نعتیں مضامین و اسالیب کے نقطہ ہائے نظر سے بھی متنوع اور رنگا رنگ ہیں۔ نعتوں میں ان کا انداز بیان ان کے فارسی اسلوب کی طرح سلیس اور سادہ ہے۔ ان کی مشہور نعتیہ غزل، جس کا مطلع درج ذیل ہے، اس لیے لائق تحسین ہے، کیوں کہ اس کا ہر شعر کسی نہ کسی حدیث نبویؐ یا آیت قرآنی کی تفسیر ہے۔

حق جلوہ گر ز طرز بیان محمدؐ ست

ارے کلام حق بہ زبان محمدؐ ست

غالب نے اپنی اس غزل میں حدیث قدسی میں لولاک لحا خلقت الافلاک[☆] اور آیات قرآنی: وما یطق عن الہوی ان ہواہ و حی یوحی[☆] ان الذین یشیعونک انما یشیعون اللہ یداللہ فوق ایدیہم[☆] وما رمیت اذ رمیت و لکن اللہ رمی[☆] لعمرک انہم لفی منکر نہم یعمہون[☆] وغیرہ مضامین کو مد نظر رکھ کر ”خود ہرچہ از حق ست ازاں محمدؐ ست“ کا اعلان کیا ہے۔ غزل کے مقطع میں اعتراف عجز کا مضمون اللہ پاک کو ”مرتبہ دان محمدؐ“ کہہ کر ادا کیا گیا ہے اور اس طور پر اعتراف عجز سے بھی شاعر کی رمز دانی مترشح ہوتی ہے۔ غزل کے بقیہ اشعار ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں، کیوں کہ ان میں بلا کی جدت و جودت اور ندرت ہے۔

آئینہ دار پر تو مہرست ماہتاب

شان حق آشکار ز شان محمدؐ ست

تیر قضا ہر آئینہ در ترکش حق ست
اما کشاد آں زکمان محمد ست
دانی اگر بہ معنی لولاک دا ری
خود ہر چہ از حق ست از آن محمد ست
ہر کس قسم بدانچہ عزیز ست می خود
سوگند کرد گار - بجان محمد ست
واعظ حدیث سایہ طوبی فرو گزار
کا نیجا سخن ز سرور وان محمد ست
بگر دو نیمہ گشتن ماہ تمام را^{۱۳۵}
کاں مہمہ جیشے زبان محمد ست
در خود ز نقش مہر نبوت سخن رود
آں نیز نامور ز نشان محمد ست
عالب ثنائے خولجہ بہ یزداں گزاشتم
کاں ذات پاک مرتبہ وان محمد ست^{۱۳۵}

عالب کے کلیات فارسی میں ۳ نعتیہ مثنویاں ہیں جن کی تفصیل ذیل میں رقم کی

جاتی ہے۔

عالب کی قصیر ترین نعتیہ مثنوی میں ۵۷ ابیات ہیں، جس کا پہلا بیت رقم ذیل ہے:

بہ نام ایزد ای کلک قدسی صری

بہر جنبش از غیب نیرد پذیر^{۱۳۵}

دوسری مثنوی میں ابیات کی تعداد ۱۲۰ ہے اور اس کا بیت اول یوں ہے:

بعد حمد ایزد و نعت رسول

می نگارم نکتہ چند از اصول^{۱۵۵}

تیسری مثنوی معراج کے بیان میں ہے اور اس میں کل ۲۸۰ ابیات ہیں، جن میں بیت مندرجہ ذیل، بیت اول کی حیثیت رکھتا ہے:

ہمانا در اندیشہ روزگار
شبے بود سرخوش لیل و نہار^{۱۶☆}

(۱۲۰) ابیات پر مشتمل مثنوی کا عنوان ”بیان نموداری شان نبوت و ولایت کہ در حقیقت پر تو نور الانوار حضرت الوہیت ست“ ہے۔ اس مثنوی میں آپ ﷺ کے منشاء ایجاد عالم ہونے، آپ ﷺ کے رحمہ للعالمین ہونے، آپ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے اور آپ ﷺ کے مقدم بالزماں ہونے کے مضامین نادر اسلوب میں نظم کیے گئے ہیں۔

اللہ پاک نے قرآن کریم میں زندگی کی تاریکیوں کو روشن کرنے والی ذات گرامی کو نور سے تعبیر کیا ہے۔ اس سلسلے کی چند آیات ملاحظہ ہوں:

قد جاءکم من اللہ نور و کتب مبین^{۱۷☆}

ترجمہ: بے شک تمہارے پاس اللہ کی جانب سے نور آیا اور روشن کتاب۔

یا ایہا الناس قد جاءکم برہان من ربکم و انزلنا الیکم نوراً مبیناً^{۱۸☆}

ترجمہ: اے لوگو بے شک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے واضح دلیل آئی اور ہم نے تمہاری جانب روشن نور اتارا۔

یا ایہا النبی انا ارسلک شہداً و مبشراً و نذیراً ○

و داعیاً الی اللہ باذنہ و سراجاً منیراً^{۱۹☆} ○

ترجمہ: اے نبی ہم نے آپ ﷺ کو بھیجا گواہ اور خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا اور اللہ کے حکم سے اللہ کی طرف بلانے والا اور چمکتا ہوا چراغ۔

غالب نے اپنی اس مثنوی میں نبی اکرم ﷺ کے نور ہونے کے مضمون کو متعدد طریقوں سے واضح کیا ہے۔ صرف دو ابیات ملاحظہ ہوں:

جلوہ اول کہ حق بر خویش کرد

مشعل از نور محمد پیش کرد

شد عیاں زان نور در ہزم ظہور
ہرچہ پنہاں بود از نزدیک و دور^{۲۰☆}

شاعر نے اس مثنوی میں استغاثہ اور استعداد کے مضامین بھی نظم کیے ہیں اور نبی
ختمی مآب ﷺ سے مدد طلبی کو اللہ پاک سے مدد طلبی پر محمول کیا ہے۔ شاعر نعت نے اس کی
وضاحت دریا موج جام اور آب از جام سے کرتے ہوئے کیا ہے:

برنیا ید کار بے فرمان شاہ
لیک لہجہ است با خاصان شاہ



ہر کہ اور نور حق نیرو فراست
ہر چہ از وی خواستی ہم از خداست



بر لب دریا گر آب خوردہ
آب از موجی بہ جام آوردہ



آب از موج آید اندر جام تو
لیکن از دریا بود آشام تو^{۲۱☆}

عالم نے اس مثنوی میں آپ ﷺ کے رحمۃ للعالمین^{۲۲☆}، اور ”خاتم النبیین“^{۲۳☆}

ہونے پر بھی روشنی ڈالی ہے اور اس حقیقت کا برملا اظہار کیا ہے کہ عالم خواہ کتنے ہی کیوں نہ
ہوں، لیکن ان سب کے رحمۃ للعالمین اور ان سب کے خاتم المرسلین صرف نبی ختمی مرتبت ﷺ
ہیں۔ یہاں بھی عالم نے قرآن و احادیث سے استفادہ و استفادہ کیا ہے۔ چند متعلقہ
ایات ذیل میں رقم کیے جاتے ہیں:

آں کہ مہر و ماہ و اختر آفرید
می تو اند مہر دیگر آفرید



لیک دریک عالم از روئے یقین
خود نمی منجد دو ختم الرسلیں

☆

یک جہاں تاہست یک خاتم بس است
قدرت حق را نہ یک عالم بس است

☆

خواہد از ہر ذرہ آرد عالمے
ہم بود ہر عالمے را خاتمے

☆

ہر کجا ہنگامہ عالم بود
رحمتہ للعالمین ہم بود

☆

کثرت ابداع عالم خوب تر
یا بیک عالم دو خاتم خوب تر

☆

غالب این اندیشہ نہ پزیرم ہی
خردہ ہم برخویش می گیرم ہی

☆

ایکہ ختم الرسلیں خواندہ
دائم از روئے یقینش خواندہ

☆

ایں الف لائے کہ استفراق راست
حکم ناطق معنی اطلاق راست

☆

منشاء ایجاد ہر عالم یکیت
مگر دو صد عالم بود خاتم یکیت

☆

خود ہی گوئی کہ نورش اول ست
از ہمہ عالم ظہورش اول ست

☆

اؤلیت را بود شانے تمام
کی بہر فردے پزیرد انقسام

☆

جوہر کل بر متابد مشنیہ
در محمد رہ نیا بد مشنیہ

غالب کی دوسری نعتیہ مثنوی میں آیات کی مجموعی تعداد ۵۷ ہے۔ اس مثنوی کا بیت
اول بہ نام ”ایزدای کلک قدسی صدیر + بہر جنبش از غیب نیرد پزیر“ ہے
اللہ پاک نے قرآن پاک میں نبی ختمی مرتبت ﷺ کے بارے میں فرمایا ہے کہ وہ
خود نبی آخر الزماں ﷺ پر درود (تعریفوں) کی بارش نازل فرماتا ہے، اس کے فرشتے نبی
اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں درود کا سوغات بھیجتے ہیں اور اس کے بعد مومنین کو حکم دیا گیا
ہے کہ وہ بھی خلاصہ کائنات نبی امی ﷺ پر صلوٰۃ و سلام بھیجیں۔ متعلقہ آیت کریمہ ملاحظہ ہو:
ان الله و ملائکته یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما ○
غالب کس قدر حسین انداز میں ”درود“ کو ”عنوان دفتر“ اور ”دیباچہ نعت“ قرار دیتے ہوئے
کہتے ہیں:

درودے بہ عنوان دفتر نویس

۲۶۵☆

بہ دیباچہ نعت تمبیر نویس

اس مثنوی میں تسلیحات کا استعمال کافی دل کش ہے۔ غالب نے تسلیحات سے
انگھار مدعا کا کام بڑی خوبی سے لیا ہے۔ اس مثنوی کے معراج سے متعلق آیات کافی جدت

اور خاصی ندرت کے حامل ہیں۔ خالص نعت کے ابیات بھی کافی جان دار ہیں۔ ذیل میں صرف تین ابیات نقل کیے جا رہے ہیں۔

جن میں غالب نے پر جبرئیلؑ کو آپ ﷺ کے دسترخوان کے لیے 'مگس ران' حضرت خلیلؑ کو آپ کے 'خوان گستری' کے لیے پیش کار، آپ ﷺ کے جمال کو روحانیوں کے لیے 'دل افروز' اور آپ ﷺ کے خیال کو یونانیوں کے لیے 'نظر سوز' بتلاتے ہوئے اس حقیقت کا اکتشاف کیا ہے کہ سفر معراج خاکی اور نوری دونوں اجسام کے لیے بابرکت اور باعث نفع ہے۔

مگس ران خوانش پر جبرئیل
بخواں گستری پیشکارش خلیل

☆

جمالش دل افروز روحانیاں

خیالش نظر سوز یونانیاں

بدم حرز بازوی افلاکیاں

بہ پیوند ہمایہ خاکیاں

غالب کی تیسری نعتیہ مثنوی کا عنوان ہی معراج ہے۔ یہ مثنوی غالب کی مثنویوں

میں طویل ترین ہے۔ اس میں ابیات کی تعداد ۲۸۰ ہے اور اس کا پہلا بیت ہے:

ہما تا در اندیشہ روزگار

شے بود سر جوش لیل و نہار

شاعر نے اس مثنوی میں جدت خیالات، جدت تشبیہات و استعارات، جدت اداء،

جدت تراکیب غرضے کہ ہر قسم کی جدتوں کے دریا بہا دیے ہیں اور آپ ﷺ کے اس علوی سفر

کو منزل بہ منزل دکھاتے ہوئے ہر فلک سے متعلق ابیات میں اسی فلک کے تلازمے استعمال

کیے ہیں۔ صرف چند ابیات تہر کا نقل کیے جاتے ہیں:

خداوند گیتی خریدار تست

ہمت ایں لے روز بازار تست

☆

چنیں لنگر ناز سگس چرا
نہ طور اظہار تمکس چرا

☆

بہ دور تو شدن ترانی کہن
فصاحت مکرر نسجہ سخن

☆

ترا خواست کار مست بر ذان پاک
ہر آئینہ ازلن ترانی چہ باک

☆

نگویم کہ یزداں ترا عاشق ست
ولے ذان طرف جذبہ صادق ست

☆

جہاں آفریں را خور و خواب نیست
تو فارغ بہ بستر چہ نحس با یست^{۲۹}

☆

عطارد بآہنگ مدحت گری
زباں جست بہر زباں آوری

☆

دریں صفحہ مدحے کہ من می کنم
خود از کفۃ خود سخن می کنم

☆

کہ اے ذرۂ گرد راہ تو من
زخود رفیع جلوہ گاہ تو من

☆

نظر محو حسن خداداد تو
ستم کشہ غمزہ داد تو

☆

برقار، رخس تو، اختر نشان
بکھار لعل تو، گوہر نشان^{۳۰☆}

☆

نہ در پنچہ زور و نہ در سینہ دم
فرد ماند لبے حس چو شیر علم^{۳۱☆}

☆

احد کسوت احمدی یافتہ
دم دولت سرمدی یافتہ

☆

بکوشش ز طبع وفا کوش او
ہماں میم او حلقہ کوش^{۳۲☆} او

غالب کا حسب ذیل نعتیہ قطعہ بھی کافی بیش بہا اور مشہور ہے۔ اس میں تین صاحب کتاب مرسلین کے قرب حق کے تلازمے بڑی خوب صورتی کے ساتھ نظم کیے گئے ہیں، جن سے نبی ختمی مآب ﷺ کے افضل المرسلین ہونے کی وضاحت ہوتی ہے۔

سہ تن ز پیبران مرسل
کشتہ بقرب حق مشرف
عیق ز صلیب و موٹی ز طور
ختم الرسل از براق و زلف^{۳۳☆}

غالب کے قصائد کی تعداد ۶۴ ہے، جن میں سے ایک توحید میں، ۲ نعت میں، ایک نعت و منقبت میں مشترک، ۸ منقبت میں اور بقیہ سلاطین و نوابین، امراء و ملکہ و کنویریہ اور دیگر اکابر ملک و قوم کی مدح سرائی میں ہیں۔

جس نعتیہ قصیدہ کا مطلع ہے:

مراد لیست بہ میں کوچہ گرفتاری

کشادہ روئے تراز شادمان بازاری^{۳۳☆}

اس میں (۶۵) اشعار ہیں۔ اس قصیدہ کے چند چیدہ اشعار ذیل میں رقم کیے

جاتے ہیں۔

چو مژدہ دوست نوازم چو نغمہ خصم گداز

بدل زسادگی و بازباں ز پرکاری

بہشت ریزدم از گوشہ ردا کہ مرا

زخوان نعت رسولت زلہ برداری

مطالع آدم و عالم محمد عربی^{۳۴☆}

وکیل مطلق و دستور حضرت باری

شمنہ شبے کہ دبیران دفتر جاہش

بہ جبرئیل نویند عزت آثاری

افاضہ کرشمہ در حقائق آفاق

بسان روح در اعضائے جانور ساری

افادہ اثرش بر قوائم انلاک

بہ مشکل رعشہ بر اندام طاری

متاع او بہ تماشا سپرد ارزانی

حدوث او بقدم داد گرم بازاری^{۳۵☆}

غالب کے دوسرے نعتیہ قصیدہ میں (۱۰۰) اشعار ہیں اور اس کا مطلع رقم ذیل ہے:

آں بلبلیم کہ در چمنستان بشاخسار

بود آشیان من شکن طرہ بہار^{۳۶☆}

اس قصیدہ میں مقامی رنگ کافی چوکھا ہے۔ نعت میں 'دلی' اور 'بنگالہ' کا استعمال

ملاحظہ ہو:

دائے بدل و فرقت دہلی نہادہ ام
کش غوطہ دادہ ام بہ جہنم ہزار بار

☆

بخت از سواد کشور بنگالہ طرح کرد
برخویش رخت ماتم ہجران آں دیار^{۳۷☆}

☆

قصیدہ کے درج ذیل شعر میں میم احمد کی بحث ملاحظہ ہو:

باید نخست میم ز احمد فرا گرفت
کاں میم از میانہ رفت واحد گشت آشکار^{۳۸☆}

ایک اچھی نعت کی تخلیق کے لیے شاعر کی کدو کاوش ملاحظہ ہو:

می خواستم کہ شاید مدح ترا کنم
دامان و جیب پر زگر ہائے شاہوار
در پیچ و تاب عرض جنون شمار شوق
ابیات راز صدا برسانم بعد ہزار
ہر لفظ را بقافیہ آرم ہزار جا
ہر پردہ را بولولہ سلجم ہزار بار
اما ادب کہ قاعدہ دان بساط تست
داد از نہیب حوصلہ آزر افشار
از بسکہ ہر جگہ نمک دور باش ریخت
گر دید خامہ در کنم انگشت زمہار
دیگر چہ گفت گفت کہ اے عالم حزیں
دیگر چہ گفت گفت کہ اے رند خاکسار

ہر چند شوق تشنہ عرض عقیدت مست
 اما توؤ ستائش ممدوح کرد گار
 از تا کسی پتال و جبین برز میں بسائی
 کلک و ورق بیلکن و دست دعا برار
 تا کسوت وجود شب و روز رابد ہر
 از تاب مہر و پر تو ماہ ست پودو تار
 تا سینہ راست نالہ در انداز کاؤ کاؤ
 تادیدہ راست جوش نگہ ساز خار خار
 تا سجدہ راست در رہ حق مژدہ قبول
 تا عذر راست بروز بخشش نوید بہار
 عزم مجاہدان تو با چرخ ہمتاں
 سعی موافقان تو با خلد ہم کنار
 دایم زوضع چرخ ثوابت محیط باد
 بر تارک عددے تو ابر محرک بار^{۲۹۵}

غالب کے تیسرے قصیدے کا مطلع درج ذیل ہے:

چوں تازہ کنم در سخن آئین بیاں را
 آواز دہم شیوہ ربا ہمنفساں را^{۳۰۵}

اس قصید میں کل (۵۵) اشعار ہیں۔ اس کا عنوان ہے ”قصیدہ مشترک در نعت و منقبت“ اس میں مضامین نعت و منقبت باہم مدغم ہیں۔ حضرت حسانؓ نے اپنی ایک نعت میں حمد و نعت کا ادغام کیا ہے۔ اس نعت کا پہلا شعر ہے:

اغر علیہ للنبوۃ خاتم
 من اللہ مشہود یلوح و یشہد

ترجمہ: آپ ﷺ پر مہر نبوت و رخشاں و تاباں ہے، وہ اللہ پاک کی جانب سے ایک دلیل ہے۔ وہ چمکتی ہے اور گواہی دیتی ہے۔ اختتام نعت پر حضرت حسانؓ نے جو حمدیہ اشعار کہے

ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:

تعالیت رب الناس عن قول من دعا

سواک الہا انت اعلیٰ و امجد

ترجمہ: اے لوگوں کے رب تیری شان اس کے قول سے بلند ہے جو تیرے علاوہ کو پکارتا ہے، تو بہت بلند اور بڑائیوں والا ہے۔

لک الخلق و النعماء کلہ

۳۱۵

فایاک نستہدی و ایاک نعبد

ترجمہ: حیاتِ آفرینی، نفعِ رسانی اور حکمرانی صرف آپ ﷺ کے لیے ہے۔ ہم آپ ﷺ ہی سے مدد چاہتے ہیں اور اے اللہ ہم آپ ہی کی پرستش کرتے ہیں۔

حضرت کعب بن زبیر کے مشہور قصیدہ ”بانت سعاد“ میں نعت و منقبت کا دل کش ادغام ہے اور یہ ادغام منشاءِ رسول ﷺ کے عین مطابق ہے۔ آپ ﷺ نے اس قصیدہ کو سماعت فرما کر اس قصیدہ نعت کے تخلیق کار سے فرمایا تھا ”کاش تم اس میں انصار کا ذکر خیر بھی کرتے کیوں کہ وہ اس کے مستحق ہیں“ ۳۲۶ چنانچہ کعب نے اس قصیدہ میں منقبت اصحاب رسول ﷺ کا اضافہ کر کے اشعار کی تعداد بڑھا دی۔

غالب کے محولہ بالا قصیدہ سے چند چیدہ اشعار ملاحظہ ہوں:

گر بارخ عشاق تو تشبیہ و حدش

گلگونہ شود غلدہ بریں روئے خزاں را

نازم بکسانے کہ بہ تشبیہ خم تیغ

دیدند برا بروئے تو ماہِ رمضان را

رفار تو آں کرد بافلاک ز شوخی

کز چاک بود خندہ بر افلاک کتاں را

ہر چند شناسند ہر رازِ شناسم

۳۲۷ آں چشم نہاں ہیں و ضمیر ہمہ واں را

از غالب دل خستہ بخو منقبت و نعت

۳۲۸ دریاب بہ خون جگر آغشتہ نفاں را

غالب کی نعت گوئی کے سلسلے میں ایک اہم بات یہ ہے کہ انھوں نے دُورِ شرق میں جذبات کو بے لگام نہیں ہونے دیا بلکہ ہر جگہ پاس ادبِ طوطا رکھا ہے۔ چنانچہ وہ ایک نعتیہ قصیدہ میں اس امر کی جانب اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

ہر چند شوق تشنہ عرض عقیدت مست
اما تو و ستائش ممدوح کردگار

☆

از نا کسی نہال و جہیں بر زمین بسای
کلک و ورق بفلکن و دست دعا مدار

شاعر موصوف نے ایک دوسرے قصیدے میں اپنی کوتاہیوں اور غلطیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے مؤثر انداز میں پیغمبرِ ختمی مآب ﷺ سے فریاد کی ہے:

فریاد رسا داد زبے برگئی ایمان
کایں نخل بہ تاراج فنا رفت خزاں را

شاعر اسی قصیدے کے ایک شعر میں کس حسرت سے کہتا ہے کہ عمر کے چالیس سال ہنگاموں میں گزر گئے اور دکان کا سرمایہ کھیل کود میں تلف ہو گیا۔

از عمر چہل سال بہ ہنگامہ سر آمد
سرمایہ بہ بازیچہ تلف گشت دکان را

غالب اسی قصیدے کے ایک دوسرے شعر میں راقم طراز ہیں کہ اگر حشر میں سجدہ کا نشان ان کی پیشانی پر تلاش کیا گیا تو وہ کیا جواب دیں گے؟

گیرم کہ نہادم بود از سجدہ لبالب
اے دائے مگر از ناصیہ جویند نشان را

شرع آں ہمہ خود ہیں و من این مایہ سبک سر
کز ساقی کوثرِ ظلم رطل گراں را

غالب نے عربی کی طرح نعت کے ضمن میں زور دار تعلیٰ کی ہے۔ انھوں نے ایک نعتیہ قصیدہ میں کہا ہے کہ وہ زمانہ گزر گیا، جب شعر و سخن میں میرے ہم عمر مجھ سے کبیدہ خاطر رہا کرتے تھے، اب تو میں شعرائے متقدمین کو بھی پیچھے چھوڑ چکا ہوں۔ شاعر نے اس

میں ”سومنات“ اور ”زنار“ سے مقامی فضا قائم کی ہے۔

سج شوکت عربی کہ بود شیرازی
مشو امیر زلائی کہ بود خو انسانی
بہ سومنات خیالم در آئی تا بنی
رواں فروز بر دوش ہائے زناری

شاعر نے اس نعتیہ قصیدہ کی مدح میں حدوث و قدم کی نازک اور دقیق بحث اہل الفہم انداز میں چلائی ہے، پھر خود ہی معاملہ کی نزاکت کا احساس کرتے ہوئے کہا ہے:

چنیں کہ می نگرم جلوہ حجاب گداز
چہ مشکل ست دگر خویشین نگہداری
می مشاہدہ پر زور و من ز سادہ دلی
خورم چو بیش کنم حرص بیش تر خواری
خن مذاق دگر بافت شورشے دارد
نمک فشانی مستی بہ مغز ہشیاری^{☆۵۰}

غالب کی نعتیہ شاعری کی امتیازی خصوصیات ہیں: الفاظ کا حسن انتخاب، ایجاز، رمزیت و ایمائیت، دُشوار پسندی، دل نشینی، تہ داری، ندرت اسلوب، حقائق نگاری، بندش کی چستی، ترتیب الفاظ میں موزونیت، عبارت میں منانت اور حلاوت کی لطیف آمیزش، واقعات کی ہچی تصویر کشی، جاذب سامعہ موسیقی، جدت طرازی، الفاظ میں شکوہ کلام میں چٹنگی، بیان میں زور، فکر میں لطافت، تخیل میں بلندی، تشبیحات و استعارات میں ندرت، اظہار میں خلوص، اسلوب میں بداعت، صنائع و بدائع کا دل کش استعمال اور حفظ مراتب کا پاس... شاعر موصوف کی نعتوں سے کما حقہ مستفیض و مستفید ہونے کے لیے عصری حالات، مذہبی علوم، قرآنی اور اسلامی معطیات، انبیائے سابقہ و دیگر صلحائے عالم کے واقعات و واردات اور پیغمبر مدنی ﷺ کے متعلقین و متعلقات سے واقفیت اور فلسفیانہ مسائل سے روشناسی ضروری ہے...



حواشی و تعلیقات

☆۱۔ دیوان غالب، غالب صفحہ ۱۱) مطبع محبوب الطابع برقی پریس دہلی، بار سوم ستمبر ۱۹۶۱ء

☆۲۔ ایضاً ص ۱۲

☆۳۔ ایضاً ص ۱۸۵

☆۴۔ ایضاً ص ۱۷۶

☆۵۔ نبی ختمی مآب ﷺ کی ذات گرامی افضل خلائق خداوندی و گل سرمد کائنات ہے۔ آپ ﷺ کی ذات کے مافوق ذات الہ کے سوا کچھ نہیں ہے آپ ﷺ کی شان ارفع و اعلیٰ کی بابت جو کچھ بھی کہا جائے، وہ آپ ﷺ کی بلند و بالا شان سے فروتر ہے۔ کائنات میں کوئی شے آپ ﷺ کے لیے مشابہ بننے کی اہلیت نہیں رکھتی۔ ذات لہ اور ذات خاتم المرسلین کے مابین ”قاب قوسین او ادنیٰ“ کی حد بندی ہے۔ اس حد بندی کو توڑنا اور عہد کو معبود بنا دینا شرک ہے، جس کی نیند کشی کے لیے آپ ﷺ مبعوث فرمائے گئے۔ حضرت مولانا عبدالعزیز محدث دہلوی نے درست فرمایا ہے:

یا صاحب الجمال و یا سید البشر

من وجهک المنیر لقد نور القمر

لا یملک الشاء کما کان حقہ

بعد از خدا بزرگ تو کی قصہ مختصر

ترجمہ: اے جمال والے اور اے سردار بشر! آپ ﷺ کے تابناک چہرے سے چاند روشنی حاصل کرتا ہے۔ آپ ﷺ کے شایان شان نعت کہنا ممکن نہیں۔ مختصراً یوں کہا جاسکتا ہے کہ خدا کے بعد آپ ﷺ ہی سب سے افضل ہیں۔

☆۶۔ کلیات غالب، (مکمل کلام فارسی مرزا اسد اللہ خاں غالب) غالب، مرتبہ امیر حسن نورانی، صفحہ ۶۰، ناشر راجا رام کار بک ڈپو، وارث مطبع منشی نول کشور، منہ اشاعت ۱۵ فروری ۱۹۶۸ء

☆۷۔ مشہور حدیث ”لو لاک لما خلقت الا فلاک“... اگرچہ یہ حدیث کسی کتاب حدیث میں دیکھی نہیں مگر مضمون اس کا صحیح ہے۔ الکلام الحسن فی آیت رحمت للعالمین مؤلفہ مولانا مفتی محمد منایت احمد، صفحہ ۳، حاشیہ ۲۶، مطبوعہ مطبع دہلی لکھنؤ اشاعت اگست ۱۸۹۵ء بار دوم۔

☆۸۔ پارہ ۲۷، سورۃ النجم، آیت ۳ و ۴۔ ترجمہ اور نہ اپنی خواہش سے منہ سے بات نکالتے ہیں۔ یہ تو حکم خدا کہتے ہیں، جو بھیجا جاتا ہے۔

☆۹۔ پارہ ۲۶، سورۃ الحج، آیت ۱۰۔ ترجمہ: وہ جو آپ کی بیعت کرتے ہیں، وہ اللہ ہی سے بیعت کرتے ہیں۔ اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔

☆۱۰۔ پارہ ۹، سورۃ الانفال، آیت ۷۱۔ ترجمہ: اے محبوب! وہ خاک جو آپ ﷺ نے چھینکی، آپ ﷺ نے نہ چھینکی، وہ اللہ نے چھینکی تھی۔

☆۱۱۔ پارہ ۱۳، سورۃ الحجر، آیت ۷۲۔ ترجمہ: آپ ﷺ کی جان کی قسم بے شک یہ لوگ اپنے نشہ میں بہک رہے ہیں۔

☆۱۲۔ پارہ ۷۷، سورۃ القمر، آیت ۱۔ ترجمہ: قیامت نزدیک آگئی اور چاند شق ہو گیا۔ اس سے پوچھنا شعر میں مہربوت کا ذکر خیر ہے۔ اس سلسلے میں حضرت سائب بن یزید کی حدیث ملاحظہ ہو، جس میں مہربوت کی تشبیہ اس طرح رقم ہے ”لأذا هو مثل ذر الحجۃ“ (تو وہ (مہربوت) مسمری کی گھنڈیوں جیسی تھی) شاکل ترمذی، امام الحدیث محمد بن یحییٰ بن سورہ الترمذی، ترجمہ فضائل النبوی، مولوی محمد زکریا۔ صفحہ ۱۶، کتب خانہ، محوی، سہارنپور، (گھنڈی کوڑے کے انڈے کے برابر بیضوی شکل میں اس پردہ میں لگی ہوتی ہے، جو مسمری پر لٹکایا جاتا ہے)

☆۱۳۔ کلیات غالب، صفحہ ۶۱

☆۱۴۔ ایضاً ص ۳۱۹

☆ ۱۶- ایضاً ۴۲۲

☆ ۱۵- ایضاً ۳۸۳

☆ ۱۸- پارہ ۶، سورۃ النساء، آیت ۱۷۴

☆ ۱۷- پارہ ۶، سورۃ المائدہ، آیت ۱۵

☆ ۱۹- پارہ ۲۲، سورۃ الاحزاب، آیت ۴۵ و ۴۶

☆ ۲۱- ایضاً ص ۳۸۳

☆ ۲۰- کلیات غالب، ص ۳۸۳

☆ ۲۲- ”وما ارسلک الا رحمۃ للعالمین“ پارہ ۱۷، سورۃ الانبیاء - آیت ۱۰۷ - ترجمہ: اور ہم نے آپ ﷺ کو تمام جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا۔

☆ ۲۳- ”ما کان محمد ابداً احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ پارہ ۲۲، سورۃ الاحزاب، آیت ۴۰ ترجمہ: محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ وہ تو اللہ کے رسول ہیں اور تمام انبیاء کے ختم پر ہیں۔

☆ ۲۴- کلیات غالب، ص ۳۸۹ و ۳۹۰

☆ ۲۵- پارہ ۲۲، سورۃ الاحزاب، آیت ۵۶

☆ ۲۶- کلیات غالب، ص ۴۱۹

☆ ۲۷- ایضاً ص ۴۲۱ و ۴۲۲

☆ ۲۸- سبحن الذی اسرى عبده لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی یزکنا حوله لنبیہ من ابتداء انہ هو السميع العليم پارہ ۱۵، سورۃ بنی اسرائیل، آیت ۱ - ترجمہ: پاک ہے وہ ذات جو اپنے بندے کو راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصا تک لے گئی۔ جس (مسجد اقصا) کے گرد اگر وہ ہم نے برکت دے رکھی ہے کہ ہم اسے ﷺ اپنی عظیم الشان نشانیاں دکھائیں۔ بے شک وہ سننے والا اور دیکھنے والا ہے۔

معراج کے لغوی معنی زینہ ہیں۔ عرف عام میں رجب کی ستائیسویں شب کو سہ نبوی میں نبی ختمی مآب ﷺ کے مسجد حرام سے مسجد اقصا اور وہاں سے آسمان اور پھر اس کے آگے عجائب ملکوت و غرائب قدرت کا مشاہدہ کرتے ہوئے ملاحظہ تعریف لے جانے اور خالق کائنات سے شرف ملاقات حاصل کرنے اور دیدار الہی سے مستفیض ہونے کے واقعہ کو معراج کہتے ہیں۔ لفظ معراج کا مادہ ع - ر - ج ہے چونکہ احادیث میں الفاظ ”مرج بی“ استعمال فرمائے گئے ہیں۔ اس لیے اس واقعہ مبارک کے لیے معراج لفظ مخصوص ہو گیا۔ معراج کے معنی زینہ بھی ہیں۔ چونکہ عروج و ارتقا منزل بہ منزل ہوا تھا، اس لیے واقعہ باطنی کے لیے یہ ظاہری تشبیہ بھی خوب ہے۔ حدیثی و قرآنی حوالہ جات کے لیے راقم کی کتاب ”نعتیہ شاعری کا ارتقا“ ص ۲۴۳ (عربی و فارسی کے خصوصی مطالعہ) کی طرف رجوع کریں۔ آزاد

☆ ۲۹- کلیات غالب، ص ۴۲۳ و ۴۲۵

☆ ۳۱- ایضاً ص ۴۲۳

☆ ۳۰- ایضاً ص ۴۲۷ و ۴۲۸

☆ ۳۲- ایضاً ص ۴۲۷

☆ ۳۳- ایضاً ص ۸

☆ ۳۷- ایضاً ص ۴۷۹

☆ ۳۶- ایضاً ص ۴۷۷

☆ ۴۰- ایضاً ص ۴۸۲

☆ ۳۹- ایضاً ص ۴۸۱ و ۴۸۲

☆ ۴۱- الانصار، ذاکر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری، ص ۲۵۶ و ۲۵۷، مطبوعہ نظامی آفیس پریس لکھنؤ اشاعت ۱۹۹۲ء

☆ ۴۲- سیرت النبی کامل، ابن ہشام، مترجمہ مولانا عبد الجلیل صدیقی، مولانا غلام رسول مہر ص ۶۱۹، اعتقاد پبلشنگ ہاؤس دہلی نمبر ۳، اشاعت ۱۹۸۵ء۔

☆ ۴۳- ایضاً ص ۴۸۵

☆ ۴۴- کلیات غالب، ص ۴۸۲ و ۴۸۳

☆ ۴۶- ایضاً ص ۴۸۴

☆ ۴۵- ایضاً ص ۴۸۱

☆ ۴۸- ایضاً ص ۴۸۳

☆ ۴۷- ایضاً ص ۴۸۳

☆ ۵۰- ایضاً ص ۴۷۵

☆ ۴۹- ایضاً ص ۴۷۴

ادیب رائے پوری۔ کراچی

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

غالب کے فارسی کلام میں نعت

غالب شعر و سخن کے سرگم سے واقف اور ساتوں سروں سے مکمل آگاہ تھا بلکہ اپنے ساز سخن سے کئی راگ امیر خسرو کی طرح ایجاد کیے تھے، یہ سات سروں کی بات عجیب ہے بارے عالم پر یہ عہد محیط ہے، غالب اس تخلص کے اعداد کو ہی دیکھئے۔ غ کے ہزار الف کا ایک، لام کے تیس اور ب کے دو جملہ ایک ہزار تینتیس جس کا مجموعہ سات ہے۔ شاید ڈاکٹر سہیل بخاری بھی اس فن کے موسیقار ہوں جنہوں نے ”غالب کے سات رنگ“ تصنیف فرمائی۔ ہفت آسمان، ہفت سیارگان، قوس و قزح کے سات رنگ، کعبہ کے سات طواف، صفا مروہ کی سات دوڑ، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جس پتھر پر حکم ربی سے عصا مارا اس سے پانی کے سات چشمے پھوٹے، اس عدد کی تفصیل بہت ہے۔ غالب کے کلام میں حسن اور کمال کی یکجائی نے جس ادبی قوس و قزح کے رنگ بنائے یہ ان کے اپنے عدد کا کمال تھا۔ یہی سبب ہے کہ ان کے کلام میں موسیقیت رچی بسی ہوئی ہے۔ اس موضوع پر تفصیل سے بہت جلد میرا تحقیقی مقالہ، غالب کی نعتیہ شاعری ”منظر عام پر آپ جیسے محب اور پر خلوص احباب کی دعاؤں کے نتیجہ میں آنے والا ہے جو غالب کے سر ساگر سے روشناس کرائے گا جس کی ہر تان دیک ہے۔

غالب کی نعتیہ شاعری پر تحقیق اور پھر اس پر تنقید کا جو حق ادا ہونا تھا بعد افسوس کہتا ہوں کہ نہ ہو سکا۔ غالب کی نعتیہ شاعری کا مرحلہ بعد کا ہے ماقبل نعتیہ ادب پر ہی کیا کام ہوا اردو ادب میں میلاد ناموں کا سفر جنوبی ہند سے شروع ہوا، میں محمد حسین المعروف خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کا عہد ہے جو حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی کے خلیفہ مجاز ہیں یعنی نعتیہ

ادب کی تاریخ اردو غزل کی تاریخ سے قدیم ہے۔ پانچ سو سال کا طویل عرصہ ہے شمالی ہند میں گیسوئے اردو کو سنوارنے کی جدوجہد جس طرح نظر آتی ہے نعتیہ ادب کا میدان ایسی ہی کوششوں سے یکسر خالی ہے، یہ تصور کن کا ہے، معذرت کے ساتھ وہ اس عہد کے مولوی ہوں جنہیں دعویٰ علم تھا یا وہ نقادان سخن ہوں جن کے ہاتھوں میں تخلیقی ادب کے موتی تولنے کا ترازو تھا۔ آج کا نقاد تین صدیوں سے بھی قبل کی نعتیہ شاعری جو میلاد ناموں کی بقاء زیب تن کر کے منظر پر آئی، اعتراض کی بوچھاڑ کرتا نظر آتا ہے لیکن اس عہد میں جب اس کی اصلاح کا وقت تھا، ان نقائص علمی و ادبی پر نہ کسی پیر پارسا کی نظر گئی، نہ ہی شیو خان ادب کی، ایسی علمی ادبی کس پرسی کے ماحول میں کسی نے دست گیری کی تو وہ اس عہد کا تصوف تھا، حیرت کی بات ہے کہ زبان و بیان کے گیسو سنوارنے کا آغاز شمالی ہند سے ہوا۔ لیکن یہاں بھی نعتیہ ادب سے کسی میں لگاؤ نہیں پایا جاتا۔

غالب کی غزل کے حسن بیان کا پہلا دریچہ تعارف حالی نے کھولا۔ اس تنقید یا تبصرہ کا آغاز حالی کا مرہون منت ہے جس کے بعد آزاد، شبلی اور اس عہد کے نقاد کی کڑیاں آج ہمارے عہد کے نقادان ادب کی کثیر تعداد سے جا ملتی ہے۔ اردو، فارسی، انگریزی اور دیگر زبانوں میں اتنا کام ہوا ہے کہ حیرت کا مقام ہے اس حیرت کا سبب آئندہ سطور میں آ رہا ہے، غالب پر جتنا کام ہوا ہے آج سے بہت پہلے عروس البلا کراچی کی مشہور و معروف ادبی شخصیت پروفیسر سحر انصاری نے اس کی تفصیل افکار کے غالب نمبر میں پیش کی ہے، یہ سلسلہ ڈیڑھ سو سال سے جاری ہے اور غالب کے کلام بلاغت نظام کی فصاحت معنی آفرینی اور اس کے کلام کی جملہ خوبیوں پر لکھنے والوں کی تعداد کا شمار مشکل ہے، غالب اس طرح نقادان ادب کی فکری استعداد اور صلاحیتوں پر چھایا ہوا ہے کہ اس کی مخصوص تراکیب اور اختراع پسندی بعض اہل قلم کی تصانیف کا عنوان بن گئی۔ علامہ اقبال کی ”بال جبریل“، سجاد انصاری کی محشر خیال اور رشید احمد صدیقی کی ”گنہائے گراں مایہ“ کی طرح، عزیز حامد مدنی، فیض احمد فیض، فراق گورکھ پوری، عبدالعزیز خالد، عبادت بریلوی، کنھیالال کپور اور نہ جانے کتنے اہل فکر و نظر نے اپنے فکری سرمایہ کو جب قرطاس پر لایا تو عنوان غالب کی مخصوص ترکیب ہی کو بنایا۔

”نقش فریادی“، ”دست تہ سبک“، ”لذت سبک“، ”گویا دبستان کھل گیا“، ”دشت امکاں“، ”خون جگر ہونے تک“، ”شہر آرزو“، ”چند تصویر بتاں“، ”سحر ہونے تک“، ”سبک دشت“،

”شیع ہر رنگ میں جلتی ہے“، ”درد چراغ محفل“، ”خانہ زنجیر“، ”کاغذی ہے میر بن“ اور ایسی لاتعداد تراکیب غالب کے اشعار سے تہرکا لیں۔ شاید علامہ اقبال نے اس میں پہل کی کہ وہ حکیم الامت تھے۔ غالب نے کہا: ۔

تیرا انداز سخن شائے زلف الہام
تیری رفتار قلم جنبش بال جبریل

اور واپس اپنے اس جملہ کی طرف آتا ہوں جو پہلے رقم ہوا کہ ”حیرت کا مقام ہے“ کہ علماء کی کثیر تعداد میں جن میں ایسے بزرگ بھی شامل ہیں جنہوں نے اپنی اغراض کے لیے انگریز کی شان میں قصیدہ پیش کیا کہ تھانہ بھون میں ریلوے اسٹیشن نہیں تھا اس غرض کے لیے جو قصیدہ لکھا اس میں گلبرٹ صاحب کے لیے مشکل کشا کا لفظ ایک جید عالم نے تحریر کیا۔ لیکن افسوس کہ ان پیران پارسا اور شیوخان ادب کی خانقاہ تحقیق میں نعتیہ شاعری کو شرف باریابی نہ مل سکا جس کے نتیجہ میں ہمارا روحانی ادب اپنے ماضی میں مفلسی کا آئینہ دار نظر آتا ہے۔

ہندو تہذیب کے ملے جلے رد عمل کے نتیجہ میں اس عہد کے میلاد ناموں میں صنمیت کا جو حصہ شامل ہو گیا وہ تمام شاعری پر حاوی نہیں یہ بات میری تحقیق میں خال خال ہے لیکن اسی خال کو لے کر آج کا نقاد بال کی کھال جو نکال رہا ہے اسے ہم مشرب ماضی کے تنقید نگاروں سے زیادہ باز پرس کرنا چاہیے۔ اس فقیر نے میلاد ناموں کے حوالوں سے اپنی تعریف ”نعتیہ ادب میں تنقید اور مشکلات تنقید“ میں سیر حاصل بحث کی ہے۔ اور یہ بات دلائل کے ساتھ پایہ ثبوت کو پہنچائی ہے کہ اگر اردو غزل کی طرح نعتیہ شاعری جس کا آغاز جنوبی ہند سے میلاد ناموں کی صورت میں ہوا، تنقید کی مراض چلائی جاتی تو اس عہد کی یہ روح پرور اور ایمان افروز نعتیہ شاعری آج کے تنقید نگار حضرات کو نشانہ بازی کی اجازت نہ دیتی۔ یہ بات یوں کہہ کر بھی ٹالی نہیں جاسکتی کہ نعتیہ ادب اتنا قدیم ہے کہ اس عہد میں ادب میں تنقید کا رجحان نہیں تھا۔ اپنے مقالہ ”تنقید اور مشکلات تنقید“ میں ایسی کم زور باتوں کا مکمل رد کیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ تنقید کا عمل تخلیق کے ساتھ ساتھ شروع ہو جاتا ہے اور بعض مفکرین ادب نے بجا خیال پیش کیا کہ بسا اوقات تخلیق سے پہلے تنقید کا عمل ہوتا ہے جو تخلیق کی صورت میں سامنے آتا ہے۔ اب اگر اس نظریہ کو جو ناقابل تردید ہے، درست مان کر غالب کی نعتیہ شاعری پر عمل تحقیق و تنقید کا جائزہ لیں تو اس دفتر کا پہلا صفحہ بھی مکمل

نہیں ہوسکا۔

میں صبحِ رحمانی کی کاوشوں کو خراجِ تحسین پیش کرتا ہوں کہ جس کی محنت، لگن اور جذبہ نے عروسِ البلاد کراچی کے اہل قلم کا سرِ فخر سے بلند کر دیا جن کی نعتیہ ادب پر تنقیدی تحریریں اپنی قبولیت اور شہرت کے لیے ملک کی جغرافیائی حدود عبور کر چکی ہیں۔ محترم صبحِ رحمانی اس گوشہ نشین کو مجبور کرتے ہیں کہ جو کام خاموشی سے کر رہا ہوں اسے منظر عام پر لانے میں تکلف نہ برتیں ورنہ:

زحمت احباب نتواں داد غالب بیش ازیں

ہرچہ می گوئیم بہر خویش می گوئیم ما

(غالب)

یا پھریوں سمجھئے:

غالب ہے ادیب، ان کا کرم، میرے سخن پر

مقصود نہ شہرت ہے نہ دعویٰ مرے آگے

(ادیب)

ایک معصوم جو مصوری کے کمال میں اپنا جواب یا ثانی نہیں رکھتا وہ دلدادہ حسن فطرت اور کمال فن جس جانب رخ کرے گا اس کی فنی صلاحیتیں قدم بہ قدم اس کے ساتھ چلیں گی، وہ کہہ مار اور دامن کہسار کی تصویر کشی کرے۔ چمن زاروں اور آبشاروں کی خموشی اور شورِ تلاطم کو پیکر عطا کرے، تاج محل کا عکس جمنائے کے شفاف پانی پر بنائے یا بوڑھے کسان کو ہل چلا کر خوشہ گندم کی پرورش کرتے دکھائے، اس کا فن اس کے جذبات و احساسات کی تصاویر بناتا جائے گا۔ غالب، کیا صرف حسن و عشق کی داستان یا اپنی ذات پر گزرنے والی کرب پیہم کی کیفیات ہی کا نام ہے؟ اس کی مایوسیوں، مجبوریوں اور پشیمانیوں میں اس کا ذہن خالق حقیقی اور اس کے محبوب سے نسبت کو، امیدوں کو، اس کے ٹوٹے ہوئے حوصلوں کو بڑھاتا رہا ہے۔ بے شک غالب نے روایت سے بغاوت کی اور یہی بغاوت تھی جس نے اسے اوروں سے ممتاز کر دیا، جس پہلو سے بھی اسے دیکھیں وہ اپنے عہد کے سنخوروں سے جدا ہے، الفاظ و معانی میں اس کی جدت طرازی کا مرغِ بلند پرواز دامِ روایات میں نہ آسکا بھی صورت اس کے مذہبی جذبات کی بھی ہے اگرچہ اس کی شوخ کلامی اس کا طرہ امتیاز ہے لیکن

با خدا دیوانہ باش و با محمد ﷺ ہوشیار کے اسلامی اصولوں کو نظر میں رکھ کر وہ ذات باری تعالیٰ کے حضور پیش ہوتا ہے تو اپنی شوخی سے باز نہیں آتا لیکن حد ادب کی بات بھی زیب تن یہ ہوتا ہے۔ اپنے خالق کی بارگاہ میں بعد عجز و انکسار، اعتراف گنا اور خطا پشی و درگذری کے لیے نغمہ سرا ہوتا ہے تو الفاظ میں وہی سحر انگیزی کے ساتھ شوخی میں جو کچھ کہتا ہے اس ذہن سے کہنے والا ہمارے ادب میں کوئی دوسرا نظر نہیں آتا جو اسی طرح دیوانہ باشی کا مظاہرہ کرتے۔ کون ایسا شاعر ہے جو اپنے خالق کی بارگاہ میں اپنی عقیدت کا نذرانہ لے کر حاضر نہ ہوا ہو، لیکن کوئی ایک تو بتائیے جو غالب پر سبقت لے جاتا تو محال اس کے قدم بہ قدم چلے جس کا یہ عالم ہو کہ وہ مشاہدہ حق کی گفتگو بھی بادۂ ساغر کے بغیر نہ کرے۔

وہ اپنے پروردگار کے حضور پیش ہوتا ہے تو بے شمار تمہیدی کلمات، جو اس کی سخن طرازی کا طرہ امتیاز ہیں، کے بعد اپنے گناہوں کی بخشش کے لیے محشر خیال سے ایک منظر روز حساب کا پیش کرتے ہوئے کہتا ہے کہ جب سارے انسان جمع ہوں گے یعنی جسم اور جان ایک مرتبہ پھر ہم آہنگ کر دیے جائیں گے اس وقت ان اصحاب کو جنہیں اپنے سرمایہ آخرت پر ناز ہوگا وہ اپنے اپنے گہر ہائے شہوار پیش کریں گے۔ وہ لوگ اپنے نور سے چشم جہاں کو روشن کریں گے۔ انھیں جگر گوشیاں کے ساتھ ساتھ کئی قسمت کے مارے بھی ہوں گے اور اس مجمع میں یہ سینہ نگار (غالب) بھی ہوگا، گردش روزگار کا مارا ہوا، جس کا بدن بسبب خوف اپنے سایہ سے بھی فرار ہوگا۔ دل اس کا غموں سے شکستہ اور داغ دار ہوگا۔ (غالب اپنی آپ بیتی کی تصویر اختصار سے اپنے رب کے حضور کس خوب صورتی سے پیش کرتا ہے)

بروزے کہ مردم شود انجمن

شود تازہ پیوند جاں ہا تن

گہر ہائے شہوار پیش آورند

فروہیدہ کردار پیش آورند

(فروہیدہ بہ معنی درست کردار)

نزوری کے ریزند و خرمن کنند

جہاں را بخود چشم روشن کنند

بہ ہنگامہ با ایں جگر گوشاں
 در آئند مشتے جگر گوشاں
 درآں حلقہ من باشم و سینہ ای
 زخم ہائے ایام گنجینہ ای
 تن از سایہ خود نیم اندروں
 دل از غم بہ پہلو دو نیم اندروں

غالب جانتا ہے کہ جس کے حضور میں اپنا حال پریشان بیان کر رہا ہوں وہ اپنی ذات و صفات میں عالم الغیب ہے۔ غالب نیکو کاروں اور عاصیوں کو جدا جدا کر کے دکھاتا ہے اس لیے کہ نیکو کار بہتر ہے وہ بندے جو اعمال صالح کے سبب بخشش و جنت کے حق دار ہوں گے یہ رحمت تیری پھر کن کی جانب جائے گی کن سے رحمت کی طلب گاری کی تمنا کرے گی اُس وقت یہ غالب ہی تو ہوگا جو تیری رحمت کو جوش میں لائے گا۔ جب وہ کہے گا کہ میں نے دنیا میں رہ کر جو شب و روز گزارے اور جس طرح گزارے اب میں مستحق ہو گیا ہوں کہ مجھے میری اس بے کسی پر بخش دے کیا میرے بخشے کے لیے میری در ماندگی، مایوسی، بے کسی کافی نہیں ہے یہ میری حسرتوں کی مسلسل پامانی، محرومی و خستہ حالی تو ذرا دیکھ

بخشای بر ناکسیہای من

تہید ست و در ماندہ ام وائی من

اتنا کہہ کر وہ اپنی شوخ مزاجی کو پیرہن ادب میں ملبوس کرتا ہے اور کہہ دیتا ہے:

بدوش ترازو منہ بار من

نہجیدہ بگوار کردار من

یعنی میرے کردار پر یہ کیا بات ہوئی کہ اب میرے اعمال کو ترازو میں تولے گا۔ یہاں سے التجا کے ساتھ مکالمہ کا ایک طرفہ انداز ہو گیا ہے۔ عہد و معبود کے درمیان عجیب انداز ہے انے پروردگار تو نے غالب کو تمام عمر نیش و نشاط سے محروم رکھا، میری ہر تمنا میری ہر حسرت دم توڑ گئی ان سب کو تو کس طرح ترازو میں تولے گا۔ یہ ترازو تو اعمال کے لیے ہے جو بیش و کم کا حساب بتاتا ہے۔ پھر کہتا ہے کہ اگر مال کار تیری مشیت کا یہی تقاضا ہے کہ بندہ سے اس کے اعمال کی پرسش کی جائے تو پھر غالب کو بھی کہنے کا یارا بخش دے کہ مجھے جو کہتا ہے میں بھی وہ

کہہ دوں۔

وگر ہم چنین است فرجام کار
کہ می باید از کردہ راندن شمار
مرا نیز یارائے گفتار وہ
چو گویم برآں گفتہ زنبار وہ

فارسی زبان و بیان کی لطافتوں کے ساتھ خدائے قدوس کی بارگاہ میں مناجات کا یہ انداز اس کی انفرادیت کا آئینہ دار ہے۔ دیکھئے اب وہ اپنی مغفرت کی التجا کا رخ کس طرح بدلتا ہے کہتا ہے اے میرے رب مجھے اتنا بتا دے کہ میرے حصہ میں تیرے غضب کے سوا اور کیا تھا اوروں کا حاصل تو عمل تھا مگر میری ہستی کا پھل فقط الم ہی رہا اور اگر یہ سیلاب بلا تیری ہی جانب سے تھا تو پھر یہ اعمال کی پرش آخر کیا ہے۔ اب مجھے رہائی دے کہ میں حسرت کا مارا ہوا ہوں اور دم سرد سے بخ بستہ۔ سمجھ لے کہ میری بخشش ہوگئی۔ گھانس کا ایک پرتھ جائے ہوا اڑا کر لے گئی۔

نہ من باخوداز ہر چہ سجد خیال
ندارم بغیر از نشان جلال
اگر دیگران را بود گفت و کرد
مرا مایہ عمر رجست و درد
چہ پری چوں آں درد ورنج از تو بود
غمی تازہ در ہر نورد از تو بود
فرد بل کہ حسرت خمیر من است
دم سرد من - زمہیر من است

(زمہیر: وہ خطہ جہاں پانی جم کر سرد و بخ ہو جاتا ہے)

پھر وہ نہایت پر جوش انداز میں کہتا ہے کہ اگر مجھے دوزخ میں ڈال دیا گیا تو میرے جلنے سے جو دھواں ہوگا وہ تاریکیوں کو اور بڑھا دے گا ان تاریکیوں میں وہ آب ہوتا بھی نہ ہوگا جو حضور کو ملا تھا۔ جرأت اظہار اور حد ادب کا امتزاج ان اشعار میں حسن بیان کی جان ہیں۔ کہتا ہے تجھے یہ خبر ہے کہ میں کافر نہیں ہوں اور یہ بھی تو جانتا ہے کہ سورج اور

آذر کا پجاری نہیں ہوں یعنی کفر اور شرک سے پاک ہوں۔

حمانا تو دانی کہ کافر نیم

پرستار خورشید و آذر نیم

نہ ہی میں نے اہرن کی طرح کسی کا قتل کیا ہے اور نہ ہی راہزن کی طرح کسی کو لوٹا ہے۔

نہ کشتم کسے را باہر یعنی

نہ بردم کسے مایہ از رہزنی

یعنی کفر اور شرک وہ گناہ ہیں کہ جس کے ارتکاب کی معافی نہیں۔ قتل اور رہزنی وہ گناہ ہیں جو

حق العباد کے زمرہ میں آتے ہیں اور ان کی بھی معافی نہیں۔ غالب نے ان میں سے کوئی

گناہ نہیں کیا اور پھر کیا خوب شوخی ہے ملاحظہ کیجیے:

مگر مئے کہ آتش بگورم از دست

بہ ہنگامہ پرواز مہورم از دست

من اندوہ گیس و مئے اندوہ ربائی

چہ می کردم ای بندہ پرور خدائی

مگر یہ مئے جو میری محبوبہ جاودانی ہے تو جانتا ہے کہ میں کس قدر اندوہ گیس تھا اور یہ

مئے دلبر با اے بندہ پرور اگر نہ چیتا تو پھر کرتا بھی کیا۔ اپنی دکالت میں پہلے ان گناہوں سے

اجتناب کا ذکر کیا جن کے ارتکاب سے معافی نہیں۔ شمار عصیاں سے برأت کی بات کہہ کر پھر

بعد انداز شوخی و بعد ادب ”دیوانہ باشی“ کہ مئے نوشی یہی ایک میرا جرم ہے اور یہ بھی میری

غمگینی کا رد عمل تھا۔ اب اس جرم سے نجات کے لیے کیسے کیسے عذر پیش کرتا ہے ملاحظہ کیجیے:

حساب منی و رامش و رنگ و بوئے

ز جشید و بہرام و پردیز جوئی

کہ از بادہ تا چہرہ افروختہ

دل دشمن و چشم بد سوختہ

نہ از من کہ از تاب منی گاہ گاہ

بدریوزہ رخ کردہ باشم سیاہ

نہ بستاں سرائی نہ میخانہ ای
 نہ دستاں سرائی نہ جانا نہ ای
 نہ رقص پری پیکراں نہ بساط
 نہ غوغائے رامش گراں در رباط
 تمنائے معشوقہ بادہ نوش
 تقاضائے بیہودہ مئے فروش

غالب کہتا ہے کہ میری مے نوشی کا حساب لینا مشیت میں شامل ہے مگر کن سے لے جشید سے لے، بہرام سے لے، خسرو پرویز سے حساب لے نہ یہ غالب کہ جس نے مانگ مانگ کر کبھی کبھار پی اور مفت میں اپنا چہرہ سیاہ کر لیا۔ میرا تو نہ خیاباں تھا نہ میخانہ میرا تھا جہاں نہ کوئی مہ لقا تھی جو داستاں سرائی کرتی نہ وہ محفل کہ جہاں پری پیکروں کا رقص ہوتا۔ میں تو ساری عمر تمنائے معشوقہ بادہ فروش میں رہا یا پھر (ادھار لے کر کبھی پی لی) تقاضائے بے ہودہ مے فروش میں رہا۔ ان اشعار کے بعد غالب نے اپنی حسرتوں اور تمنائوں کی پامالی کا جن لفظوں میں بیان کیا ہے وہ اسی کا کمال ہے جسے طوالت کے خوف سے نہیں دے رہا ہوں۔ یہاں ایک پہلو ان التجاؤں اور مکالمہ کی ایک طرفہ صورت میں اور بھی ہے غالب کہہ رہا ہے کہ جس کے حضور تو پیش ہوا ہے وہ عالم الغیب ہے اور اس سے تیری کوئی بات پوشیدہ نہیں ہے کیا خبر تیری حسن گوئی اور بیباکی کے سبب وہ تجھ سے راضی ہو جائے اور دوسری بات یہ بھی کہ روز محشر سے پہلے تو تیری کوئی حسرت نہ نکلی اور تجھے اسی بات کا غم ہے آج ان مسرتوں کا ذکر کر کے اپنی یہ حسرت تو نکال۔ جن اشعار کو طوالت کے خوف سے پیش نہیں کیا ان کا خلاصہ پیش کرتا ہوں جس سے غالب کی حق گوئی کا اندازہ ہوگا۔

کہتا ہے جب شب ماہ ہوتی ہے افق پر جب جب گھٹائیں چھا جاتی ہیں تو میرا خیالہ اس موقع پر تہی ہو جاتا ہے جب بارشیں ہوتی ہیں تو محرومی کے سبب وہ خواہ شب ماہ ہو میرے لیے تاریک ہو جاتی ہے، جب چمن میں بہار آتی ہے تو میں مثل بے برگ و ساز دروازہ بند کر کے وقف نیاز ہو جاتا ہوں۔ دنیا میں مری ہستی ایسی گراں بار تھی گویا جسم میں میری جاں نہ تھی خار ہی خار تھی۔ پھر کس ادا کے ساتھ اپنے اعمال کو ترازو پہ تولے جانے کے خیال سے کہتا ہے کہ میرے دفتر اعمال میں جو بھی خطائیں رقم ہوئی ہیں ان کے مقابل

ایک ایک حسرت بھی درج ہے جو بہت جاں گداز ہے اب تو ہی بتا کہ انصاف کیسے ہو یعنی میری خطاؤں سے میری حسرتیں زیادہ ہیں۔

بہر جرم کز روئے دفتر رسد
 زمن حسرتی در برابر رسد
 بفرمائی کایں واری چوں بود
 کہ از جرم من حسرت افزوں بود

اس انداز بیان کو مندرجہ ذیل اشعار پر ختم کرتا ہوں جن میں وہ رحمت باری تعالیٰ کو جوش میں لانے کے لیے کیا کیا نہیں کہتا:

بدیں مویہ در روز امید و بیم
 بکریم بد انساں کہ عرش عظیم
 شود از تو سیلاب را چارہ جوئی
 تو بخشی بداں گریہ ام آبروئی
 وگر خون حسرت حذر کردہ ای
 زپاداش قطع نظر کردہ ای
 گزشتہ زحسرت، امیدم ہست
 سپید آب روئی سپیدم ہست
 کہ البتہ ایں رند تا پارسا
 کج اندیشہ کبر مسلمان نما
 پرستار فرخندہ منشور تست
 حوا دار فرزانه "دخشور" تست

("دخشور" بہ معنی نبی کریم ﷺ) (حسن اللفات فارسی)

ہند امید استواری فرست
 بغالب خط رست گاری فرست

کہتا ہے کہ میرے جرموں سے اگر میری حسرت سوا ہے تو پھر مرے جیسے انسان کو عتوبت نہیں ملنی چاہیے، ورنہ روز امید و بیم اس قدر گریہ کروں گا کہ عرش عظیم کہے گا

کہ مجھے سیلاب سے بچا لہذا مجھے میرے اس انتہائی گریہ کے سبب بخش دے لیکن اگر تو نے میری مسرتوں کا خون روا ہی رکھا ہے تو میں اپنی حسرت سے گزرا (گزشتہ زحمت) تو، مجھے امید سحر تاب ہے کہ یہ رند ناپارسا جو مسلمان نما، کج اندیشہ گیر ہے یہ تیرے دین کا جان سے پرستار ہے اور رسول اللہ ﷺ کا ہوادار ہے یعنی عاشق ہے (ہوادار فرزانہ و خورشید تست) اب اس عطاء بند امید کو ثبات ہو اور غالب کو نجات کی تحریر پہنچے۔

یہ قول ہمارے ادب کا قیمتی جملہ ہے جو فارسی زبان کی لطافت کے ساتھ روحانی اقدار کا حوالہ ہے۔ ”با خدا دیوانہ باش و با محمد ﷺ ہوشیار“ اس قول کے دو جزو ہیں، غالب نے پہلے جزو میں دیوانہ باشی کے حصہ کو طاق اقوال سے اتار کر جس طرح برتا ہے وہ بے نظیر و بے مثال ہے۔ شوخی اور حد ادب کا امتزاج عجب انداز سے ہے۔ غالب کی فکر اور اس کی رسائی کو علامہ اقبال نے کچھ اس طرح خراج پیش کیا:

فکر انساں پر تیری ہستی سے یہ روشن ہوا
ہے پرے مرغ تخیل کی رسائی تا کجا
تھا سراپا روح تو، بزم سخن پیکر ترا
زیب محفل بھی رہا، محفل سے پنہاں بھی رہا
(اقبال)

غالب کو خود اپنے حسن بیاں پر جو ناز تھا اس بابت اردو اور فارسی میں بہت کچھ کہا لیکن اپنے کلام پر حرف گیری بھی اس کو گوارا نہ تھی چنانچہ عجب انداز میں اس نے یہ بات ایک شعر میں کہی:

لکھتا ہوں اسد سوزش دل سے سخن گرم
تا رکھ نہ سکے کوئی میرے حرف پہ انگشت
(غالب)

جس پہلو سے وہ کسی واقعہ کو دیکھتا اور پھر جس انداز سے اسے پیش کرتا بہ قول اقبال اس کے مرغ تخیل کی رسائی کا اعلیٰ نمونہ ہوتی۔ واقعہ طور کو ہی لیجیے بیشتر شعرا نے اس مضمون کو اپنی بساط فکر کے مطابق باندھا ہے اور ہر خیال نے دوسرے خیال پر سبقت لے جانے کی کوشش کی ہے۔ غالب نے جس طرح اسے پیش کیا اس میں قرآنی آیات کے

مفہوم کو بھی اپنے اندر جذب کیے ہوئے ہے اور ندرت بھی ساتھ ساتھ اپنا کمال کا جلوہ دکھا رہی ہے:

گرنی تھی ہم پہ برق تجلی نہ طور پر
دیتے ہیں بادہ ظرف قدح خوار دیکھ کر
(غالب)

اب دیکھیے کہ اس شعر کا حسن یہ کہ اس کے دو طرح معنی لیے جاسکتے ہیں یعنی نہ ہم پر برق گرتی تھی نہ طور پر اور دوسرے معنی جو قریب تر ہیں کہ برق تجلی تو ہم پر گرنی چاہیے تھی نہ کہ طور پر اور پھر دوسرے مصرعہ میں شوخی نمایاں ہے کہ ظرف قدح خوار دیکھ کر ہی بادہ دیا جاتا ہے بھلا طور اس کا متحمل کہاں ہوتا۔ یہ غالب کا اپنا شوخ انداز ہے، کرشمہ قدرت پر نعوذ باللہ اعتراض نہیں۔ جیسا کہ اس نے ترازو پر اعتراض کیا جس میں اعمال تولے جاتے ہیں۔ وہ اپنے اشعار میں مفہوم تک رسائی کے لیے ذہانت کا امتحان لیتا ہے اور جستجو کی دعوت دیتا ہے۔ کہتا ہے:

جب تک دہان زخم نہ پیدا کرے کوئی
مشکل کہ تجھ سے راہ سخن وا کرے کوئی
(غالب)

باخدا دیوانہ باش و با محمد ﷺ ہوشیار کے دوسرے جزو کی جانب آتے ہیں۔ غالب کی نعتیہ شاعری پر تحقیق کا فقدان بھی ویسا ہے جیسا مجموعی نعتیہ ادب میں۔ پاسداران ادب نے اپنا فرض پورا کیا ہوتا تو آج عوامی سطح پر یوں کوئی نہ کہتا کہ غالب نے ایک ہی نعت کہی ہے۔ حق جلوہ گر طرز بیان محمد ﷺ است۔ غالب کی نعتیہ شاعری سے ناواقفیت کا یہ احساس عام، کن کوتاہیوں کی طرف اشارہ کرتا ہے:

رکھو غالب مجھے اس تلخ نوائی سے معاف

آج کچھ درد میرے دل میں سوا ہوتا ہے

مجھے اس درد کی کک شفیق الدین شارق کے سینہ میں محسوس ہوئی جب انھوں نے کہا:

”اگر غالب شناسوں میں سے کوئی صاحب چاہیں تو اس موضوع پر

پوری ایک کتاب مرتب کر سکتے ہیں۔ غالب کی شاعری کا یہ پہلو بھی

مناسب توجہ کے انتظار میں ہے، اس کی شاعری کے مختلف پہلوؤں پر جب اتنا کام ہو چکا ہے تو اس پہلو پر بھی ہو سکتا ہے۔“

میدان شاعری کا وہ شہسوار، جس کے سخن معنی آفریں کا ایک ایک ٹکڑا بے مثال، گوہر آبدار، پرواز فکر میں فلک مدار جس کے مرغ تخیل کی رسائی پر حکیم الامت رطب اللسان، وہ جب اپنی فکر رسام کو بعد عقیدت اور محبت اور جذبات ایمانی کی کیفیتوں کے ساتھ مدحت ساقی کوثر کو متوجہ کرے گا تو اس قدح خوار کے ساغر میں کیا کچھ نہ سمٹ آیا ہوگا جسے ہمارے ادب میں خاطر خواہ پیش کیا نہ جاسکا۔ اقلیم نعت کے پہلے شمارہ میں اس ناچیز کا مضمون ”نعتیہ ادب میں تنقیدی جمود“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ یہ اپریل ۱۹۹۵ء کا ذکر ہے الحمد للہ مجذوب نعت کی انتھک، بے مثال مسلسل کوششوں کے نتیجے میں اس فقدان کے گرداب سے اہل تحقیق کو نکلتے دیکھ رہا ہوں۔ پانچ سال کا طویل عرصہ گزرا، غالب کی نعتیہ شاعری نہ صرف محروم تبصرہ بلکہ محروم تعارف تھی اب میرے شہر اور میرے وطن کے اہل قلم اپنے فرض کی ادائیگی میں سرگرم ہیں جن کے مضامین میری نظروں کے سامنے ہیں۔ غالب کی نعتیہ شاعری پر آئندہ چند ماہ میں میری تحقیق کتابی صورت میں ”غالب کی نعتیہ شاعری“ کے عنوان سے منظر عام پر ان شاء اللہ آئے گی ایک اندازہ ہے کہ ضخامت پانچ سو صفحات ہوگی۔ اس لیے میں نے اب تک جو کچھ یہاں پیش کیا وہ کافی سمجھتا ہوں لیکن جیسا کہ مندرجہ بالا سطور میں یہ شکوہ کر چکا ہوں کہ اہل ذوق اور اہل مطالعہ سے پوشیدہ نہیں لیکن غالب کی نعتیہ شاعری سے عوام الناس نااہل ہیں انھیں ذوق مطالعہ کے لیے جس رہنمائی کی ضرورت ہے اپنے اس مضمون اور اقلیم نعت کے توسط سے پیش کرتا ہوں۔ جو حضرات فارسی زبان کی شیرینی سے لطف اندوز ہوتے ہیں انھیں بھی غالب کے نعتیہ کلام سے آگہی نہیں ہے اگر ہم غالب کی نعتیہ شاعری پر بھرپور تبصرہ کے جوہر بھی دکھائیں تو بات وہی آ جاتی ہے کہ وہ کلام آخر ہے کہاں۔ چند مصرعوں کو پیش کر کے شاعر کے کمال فن کا تعارف تو ممکن ہے لیکن قاری غالب کی نعت کہاں تلاش کرے کہ اس کے ذوق مطالعہ کی تسکین اور سیرابی ہو اس لیے میں اس خدمت کو تبصرہ سے زیادہ افضل خیال کرتے ہوئے ذوق مطالعہ رکھنے والے قارئین کو اس خزانہ گوہر نعت کا پتہ بتاتا ہوں۔

غالب کے نعتیہ فارسی کلام کا تمام تر ذخیرہ ”کلیات غالب“ فارسی میں ہے ”کلیات غالب“ (فارسی) تین جلدوں پر مشتمل ہے۔ پہلی جلد کے صفحات ۵۱۲، دوسری جلد کے صفحات

۴۰۲، تیسری جلد کے صفحات ۴۲۳، ہیں۔ اس طرح یہ کلیات ۱۳۳۷ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے ہر جلد کے آغاز میں کلام غالب پر تبصرہ بھی شامل ہے، لیکن تمام صفحات نعتیہ کلام پر مشتمل نہیں ان میں جہاں نعتیہ کلام ہے اس میں تلاش کی دشواری نہ ہو تفصیل پیش کرتا ہوں:

جلد اوّل

صفحہ	صفحہ	تعداد اشعار	ذریعہ عنوان	مطلع
۱۔ ۲۳۵	۲۵۲	۵۷	نعت	(مطلع: ہا میزد اے ملک قدی مرے)
۲۔ ۲۵۳	۲۷۷	۲۸۱	معراج نامہ	ہر جنبش از غیب نیر و پذیر
۳۔ ۲۹۳	۳۰۳	۱۰	سنانا در اندیشہ روزگار	شی بود سر جوش لیل و نہار
بیان نموداری شان نبوت / بعد حمد ایزد نعت رسول				
و دلایت کہ در حقیقت پر تو / مینگارم کئے چند از اصول				
نور الانوار حضرت الوہیت است				
ابتدا کے گیارہ شعر نعت کے ہیں بعد ازاں				
اولیائے کرام کے فیضان بتوسط رسول کریم				
اس کی تفصیل فہرست کے آخر میں دوں گا				
کلمات طیبات				
۴۔ ۳۱۳	۳۱۸	۶۳	(تفصیل فہرست کے بعد)	(حلقہ حان اے دقیقہ اندیشاں)
حق پرستان و عدلت کیشاں				

فاتحہ

۵۔ ۳۳۱	۳۴۲	۱۱	(واقعات کر بلا پر آسمان سے شکوہ)	(اے ملک! شرم از ستم بردگانان مصطفیٰ)
جس کے ہر شمر کی مدایف "مصطفیٰ ہے" (دستی زیریں بیش سر بر آستان مصطفیٰ)				
۶۔ ۳۳۹	۳۵۱	۹	موسے پر غزل قدسی	کیستم تا بخروش آوردم بے ادبی
قدسیاں تو در موقف حاجت طلبی				
رفقہ از طویش بدیں (موسے زیر لہی)				
مرحبا سید کی مدنی العربی				
دل و جاں ہا فدایت چہ عجب خوش نفسی				

از جلد دوم

مطلع

از صفحہ ۶۵۹ تعداد اشعار زیر عنوان

۱۔ ۶ ۱۱ ۶۵ در نعت سید المرسلین ﷺ (مطلع اول میں ۳۷ شعر)

مطلع دہائی میں ۲۸ شعر

مطلع اول: مراد لیسٹ یہ ہیں کوچہ گرتاری

کشادہ روی تر از شادان بازاری

مطلع دہائی: زبے ز حرف تو اندیشہ را مدکاری

خود بسایہ شریعت ز فتنہ زنجاری

۲۔ ۲۱ ۲۵ ۵۵ در نعت مصطفیٰ بشمول منقبت مرتضوی مطلع: چوں تازہ کنم درختن آئین بیاں را

(تفصیل فہرست کے بعد) آواز دہم شیوہ رباعی نفساں را

جلد سوم

۱۔ ۱۱۳ x ۹ نعت شریف مطلع: حق جلوہ گر طرز بیان محمد است

آری کلام حق بہ زبان محمد است

کلیات کی ان تین جلدوں میں ۵۵۹ اشعار ہیں حمد یہ کلام ان سے علاحدہ کر لیا گیا ہے ورنہ مجموعی تعداد اشعار سات سو سے تجاوز کر جاتی ہے۔

جلد اول میں زیر عنوان ”بیان نموداری شان نبوت و ولایت کہ در حقیقت پرتو نور الانوار حضرت الوہیت است“ اس طویل عنوان کے تحت مندرجہ بالا فہرست میں بتایا گیا ہے کہ اس میں ۱۲۸ - اشعار ہیں ان میں ابتدا کے گیارہ شعر خالصتاً نعت شریف کے ہیں بعد ازاں اولیائے کرام کے فیضان کی بحث ہے جو رسول اللہ ﷺ ہی کے حوالہ سے ہے۔ دُنیا کے انسانوں اور بھٹکی ہوئی مخلوق کی رہبری اور رہنمائی کے لیے نبیوں اور رسولوں کو مبعوث فرمایا گیا۔ رحمت للعالمین ﷺ پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہوا۔ لیکن مخلوق خداوندی کی ہدایت کے لیے قرآن کریم اور احادیث نبوی کی روشنی میں خلافت کا سلسلہ جاری ہوا اور جاری رہا تا وقتے کہ مشیت ایزدی سے خلافت بھی اختتام کو پہنچی۔ نبوت اور خلافت دونوں دراصل گم رہی، جبر و ظلم کرنے والی طاقتوں کے خلاف محاذ آرا رہے، ان کے بعد یہ سلسلہ اولیائے کرام کو سونپا گیا اور قیامت تک یہ اولیائے کرام اللہ کے حکم اور رسول اللہ ﷺ کی اتباع و پیروی کرتے ہوئے

جبر، ظلم، جہل اور استعماریت سے برسرِ پیکار رہیں گے۔ حق سبحانہ و تعالیٰ نے انھیں خاص شرف روحانیت بخشا ہے جس کی نسبت سے مخلوق خدا ان کے پاس جایا کرتی ہے۔ استعماریت اور جہل و جبر نظام سرمایہ داری کی گمراہیوں کے خلاف جمہوریت کے اصول اور قوانین خود استعمار پرستوں کے بنائے ہوئے ہیں خدا کا قانون قرآن ہے پھر رسول کی ذات ہے پھر صحابہ کی زندگی ہے پھر اہل بیت اور آل نبی ہیں پھر اولیائے کرام ہیں ان تمام سے اگر جمہوریت کے ساتھ انسان قوانین متضاد ہوں تو برتری قانون خداوندی ہی کو دی جائے گی۔ ان باتوں کو نظر میں رکھ کر غالب کے ان اشعار پر غور کریں تو اس کی فکر اس کے نظریات اور اس کے عقیدہ کی واضح صورت سامنے آتی ہے وہ کہتا ہے کہ تو نے اگر کسی ولی اللہ سے کچھ طلب کیا ہے وہ درحقیقت خدا سے ہی طلب کرتا ہے کہ جو کچھ طاقت ولی کی ہے وہ اس کی ذاتی نہیں بلکہ رب کریم نے اسے عطا کی ہے اور اسے یہ مرتبہ نور حق سے ملا ہے:

ہر کہ او را نور حق نیرد فراست
ہر چہ ازوے خواستی از ہم خداست
بر لب دریا گر آبی خوردہ ای
آب از موج بہجام آوردہ ای
آب از موج آید اندر جام تو
لیکن از دریا بود آشام تو

ترجمہ: تو نے جو کچھ اللہ کی بارگاہ کے مقبول بندے ولی سے طلب کیا وہ دراصل خدا سے طلبی ہے کہ ولی پر خدا مہربان ہے اور اس کے نور نے اسے نوازا ہے وہ تجھے نواز دے گا۔
تو اگر پیاسا دریا کے پاس گیا اور پانی پیا تو تیرے پیالے میں پانی دریا سے نہیں بلکہ موج دریا سے آیا۔ یہ بات ذہن میں رہے کہ غالب فلسفہ وحدت الوجود کے آخر تک قائل رہے اسی مثنوی کا یہ شعر بہت مقبول ہوا جو ختم نبوت پر ہے۔

منشاء ایجاد ہر عالم یکیت
مگر د صد عالم بود خاتم یکیت

اسی طرح جلد دوم میں زیر عنوان ”کلمات طیبات“ میں جس کا مطلع حلد حاں اے
دقیقہ اندیشاں ہے اصحاب رسول ﷺ کی عظمت، بزرگی اور بلند مراتب و فضیلت بیان کی ہے

اور جو ان کی عظمت کے قائل نہیں ہیں ان کو مخاطب کر کے کہا کہ اہل ایمان ہونے کے لیے ان کی محبت شرط ہے میں یہ طور نمونہ چند شعر پیش کرتا ہوں:

دشمن جوہر نگاہ نہ ایم
منکر رویت الہ نہ ایم
رسم ما نیست تا سزا گفتن
کار ما نیست جز ثنا گفتن
خانہ زاد رسول و آل ویم
دشمن خصم و بدسگال ویم
خانہ زاد نبی و آل نبی
نکند با صحابہ بے ادبی
ز ان کہ ایناں امین و داد گرانہ
با نبی ہم نشین و ہم سفرانہ
کیش بیگانی رحا کردہ
بر نبی مال و جاں فدا کردہ
بولای نبی و عترت او
یافتہ ملک و دیں بدولت او

اس تعارف اور تعریفی کلمات کے بعد کہتا ہے:

بد سگال صحابہ بے دین است
در خور صد ہزار نفرین است
کار اصحاب میں و بد مشر
حال ایشان چو حال خود مشر
گر ترا صرۃ کلو کاریت
حب ایشان طراز دیداریت
فکر بغض صحابہ سودا بیست
خاطر کفر را سودا بیست

رفض - ماخولیائی خام آرد
 صید دیوانگی بدام آرد
 یا تو گویم اگر یقین داری
 کاں بزرگاں زردی دین داری
 خیر خواہ رسول ﷺ و آل ویند
 عاشق جلوۂ جمال ویند

ان چودہ شعروں سے بہ خوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ غالب اپنے عقائد میں کن باتوں کو تسلیم کرتا ہے اور اس کا طرہ امتیاز یہی ہے کہ بارگاہ خداوندی میں پیش ہو یا حلقہ یاروں میں بلا خوف جو بات ایمان و عقیدہ کی ہے بیان کر جاتا ہے۔ ان اشعار کی تعداد بہت ہے طرز بیان میں سادگی اور استدلالی کیفیت کے ساتھ روانی اور سلاست بھی نمایاں ہے۔

اب ان گیارہ اشعار کا ذکر جو اگرچہ براہ راست نعت شریف کے نہیں لیکن کربلا میں امام عالی مقام پر جو گزری اس کا شکوہ فلک بیداد سے جن لفظوں میں کیا ہے وہ خود ایک شہ پارہ ہے جس کے ہر شعر کی ردیف مصطفیٰ ﷺ ہے۔ یہ چند اشعار بطور حوالہ بھی اور بطور عقیدت بھی نذر قارئین کر رہا ہوں اس میں غالب نے جو کہا تھا کہ:

ہیں اور بھی دنیا میں سنخور بہت اچھے
 کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیاں اور

اس دعوے کی دلیل یہ اشعار ہیں:

اے فلک! شرم از ستم بر خاندان مصطفیٰ ﷺ
 داشتی زیں پیش سر بر آستان مصطفیٰ ﷺ
 اے بمرہو ماہ نازاں حج میدانی چہ رفت؟
 از تو بر چشم و چراغ دود مان مصطفیٰ ﷺ
 سایہ از سرو روان مصطفیٰ ﷺ نغمہ بن خاک
 حاں ، چہ برخاک افکنی سروروان مصطفیٰ ﷺ
 گرمی بازار امکاں خود طفیل مصطفیٰ ﷺ است
 ہیں چہ آتش میزنی اندر دکان مصطفیٰ ﷺ

کینہ خواہی میں کہ با اولاد امجادش کنی
 آنچہ بامہ کردہ اعجاز بیان مصطفیٰ ﷺ
 نیک بنود گر تو برفرزند دل بندش رود
 آنچہ رفت از مرتضیٰ بر دشمنان مصطفیٰ ﷺ
 یا تودانی مصطفیٰ ﷺ را فارغ از رنج حسین؟
 یا تو خواہی زیں مصیبت امتحان مصطفیٰ ﷺ
 یا مگر گاہی نہ دیدی مصطفیٰ ﷺ را با حسین
 یا مگر ہر گز نہ بودی در زمان مصطفیٰ ﷺ
 آں حسین است ایں کہ سودی مصطفیٰ ﷺ چشمش بر رخ
 بوسہ چوں باقی نہ ماندی در دہان مصطفیٰ ﷺ
 آں حسین است ایں کہ گفتی مصطفیٰ ﷺ ”روچی فداک“
 چوں گزشتی نام پا کش بر زبان مصطفیٰ ﷺ
 قدسیاں را نطق من آورده غالب در سماع
 گشتہ ام در نوحہ خوانی مدح خوان مصطفیٰ ﷺ

جلد دوم میں ہی یہ عنوان ”نعت مصطفیٰ ﷺ“ بہ شمول منقبت مرتضوی“ میں قلم کی
 جولانی، گوہر فشانی سیمائے بیانی کے شعر۔ یہاں صرف تین شعر پر اکتفا کرتا ہوں:

رقصد قلم بے خود و من خود زوہ مہر
 بر زہرہ فشام اثر جنبش آں را
 گوہر کدہ راز بود عالم معنی
 در لفظ گہر ریزہ بود وادی آں را
 لفظ کہن و معنی تو در درق من
 گوئی کہ جہانت و بہار است جہاں را

اپنی ان گزارشات کے آخر میں اس نعت کا حوالہ بھی ضروری سمجھتا ہوں جس کی
 فارسی داں اور فارسی زبان سے ناواقف حضرات میں یکساں مقبولیت ہے جس کا مطلع ہی
 عاشقان مصطفیٰ ﷺ کے لیے آب حیات سے زیادہ معتبر ہے کہ عمر جادوانی عشق بخشتا ہے اور

غالب کی حقیقی عظمت وہیں جلوہ گر ہے۔

حق جلوہ گر ز طرز بیان محمد ﷺ است

آری کلام حق بہ زبان محمد ﷺ است

اس نعت پر غالباً جتنا لکھا گیا ہے وہ کسی دفتر سے کم نہیں ہر ہر مصرعہ کی تشریح و تفسیر قرآن و حدیث کے حوالوں سے بھی کی گئی ہے اور شعری محاسن کے اعتبار سے بھی لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ابھی تشنگی دور نہیں ہوئی اور اس پر مزید دفتر رقم ہوگا۔ میرا یہ مضمون طویل ہو گیا ہے اور مجھے احساس ہے کہ غالب کی اس شہرہ آفاق نعت پر تبصرہ بھی ضروری ہے۔ چنانچہ میں اس ارادہ کو اپنی مجوزہ تصنیف ”غالب کی نعتیہ شاعری“ کے لیے جس پر شب و روز تحقیقی کام ہو رہا ہے ملتوی کرتا ہوں البتہ مقطع پر:

غالب شائے خواجہ بہ یزداں گزاشتم

کائنات ذات پاک مرتبہ دان محمد ﷺ است

اظہار خیال کرتا ہوں یہ عجیب بات ہے کہ ایک صاحب علم نے مجھے اپنے اس خیال سے چونکا دیا کہ غالب چون کہ نعت کا مرد میدان نہیں تھا اس نے اپنا پیچھا چھڑانے کے لیے یہ شعر کہا ہے یقیناً وہ یگانہ چنگیزی نہ تھا میرے عہد کا انسان تھا لیکن میری حیرت کا سبب کچھ اور نہیں تھا بلکہ یگانہ کے افکار کی عصر حاضر میں پیکر بشری میں ملاقات تھی۔ خیر اس نے جو کہا بقدر ہمت اوست حقیقت یہ ہے کہ عربی اور فارسی کے علاوہ اردو زبان میں بھی دس بیس نہیں سیکڑوں شعرا نے اپنے اس عجز کا اظہار اپنے اپنے انداز سے کیا ہے۔ میری نظر سے جو اشعار گزرے ان میں سے چند پیش خدمت ہیں۔

کنوں گویم شائے ہائے پیہر

کہ مارا سوئے یزدانت رہبر

(گرگانی)

یہاں فخر الدین گرگانی غالب کے برعکس کہتے ہیں کہ میں جو شائے پیہر میں

مصروف ہوں تو میری رہبری یزداں کر رہا ہے۔ لیکن انوری غالب کی طرح کہنا چاہتا ہے پھر

بھی وہ اپنے آپ کو نا اہل قرار دے کر کہتا ہے:

خن از شرح دین احمد گو
بے دلا، ابلہا و بے دُنیا
(انوری)

البتہ حکیم خاقانی کے عجز میں زور کلام اور حسن بیان دونوں شامل ہیں:
مرغے چنین کہ دانہ و آبش ثنائے تست
مپسند کز لیشمن عالم کشد جفا
(خاقانی)

اور فرید الدین عطار کہتے ہیں:

اگر در نطق آیم تا قیامت
نیارم گفت یک و صفت تمامت
(عطار)

خلاق المعانی کمال الدین اسماعیل کہتا ہے:

در یائے مدحت تو ز پہاوری کہ هست
دروے شناوران خن را گزار نیست
(کمال الدین اسماعیل)

اور اب دیکھئے گلستان پند و بوستان خن شیخ سعدی کی جانب فرماتے ہیں:

تو را عز لولاک تمکین بس است
ثنائے توطہ و یسین بس است
چہ و صفت کند سعدی نا تمام
علیک الصلوٰۃ اے نبی السلام
(سعدی)

چار مصرعہ سعدی ہی کے اور دیکھئے:

چو دولت با یدم تمہید ذات مصطفیٰ گویم
کہ در در یوزہ صوفی گرد اصحاب کرم دارد

زیاں را درکش اے سعدی ز شرح علم او گفتن
تو در علمش چہ دانی باش تا فردا علم گردد
(سعدی)

اور خواجہ ہام تمیزی فرماتے ہیں:

ہزار بار بشویم دہن ز مشک و گلاب
یہ مصرعہ عام زد زبان اسی طرح سے ہے لیکن اصل شعر اس طرح ہے:
ہزار بار بشستم دہن ز مشک و گلاب
ہنوز نام تو بدون مرا نمی شاید

اس نعت کا مطلع کچھ اس طرح ہے اور دیگر اشعار بھی اپنے قارئین کے علم میں حقیقی اضافہ کے لیے پیش کر رہا ہوں:

دل ز عہدہٴ عشقت بروں نمی آید
بجائے ہر سرموئے مرا دلے باید
رواں شود زلم چشم ہائے آب حیات
چوں نام دوست مرا بر سر زباں آید
ہزار بار بشستم دہن ز مشک و گلاب
ہنوز نام تو گفتن مرا نمی شاید

اور مطلع اس طرح سے ہے:

زہے فخرت مہاجے کہ دقت بیداری
ہام روئے تو بیند چو دیدہ بکشايد
(خواجہ ہام تمیزی)

بات جب نکلتی ہے تو اضافے بھی ہوتے جاتے ہیں زبان کو خواجہ ہام تمیزی نے
نعت رسول ﷺ میں دھونے کا جو خوب صورت لفظوں میں ذکر کیا ہے تو اسی انداز کو مرزا داراب
بیک نے جن کا تخلص جو یا تھا اپنے انداز میں یوں کہا ہے:

پاک تر از موج کوثر کن زبان خویشتن
تا توانی بود زیں پس نعت سنج مصطفیٰ ﷺ
(جو یا تمیزی)

خواجہ جمال الدین سلمان ساوجی کہتا ہے:
 فکرِ نمی رسد بصفات کہ وصف تو
 بر دست و پائے عقل ز حیرت عقل یافت
 فکرِ ہوائی بشریت کجا و کئے
 در بارگاہ وصف ہوایت مجال یافت

جمال دہلوی کے اشعار کمال ادب و عجز ہیں اور غالب نے جو یہ کہہ کر کہ ”آں
 ذات پاک مرتبہ دان محمد است“ یزداں پر بات چھوڑ دی جمال دہلوی نے یہی بات کہی ضرور
 مگر غالب کے پہلے مصرعہ کے مقابل وہ پھر بھی مصروفِ ثناء ہے اور اس کا سبب بیان کرتا
 ہے۔ بہت خوب اشعار ہیں ملاحظہ کیجیے:

زباں در وصف ذاتِ گنگ و لالست
 کہ وصف چوں توئی کر دن محال است
 میان احت از ہیچ ہمچم
 چہ باشد من ؟ کہ در نعت تو ہمچم
 چوں نعت می سراید ایزد پاک
 چہ باشد در صفات زہرہ خاک
 و لیکن چوں من از خیل سگانم
 ز او صافتر چرا خاموش مانم
 (جمال دہلوی)

عرفی شیرازی نے کیا خوب کہا:

دعویٰ کن نعت لائق تو
 رسوائے جہان آفرینش
 دارد بہ عنایت تو عرقی
 حرف ز زبان آفرینش
 (عرفی)

محمد حسین نظیری نے جو یہ شعر کہا ہے محسوس یہ ہوتا ہے کہ غالب نے اسی خیال کو

اپنے مقطع میں سمولیا ہے غالب نظیری سے بے حد متاثر بھی تھا اور اس کے کلام کے حوالہ سے شعر بھی کہے:

خدا نعت محمد داند و بس
 نیاید کار یزداں از دگر بس
 نظیری کا اس سے پہلا شعر بھی اسی ضمن میں بہت خوب ہے:
 بہ نعت معطفے نامیت نام
 کریں معنی بہ یزداں ہم کلام
 (نظیری)

اس سے قبل ہزار بار بشویم دہن ز مشک گلاب کی بحث اور تصحیح میں مرزا جو یا کا ہم معنی شعر پیش کیا تھا مرزا جو یا کا ایک اور شعر سامنے آگیا تو نقل کرتا ہوں کہ وہ تو عام انسانوں کے لیے مشک و گلاب سے دہن شوئی کی بات تھی لیکن جو یا نے اس شعر کو اور بلند کر دیا ہے یہ کہہ کر کہ:

از ادب شوید دہن را خضر از ہفتاد آب
 تا تواند برد نام نائی آں پیشوا
 (مرزا جو یا)

صاحب لولاک کا نام لینے سے پہلے عام آدمی تو کجا ادب کا قرینہ حضرت خضر کو بھی مجبور کرتا ہے کہ ایک نہیں دو نہیں ہفتاد آب سے اپنے دہن کو دھولیں۔ (ہفتاد بہ معنی ۷۰) میر سید علی مشتاق اصفہانی کہتا ہے۔ یہ جمال الدین اصفہانی اور کمال الدین اصفہانی سے مختلف شخصیت ہے) جس طرح گرگانی ہے زیاد بن محمد قمری گرگانی اور فخر الدین اسعد گرگانی)

کہ بودائی شائے تو صد اظلاطوں را

پائے اندیشہ بود با ہمہ سرعت ارجل

یوں میری نظر میں ان شعرا کا کلام بھی ہے جو عربی اور اردو میں اس خیال کو منفرد انداز میں پیش کر چکے ہیں لیکن میں حکیم قاسمی کے ان تین اشعار پر ختم کرتا ہوں جن میں

قاآنی اپنے عجز کا یوں اظہار کرتا ہے:

لیکن ترا مجال بیاں نیست در درود
لیکن ترا قبول سخن نیست در ثناء
دست دعا وسیع و سمند تو ناتواں
بامِ ثناء رفیع و کند تو نارسا
گر رایت از مدح شناسائی است و بس
خود را شناس تانہ کنی مدح تا سزا
(حکیم قاآنی)

اور اپنے ہی شعر کے مقابل غالب ایک اور منزل پہ اس طرح لب کشا ہوتا ہے:

بہشت ریزدم از گوشہ ردا کہ مرا
زخوان نعت رسولت زلہ برداری
سخن زمدح تو باید زخویش کز تعظیم
بصد ہزار زبانی ستودہ باری
(غالب)

اگرچہ غالب نے اپنی عقیدت اور رسول ﷺ سے اپنی بے پناہ محبت کے اظہار میں لاتعداد اشعار لقم کی صورت اردو اور فارسی میں کہے لیکن جب رسول ﷺ کا ایک ایسا نمونہ غالب نے اپنی نثر میں چھوڑا ہے جو یقیناً اس کی نجات کا باعث بنے گا اور اہل جہان کو حب رسول ﷺ کا درس بن کر زبان و بیان کی تاریخ میں مہر و ماہ کی طرح روشن رہے گا۔ نواب علاؤ الدین احمد خاں علائی کو اپنے خط میں لکھتے ہیں:

”اگر مجھ کو دوزخ میں ڈالیں گے تو میرا جلانا مقصود نہ ہوگا بلکہ دوزخ کا ایندھن ہوؤں گا اور دوزخ کی آنج کو تیز کروں گا تاکہ مشرکین اور منکرین نبوت مصطفوی اور امامت مرتضوی اس میں جلیں“

از: ”غالب کے خطوط“ جلد اول



ڈاکٹر سید یحییٰ ٹیٹ۔ بھارت

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

عظمت رسول ﷺ خطوط غالب میں

غالب کی چلبلی اور شوخ طبیعت نے کشاکش حیات میں بھی انھیں سنجیدگی اور سنجیدہ روی سے دور رکھا۔ دُشوار اور کٹھن مراحل میں ان کی شگفتہ مزاجی ماحول میں بدمزگی پیدا نہیں ہونے دیتی تھی۔ حتیٰ کہ مذہب جیسے حساس اور تشف آمیز مسئلہ میں بھی وہ مقشف اور سنجیدہ نظر نہیں آتے تھے۔ چنانچہ عذر کے بعد باغی مسلمانوں کو انگریزوں نے مراعات سے محروم کر دیا تھا تو ان میں غالب کی بھی پنشن بند کر دی گئی تھی۔ پنڈت موتی لال میرمنشی لفٹائی پنجاب نے غالب سے اس معاملے میں تبادلہ خیال کیا تو غالب کی غیر سنجیدہ طبیعت سے رہانہ گیا اور وہ فوراً کہہ اٹھے:

تمام عمر میں ایک دن شراب نہ پی ہو تو کافر اور ایک دفعہ نماز پڑھی ہو تو
گنہ گار۔ پھر میں نہیں جانتا کہ سرکار نے کس طرح مجھے باغی
مسلمانوں میں شمار کیا ہے؟

(حالی: ”یادگار غالب“، علی گڑھ بلا مورخہ، ص ۷۲)

بادی النظر میں مذہب سے متعلق تاادب و تخلق سے عاری اس قسم کے فرمودات و نگارشات غالب کی بدعقیدگی اور مذہب بیزاری کی دلیل فراہم کرتے ہیں، لیکن باب حیات غالب کے روزنوں میں سے بغور و متن مشاہدہ کیا جائے تو ان کی زندگی کے مذہبی گوشے میں اعمال کی بے سرو سامانی کے ساتھ ہی عقیدت کی شمع روشن دکھائی دیتی ہے۔ اس عقیدت میں اخلاص و استخلاص کی فراوانی تو ہے لیکن اندھا پن اور رسمیت نہیں۔ وہ قلب سے زیادہ عقل کو اپیل کرنے والی عقیدت کے روادار تھے اور روایات سے زیادہ درایات پر تکیہ کرتے۔ لاگ و

لپٹ ان کی راہ اطاعت میں روڑا نہیں بننے تھے اور نہ وہ انہیں پسند کرتے۔ اطاعت میں خلوص ان کے یہاں بندگی کا معیار تھا۔ ”مئے وائلیں“ کی لالچ کو وہ صالح عمل کی کھوٹ اور نقلی پن سے تعبیر کرتے، اسی لیے وہ ”بہشت کو اٹھا کر دوزخ میں جموٹک دینے کے خواہش مند تھے۔ غالب اپنے کو ”آدھا مسلمان“ لیکن پکا موحد سمجھتے تھے۔ ”ترک رسوم“ ان کا کیش اور ”رہ و رسم ثواب“ سے انحراف ان کا وطیرہ تھا۔ ”مشاہدہ حق کی گنگو“ وہ بغیر ”بادہ و ساغر“ کے نہیں کرتے۔ ”وہ مسجد کے زیر سایہ خرابات“ اور ”لطافت بے کثافت جلوہ پیدا کر نہیں سکتی“ کے قائل تھے۔ لیکن وہی غالب جن کا ”حلقہ دام خیال“ عالم شاعری پر محیط ہے اور جن کی شاعری ”مجنینہ معنی کا طلسم“ ہے جو اپنے وسعت بیان کی خاطر ”تکتائے غزل کے شاکی رہے ہیں، مذہب کے لقی و دق میدان میں ان کی پرواز فکر اور اسب قلم در ماندہ و عاجز دکھائی دیتے ہیں۔ انہیں مذہبی امور میں عملی سرد مہری کا بڑا احساس تھا۔ حالی نے جب ایک بار اس جانب توجہ دلائی تو کہنے لگے:

ساری عمر فق و فجور میں گزری۔ نہ کبھی نماز پڑھی نہ روزہ رکھا۔ نہ کوئی نیک کام کیا۔ زندگی کے چند انفاس باقی رہ گئے ہیں۔ اب اگر چند روز بیٹھ کر یا ایما و اشارہ سے نماز پڑھی تو اس سے ساری عمر کے گناہوں کی تلافی کیوں کر ہو سکے گی۔ میں تو اس قابل ہوں کہ جب مردوں، میرے عزیز اور دوست میرا منہ کالا کریں اور پھر شہر سے باہر لے جا کر کتوں اور چیلوں کو اور کوؤں کو کھانے کو (اگر وہ ایسی چیز کھانا گوارا کریں) چھوڑ آئیں اگرچہ میرے گناہ ایسے ہیں کہ میرے ساتھ اس سے بھی بدتر سلوک کیا جائے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ میں موحد ہوں۔

(بحوالہ: شاعر: غالب ممبئی: فروری مارچ ۱۹۶۹ء ص ۸۷)

عجز کی یہ در ماندگی غالب کے سینہ میں گوشہ اخلاص کا پتا دیتی ہے۔ اسی اخلاص کا اثر تھا کہ وہ قوم مسلم کی تحقیر و ذلت کی کوئی بات سنتے تو غم زدہ ہو جاتے۔ ایک وقت حالی سے فرمانے لگے: مجھ میں کوئی بات مسلمانی کی نہیں ہے، پھر میں نہیں جانتا کہ مسلمانوں کی ذلت پر مجھ کو کیوں اس قدر رنج و تاسف ہوتا ہے۔

(حالی: یادگار غالب: علی گڑھ بلا مورخہ ص ۷۱)

ان کی صلح کل طبیعت، روادارانہ جذبہ اور برادران وطن سے دوستانہ تعلقات کی وجہ سے ہر مذہب کا احترام غالبِ اخلاص نیت کے ساتھ کرتے تھے۔ اپنے احباب و تلامذہ کو دیوالی ہولی کی مبارک باد بھیجتے۔ تو روز اور کوسہ برنشین (پارسیوں کی عید) کے موقعوں پر دوستوں کی خوشیوں میں شریک ہوتے، اپنی اصنام خیالی کی بنا پر کعبہ سے بتوں کی نسبت تلاش کرتے اور قرآن حکیم کے ساتھ توریت، زبور، وید، دساتیر، اوستا اور گرو گرنٹھ تک کی قسم کھاتے۔ اس وسیع المشربی نے تمام مذاہب کے لیے ان کے دل میں خلوص پیدا کر دیا تھا اس لیے عصیت انھیں چھوٹک نہیں گئی تھی۔ ہاں! البتہ مجموعی قوم یا دینِ مبین کی بات آتی یا ادیان کی سچائی اور صدق و پارسائی پر گفتگو ہوتی تو ان کا جھکاؤ اکثر قومِ مسلم و اسلام کی طرف ہی ہوتا۔ چنانچہ ایک خط میں نعت کو لکھتے ہیں:

بندہ پرور! میں تو بنی آدم کو مسلمان ہو یا ہندو یا نصرانی عزیز رکھتا ہوں اور اپنا بھائی گنتا ہوں دوسرے مانے یا نہ مانے۔ باقی رہی وہ عزیزداری، جس کو اہل دنیا قرابت کہتے ہیں اس کو قوم اور ذات اور مذہب اور طریق شرط ہے۔

(غالب، مرتبہ خلیق انجم، ”غالب کے خطوط“، دہلی جلد اول ص ۳۱۷)

امتیاز، تفوق و تفصل سے عاری غالب کے اس مذہبی میلان اور دینی رجحان نے اگرچہ امورِ دینیہ کو ان کی ظاہرہ عملی زندگی میں جگہ نہیں دی لیکن یہ باطنِ اسلام، خدا، نبی اور امام و خلفا کی عزت و توقیر بہ نیتِ خلوص ان کے دل میں گھر کر گئی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اگرچہ دنیا کے مقابلے میں دین کی باتیں شاذ ہی کی ہیں لیکن ان میں اخلاص و عقیدت کی جو گہرائی ہے اہل صدق و صفا کے اخلاص سے کم نہیں۔ چنانچہ جہاں انھوں نے القاب و آداب سے معرئی خطوط لکھنے کی طرزِ جدید کو رواج دیا وہاں بعد حمد خداوند اور نعتِ رسول ﷺ خطوط لکھنے کی روایت کو اردو میں جاری کرنے کا سہرا بھی ان ہی کے سر بندھا ہے۔ صاحبِ عالم مارہروی کے نام لکھے گئے خط کا آغاز غالب یوں کرتے ہیں:

بعد حمد خداوند و نعتِ رسول ﷺ، پہلے قبلہ روح رواں جناب صاحبِ عالم صاحب کو بندگی۔

(ایضاً جلد سوم ص ۱۰۲۰)

علمائے کرام کے مکاتیب اور ملفوظات ہی میں اس طرح کا انداز تحریر پایا جاتا ہے۔ بہر حال! یہ طرز تحریر غالب کے ایمان باللہ اور حب رسول اللہ ﷺ کا اظہار کرتی ہے۔ یوں بھی حدیث رسول ﷺ کی رو سے مومن کے کامل الایمان ہونے کے لیے عشق رسول ﷺ لازم ہے۔ اس معاملے میں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے خود حضرت عمرؓ کو نوک دیا تھا۔ اسلامی تاریخ کا یہ واقعہ مسلمان کے دل میں ایمان کے لیے عشق رسول ﷺ کے لزوم کی نشان دہی کرتا ہے۔ غالب کو دہری، رافضی، شیعہ، سنی آدھا مسلمان جو کچھ کہا گیا ہو لیکن عشق رسول ﷺ سے ان کا قلب منور تھا اور روح بالیدہ۔ نواب کلب علی خاں بہادر کو لکھے گئے ایک خط (مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۶ء) میں غالب نے اپنی برأت کا اظہار خدا اور رسول ﷺ کی قسم کھا کر کیا ہے:

مجھے جناب الہی اور حضرت رسالت پناہی کی قسم! اگرچہ فاسق و فاجر ہوں مگر وحدانیت خدا اور نبوت خاتم الانبیاء کا بہ دل معتقد اور یہ زبان معترف ہوں۔ خدا اور رسول ﷺ کی قسم جھوٹی نہ کھاؤں گا۔

(ایضاً ص ۱۲۳۵)

لگائے گئے الزام اور اس کی تردید کے لیے غالب نے خدا اور رسول ﷺ کی قسم مذکورہ بالا حظ میں جس انداز سے کھائی ہے اس میں عقیدت کی بے انتہا گہرائی اور اخلاص کا عشق پایا جاتا ہے۔ عقیدت کی اس فراوانی اور بے ریا جذبہ خلوص نے غالب کو کافر ہونے سے بچالیا اور ایمان باللہ و حب رسول ﷺ کے جذبہ صادق نے انھیں تادم حیات موحد و محمدی بنائے رکھا۔ غالب کی عملی زندگی اگرچہ سنتوں سے خالی تھی، لیکن عظمت رسول ﷺ ان کے دل کی گہرائیوں میں مضبوط جی ہوئی تھی۔ انھیں جب موقع ہاتھ آتا وہ اس عظمت کا برملا اظہار کر دیتے۔ نواب کلب علی خاں سے غالب کو امداد ملا کرتی تھی اس لیے وہ ہمیشہ نواب صاحب کو خوش رکھنے کی کوشش کرتے رہتے۔ سطور بالا میں ایک مثال ہم دیکھ چکے ہیں۔

۱۵ نومبر ۱۸۶۷ء کے ایک مکتوب میں غالب نے نواب صاحب کے لیے ایک دعائیہ قطعہ ۱۵ اشعار کا لکھا تھا۔ اس کے متعلق وہ رقم طراز ہیں کہ ”یہ دعا کا نیا طور ہے۔“ اس میں نواب صاحب کے ”عمر طبعی بہ دوام اقبال“ اور ”دولت دیدار شہنشاہ ام“ سے سرفرازی کی دعا کی گئی ہے۔ واقعاً اقبال مندی اور عمر طبعی آدمی کے لیے جتنی اہم ہے حضور پر نور سرکارِ دو عالم ﷺ کا دیدار ان سے بھی زیادہ اہمیت کا حامل ہے کہ عمر طبعی اور اقبال مندی تو موت

کے ساتھ ختم ہو جائیں گی، لیکن دیدار رسول ﷺ سے مشرف ہو جانے سے دنیا و آخرت سنور جاتی ہے۔ احادیث میں روایت رسول ﷺ کے بہت سارے فضائل وارد ہوئے ہیں اور ایسے خواب جن میں آپ ﷺ کا دیدار ہو جائے رویائے صادقہ سے تعبیر کیے گئے ہیں۔ بہر کیف! دیدار رسول ﷺ کا شرف اپنے ممدوح کو حاصل ہو جائے اس کے لیے غالب بارگاہ ایزدی میں یوں ملتی ہیں:

یا خدا! غالب عاصی کے خداوند کو دے
 دو وہ چیزیں کہ طلب گار ہے جن کا عالم
 اولاً عمر طبعی بہ دوام اقبال
 ثانیاً دولت دیدار شہنشاہ ام
 (ایضاً ص ۱۵۵)

یہ دعائیہ اشعار جہاں نواب کلب علی خاں بہادر سے غالب کی وابستگی اور انیسیت کے مظہر ہیں اس سے کئی گنا زیادہ مدحت رسول ﷺ کا حامل آخری مصرع پورے قطعہ کی روح کو اپنے اندر سیٹے ہوئے دکھائی دیتا ہے اور غالب کی طبع حب رسول ﷺ کا کاشف بھی۔

غالب کا عشق رسول ﷺ مومنانہ شان کا حامل ہے۔ ان کا یہ عشق جاں سپاری اور قربانی پر منتج ہوتا ہے، جس کے لیے وہ ہمیشہ تیار رہتے تھے حتیٰ کہ جب مضحل قویٰ غالب کے عناصر میں اعتدال نہیں رہا اور ضعف پیری نے انھیں شکن بستر بنادیا تھا تب بھی رسول عربی ﷺ کی خاطر فدائیت کا جذبہ ان کے یہاں عفوان شباب پر تھا۔ ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:

مشرک وہ ہیں جو میلہ کو نبوت میں خاتم المرسلین کا شریک گردانتے
 ہیں... میں موحد خالص اور مومن کامل ہوں... انبیا سب واجب تعظیم
 اور اپنے اپنے وقت میں سب مفترض الطاعت تھے۔ محمد علیہ السلام پر
 نبوت ختم ہوئی۔ یہ خاتم المرسلین اور رحمۃ اللعالمین ہیں...

ہاں! اتنی بات اور ہے کہ اباحت اور زندہ کو مردود اور شراب کو حرام اور اپنے کو عاصی سمجھتا ہوں۔ اگر مجھ کو دوزخ میں ڈالیں گے تو میرا جلانا مقصود نہ ہوگا بلکہ دوزخ کا ایندھن ہوں گا اور دوزخ کی آج کو تیز کروں گا، تاکہ مشرکین اور منکرین نبوت مصطفوی اور امامت مر

مرتضوی اس میں جلیں۔

(خط بنام نواب علاء الدین احمد خاں خاٹائی)

(غالب (مرتبہ خلیق انجم) غالب کے خطوط جلد اول ص ۳۹۷)

اس خط میں شوخی و لطافت بیان بھی ہے اور محمد مصطفیٰ ﷺ کے تین عقیدت سے لبریز صوبے الفاظ میں ندرت معنی کی شراب طہورا بھی۔ مذکورہ خط حضور ﷺ کے تیس غالب کے جوش عقیدت میں صرف الفاظ کا گورکھ دھندا نہیں بلکہ آپ ﷺ کے متعلق ان کے قلم گوہر بار سے ٹپکے ہوئے الفاظ کے موتیوں میں جاں نثاری اور روح فدائی کی تابانی جلوہ گر ہے۔ عقیدت کے یہ موتی انھوں نے عرق انفعال کے قطروں میں روئے ہیں جن کی وجہ سے ان کی تابش میں بلا کا اضافہ ہوا ہے۔ کچھ بعید نہیں (لا تقطعو فرمان خدا ہے۔) کہ شان کریمی ان موتیوں کو جن لے اور غالب کی بخشش کے لیے انھیں قبول کر لے۔ آمین ثم آمین یارب العالمین۔

غالب کے خطوط میں ایسے بہت سارے گوشے ہمیں نظر آتے ہیں جب انھوں نے روادارانہ نہیں عقیدت کے اندھے پن سے نہیں بلکہ روح کی عمیق گہرائیوں سے بے ساختہ اور برملا حضور ﷺ کی عظمت با وقار کا اعتراف کیا اور نہ کرنے والوں کو متنبہ کیا۔ ان کی سرزنش کی۔ انھیں ٹوکا، بلکہ لکارا اور لتھاڑا بھی۔ ان کے خطوط کے تیور ہی سے ہم بھانپ لیتے ہیں کہ یہ بیانات رسمی نہیں ہو سکتے، یہ تحریریں روایتی نہیں ہو سکتیں بلکہ الفاظ کے ایک پہلو سے آپ ﷺ کی عظمت رسول ﷺ کا بیان شعری پیکر میں ہوتا تو برائے شعر گفتن پر محمول کیا جاسکتا تھا لیکن یہاں تو معاملہ خطوط کا ہے جو سراسر نجی ہوتے ہیں اور مکتوب نگار کا اندرون ان میں جھانکتا ہے۔ یہ وہ شیشہ ہیں جس سے صاحب نامہ کی باطنی کیفیات عکس ریز ہوتی ہیں اور جو دل میں ہوتا ہے وہی قلم سے صفحہ خط پر ٹپکتا ہے۔ خطوط میں مکتوب نگار کے جذبات و احساسات کے پیکر تادب و تخلق اور تصنع و تکلف کے دبیز ملبوسات سے عاری اپنی فطرت حالت میں نمایاں ہوتے ہیں۔ یہ وہ آئینہ ہوتے ہیں جس میں انسان و بیا ہی نظر آتا ہے جیسا کہ وہ ہوتا ہے۔ پس غالب کے خطوط میں عظمت رسول ﷺ کی جھلک ویسی ہی دکھائی دیتی ہے جیسی ان کے نگار خانہ دل میں بسی ہوئی ہے۔ وہ ادبی نکات کی توضیح یا اشعار کی تشریح بھی کرتے ہیں تو ایسے الفاظ سے جن سے اہانت رسول ﷺ کے معنی نکلتے ہوں ان پر زبردست گرفت کرتے ہیں ایسے

مواقع پر وہ شارح یا ناقد کی سختی کے ساتھ سرزنش کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا رحیم بیگ کے نام لکھے طویل خط میں غالب نے ”برہان قاطع“ اور ”ساطع برہان“ کے مرتبین کی ان آراء کی تردید کی ہے جن میں بعض فارسی تراکیب کو حضور ﷺ کی صفات سے جوڑا گیا تھا، درآں حالے کہ ان تراکیب کے معنی سے شانِ رسول ﷺ میں گستاخی کا پہلو نکلتا ہے، مثلاً ”برہان قاطع“ کے مرتب نے خاقانی کے شعر میں لفظ آبدہ دست کے معنی کنایہٴ حضور ﷺ کی ذات کے لیے تھے اور لکھا تھا:

آبدہ دست بہ کسر دال ابجد دہائے ہوز اشارہ بہ حضرت رسول صلوٰۃ اللہ علیہ است خصوصاً و شخصی رانیز گوید کہ بزرگ مجلس بود و آرائش صدور زینت از باشد عموماً۔

اس کی تردید غالب نے ”قاطع برہان“ میں یوں کی:

آبدہ دست ”مرکب از“ ”آب“ و ”دہ“ کہ صیغہ امر است از ”دادن“ و ”دست“ کہ با وجود معنی دیگر ”مسند“ رانیز گوید، معنی ترکیبی رونق دہندہ مسند ہر آئینہ تامسند را بہ طرف نبوت یا رسالت، یا حدایت مضاف مضاف مگر دانتد بہ مقام لغت فرد نیارند... یعنی کہ تھا ”آبدہ دست“ افادہ معنی شو بانندہ دست می کند و آں خود اہانتی است قبیح؟“

غالب کی اس تردید پر مرزا رحیم بیگ نے ”ساطع برہان“ میں غالب کو خوب برا بھلا کہا تھا:

”آبدہ دست“ خدا نکند کہ ایں اعتراض از جانب مرزائے من باشد کہ رسودائی ہم چو من گفتہ باشد۔ بہ خاطر داشت آں درج کتاب کرد ورنہ ایں کنایہ قابل اعتراض نیست۔

اس بحث میں بالآخر غالب نے ایک طویل خط رحیم بیگ کو اردو میں لکھا۔ (غالباً اس سے زیادہ کوئی دوسرا طویل خط غالب نے کسی کو بھی نہیں لکھا۔) اور اس میں اپنے عندیہ کو برملا پیش کیا۔ اس خط میں وہ رسول ﷺ کی عظمت اور شانِ ارفع کو پیش نظر رکھتے ہوئے تراکیب الفاظ کی نحوی بحث دلائل دے کر کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

عرف میں ”آبدست“ کسی عضو کے غسل کو کہتے ہیں... پس آبدہ دست

اور دست آبدہ کے معنی وضو کروانے والا اور ہاتھ دھلانے والا۔ آپ
بمعنی رونق اور دست بمعنی مسند کا یہاں ادخال محض جبل اور صرف
اہمال... سراسر بے پردہ اشرف الانبیاء علیہ السلام کی تذلیل و توہین ہے
اور جو پیغمبر کو ایسا کہے کہ وہ مجموع اہل اسلام کے نزدیک مرتد و مردود و
بے دین ہے بلکہ مخالفین بھی جو مسلمان اپنے پیغمبر کو برا کہے اس کو برا
جانیں گے یقین ہے۔ پس پیسیر کا ”آبدہ دست“ نام رکھنے والا مورد
لعنت اللہ والملائکہ والناس اجمعین ہے۔

(ایضاً جلد چہارم ص ۱۲۸۴)

آگے وہ خاقانی کے قطعہ کی وضاحت نحوی و صرفی ضابطوں کے تحت کرتے ہیں کہ اشعار کا صحیح
مطلب اور شاعر کا عندیہ قارئین کے سامنے آجاتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

خاقانی کے شعر لکھنے سے آپ کی کیا مراد ہے؟ یہ شعر قطعہ بند ہے اور اس کا پہلا
شعر مجھ کو یاد ہے۔ پہلے پوچھتا ہوں کہ ”دست آبدہ“ کا فاعل اور ”شین“ کا مرجع تم نے کس کو
ٹھہرایا اور آنحضرت ﷺ کا نشان اس میں بہ طریق مذکور یا مقدر کہاں پایا۔ جب اس مصرع کی
رو سے ”دست آبدہ مجاور ایش“ دست آبدہ پیغمبر کا نام قرار پایا تو دوسرے مصرع کے مطابق
”ارزن وہ برج کیوتر ایش“ کا خطاب بھی حضور ﷺ پر صادق آیا۔ سبحان اللہ! جہاں مصطفیٰ و مجتبیٰ
و رحمۃ للعالمین و خاتم المرسلین آپ ﷺ کے القاب ہیں وہاں ”آبدہ دست“ بھی آپ کا لقب
ٹھہرا۔ مرزا جی! میں ترک جاہل ہوں، بجا ہے اگر مجھ کو گالیاں از روئے عتاب دو گے۔ خدا
کے واسطے پیغمبر ﷺ کو کیا جواب دو گے؟ بندہ پرور! خاقانی کا شعر قطعہ بند ہے اور اس شعر کا پہلا
شعر یہ ہے:

روح از پئی آبروی خود را

خلد از پئی رنگ و بوی خود را

دست آبدہ مجاور ایش

ارزن وہ برج کیوتر ایش

ہندی کی چندی غالب سے سن لیجیے۔ روح اپنی افزائش آبرو کے واسطے
وضو کا پانی دیتی ہے کعبہ کے مجاوروں کو اور خلد اخذ رنگ و بو کے واسطے

دانہ کھانا ادنیٰ خدمت ہے خدا کے واسطے مخدوم کو نین کو خادم کہتا مدح ہے یا مذمت؟ ”برہان قاطع“ والا اگر یہ قباحیں نہ سمجھا ہے تو احق ہے اور اگر سمجھ کر لکھتا ہے تو کافر ہے۔

(ایضاً ص ۱۳۸۵)

آگے اسی خط میں غالب نے ”آب“ بہ معنی ”رونق“ اور ”دست“ بہ معنی ”مسند“ کے معنی لے کر خاقانی کے شعر کی تشریح کرنے والوں کی خبر لی ہے۔ بالخصوص رحیم بیگ کے تو خوب کان کھینچے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

تخت اور اورنگ سلاطین کے جلوس کے واسطے اور دسادہ اور مسند امرا کے جلوس کے واسطے موضوع ہے۔۔۔۔۔ انبیاء خصوصاً سید الانبیاء مسند پر کب بیٹھے تھے۔ ان کے غلاموں کو امارت جنگ اور زمزمہ الفقر و فخری“ بلند آہنگ ہے۔ میرے خداوند کا فرش حیرمند گلیم، ردائے صحابہ سطح خاک، میں مومن مجرم اپنے اس خداوند کو... ”آبدہ دست“ ”وزینت بخش مسند“ کیوں کر سمجھوں؟ بلکہ مجموع اہل اسلام بشرط فہم صحیح و طبع سلیم گوارا نہ کریں گے۔ اگر ”آب“ سے پانی اور ”دست“ سے ہاتھ مراد لیں تو اس کو اسم پیہر سمجھنا کتنی بے ادبی ہے اور اگر آب کو یہ معنی رونق اور ”دست“ سے ہاتھ مراد لیں تو اس کو پیہر سمجھنا کتنی بے ادبی ہے اور اگر آب کو یہ معنی رونق اور دست کو بمعنی مسند مانیں تو بے الحاق لفظ نبوت و ہدایت حضرت ﷺ کو اس ترکیب کا مشارا لہ سمجھنا کیسی بلبعیمی ہے۔

(ایضاً ص ۱۳۸۷)

اس طرح غالب نے صاحبان ”برہان قاطع“ اور ”ساطع برہان“ کی ترکیب نحوی و معنوی کے در پردہ حضور پر نور ﷺ کی تحقیر و توہین کرنے کی نیتوں کا پردہ فاش کر دیا ہے۔ مرزا رحیم بیگ کو لکھا گیا یہ مکتوب اگرچہ سراسر علمی بحث پر مشتمل ہے اور اس میں فن اشتقاق اور فن لغت نویسی کی باریکیوں کو زیر بحث لایا گیا ہے، لیکن غالب نے اس بحث میں صرف الفاظ کے معنی اور مترادفات پر ہی روشنی نہیں ڈالی بلکہ زبان و الفاظ کے استعمال کے معاشرتی پہلو پر

زیادہ زور دیا ہے کہ الفاظ کی اصل روح معاشرتی روایات سے وابستہ ہوتی ہے، الفاظ کے ڈھانچے تو کھوکھلے ہوتے ہیں۔ زبان کا سماجی سطح پر استعمال اس میں موجود الفاظ کی معنوی روح کو پیش نظر رکھ کر کیا جاتا ہے اور ان معنوں کو ترجیح دی جاتی ہے جو سماجی روایات کے منافی نہ ہوں۔ مذکورہ خط میں غالب نے زبان و الفاظ کی تہذیبی روایت پر زور دے کر اس سے مستنبط معنی کو قبول کیا اور اس سے ہٹ کر دوسرے معنی کو رد کر دیا کہ فرہنگ نویسوں نے تہذیب و معاشرت سے ہٹ کر ان الفاظ کے معنی مرتب کیے ہیں جس کی وجہ سے توہین رسول ﷺ ان الفاظ کے استعمال سے صادق آتی ہے۔

اس توضیح سے پتا چلتا ہے کہ غالب حب رسول ﷺ میں بڑے زود حس واقع ہوئے تھے اور عظمت رسول ﷺ کے معاملے میں عقائد وہابیہ کو ترجیح دیا کرتے تھے۔ وہ توہین رسول ﷺ اور تذلیل نبی کریم ﷺ کو ذرا بھی برداشت نہ کرتے۔ ”قافلہ شد“ کے معنی جب ”برہان قاطع“ نے ”قافلہ سالارفت“ یعنی ”رحلت رسول ﷺ“ لیے تو ان کا جذبہ عشق رسول ﷺ جوش میں آگیا۔ انھوں نے اس معنی میں ”استہزا رسول ﷺ“ سمجھا اس لیے ”برہان قاطع“ اور ”ساطع برہان“ کو مولانا فضل حق کی زبان میں یوں برا بھلا کہا۔

(کوئی) کہے کہ آپ ﷺ کی ردا میلی ہے اگرچہ اس وقت میں ہو لیکن چوں کہ ایک گونہ سوئے ادب اور اہانت ہے۔ حاکم اہل اسلام کو چاہیے کہ اس قول کے قائل کو سزا دے۔

(ایضاً جلد چہارم ص ۱۳۸۶)

عشق رسول ﷺ میں غالب کی سرشاری کا یہ عالم ہے کہ وہ اشعار کے معنی کو حضور ﷺ کی ذات و صفات یا آپ ﷺ کی حیات طیبہ کے واقعات سے جوڑ دیتے ہیں۔ خاقانی کے قطعہ کی ایک مثال ہم اوپر دیکھ چکے ہیں۔ اب یہ مثال بھی ملاحظہ کریں۔ منشی نبی بخش فقیر کے استفسار پر غالب نے انھیں ۱۹ نومبر ۱۸۵۲ء کو ایک خط لکھا تھا جس میں وہ تحریر فرماتے ہیں:

آپ نے ایک بیت کے معنی پوچھے وہ سنئے:

تو گوئی مگر مہر زینہ زمیں

فروزان فوہ بود پشت تکلیں

یہ شعر شب معراج کی توصیف میں ہے کہ وہ شب ایسی روشن تھی کہ بہ سبب روشنی کے زمین ایسی چمکتی تھی کہ جیسے ڈانک سے گمینہ چمک جاتا ہے۔ آفتاب رات کو تحت الارض ہوتا ہے اور ڈانک گمینے کے تلے لگاتے ہیں اور گمینہ چمکتا ہے۔ اور گمینہ بقدر ڈانک کی چمکتا ہے پس جس نکلیں کے نیچے آفتاب ڈانک ہوگا، وہ نکلیں کتنا درخشاں ہوگا۔ ”نور“ فارسی لغت ہے یہ معنی، ڈانک کے۔

(ایضاً جلد سوم ص ۱۱۱۵)

مندرجہ بالا خطوط کی روشنی میں ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ غالب عشق رسول ﷺ میں سرشار ہیں۔ ان کے یہاں حب رسول ﷺ شگفتہ و شیفہ ہے۔ عقیدت والہانہ و فدایانہ ہے اور عقلمت رسول ﷺ دل کی گہرائیوں میں اتری ہوئی ہے۔ لیکن یہ عقیدت و عظمت غلو و ابلاغ سے یکسر پاک ہے اسی لیے عقائد وہابیہ کی رد میں ”امتناع الظہیر خاتم النبیین“ کے مسئلہ پر مولانا فضل حق کی فتا کے مطابق مثنوی نہ لکھ سکے۔ وہ اس لیے بھی کہ اس مسئلہ میں توفیر رسول ﷺ کے درپردہ تحقیر الہ کا احتمال تھا۔ غالب جبکہ بکے موحد اور ”لا موجود الا حق“ کے زبردست حامی تھے وہ بھلا اس ہتکنڈے اور چال کو سمجھ کر مولانا کے حکم کی کیسی پیروی کرتے۔ وہ تو شیخ ابن العربی کے فلسفہ وحدۃ الوجود کے قائل تھے اور آپ کے قول:

انه ليس للعبد في العبودية نهاية حتى يصل اليها ثم يرجع رباً
كما انه ليس للرب حد ينتهي اليه ثم يعود عبداً فالرب رب غير
نهاية والعبد عبد غير نهايت.

یعنی عبد کے لیے عبودیت کی کوئی انتہا نہیں کہ اس کو پالے اور پھر رب بن جائے جس طرح کہ رب کے لیے کوئی حد نہیں کہ وہ ختم ہو جائے اور عبد بن جائے۔ اس لیے رب رب ہے بغیر نہایت اور عبد عبد ہے لانہایت۔

الْعَبْدُ عَبْدٌ وَإِنْ تَرَقَّى

بندہ بندہ ہے گو وہ لاکھ ترقی کرے

وَالرَّبُّ رَبٌّ وَإِنْ نَزَلَ

رب رب ہے گو وہ کتنا ہی نزول کیوں نہ کرے

(میر ولی الدین: قرآن اور تصوف، دہلی ص ۶۲)

کی صداقت تسلیم کرتے تھے۔ مولانا فضل حق نے سید اسماعیل شہید کی تردید میں ”اقتناع الظہیر“ کے مسئلہ کو منطقیانہ بنیاد پر پیش کیا اور عوام الناس کے سامنے اس مسئلہ کی یوں تصریح کی کہ: خاتم النبیین کا مثل ممتنع بالذات ہے اور جس طرح خدا اپنا مثل پیدا نہیں کر سکتا۔ اسی طرح خاتم النبیین کا مثل بھی پیدا نہیں کر سکتا تھا۔ غالب سمجھ گئے تھے کہ اللہ جو مختار کل ہے اس مسئلہ کی بنیاد پر مجبور محض کا تصور اس کی ذات سے جڑ سکتا ہے۔ اس لیے انھوں نے مولانا فضل حق کے کہنے پر ایسی مثنوی لکھی جس میں عظمت رسول ﷺ اور اللہ تعالیٰ کی قادریت کا پورا پورا خیال رکھا گیا اور مولانا کے عقیدے کی گول مول تصریح کر دی گئی جس سے مولانا بڑے جزیب ہوئے۔ لیکن غالب کے نزدیک تو ایمان کی شرط اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کے ساتھ محمد ﷺ کی عبدیت کو تسلیم کرنے میں ہے۔ اس لیے انھوں نے اس مثنوی میں اس مسئلہ کو کچھ اس ڈھنگ سے پیش کیا تھا:

اس موجودہ عالم میں ایک خاتم کے سوا دوسرا خاتم پیدا نہیں ہو سکتا، لیکن خدا قادر ہے کہ ایک ایسا ہی عالم پیدا کر دے اس میں خاتم النبیین کا مثل جو اس دوسرے عالم کا خاتم النبیین ہو خلق فرما دے۔

(حالی: یادگار غالب: علی گڑھ ص ۷۶)

اس پر فضل حق صاحب غالب پر غصہ ہوئے تھے۔ بالآخر ازراہ مروت غالب نے اپنی مثنوی اگرچہ ”اقتناع الظہیر“ کے مسئلہ کے مطابق لکھ دی لیکن بعد کے اشعار ان کے خیالات کی ترجمانی نہیں کرتے بلکہ بقول حالی:

پھر اس کے بعد جو کچھ لکھا وہ مولانا کے جبر سے لکھا ہے۔ اس کو مرزا کے اصل خیالات سے کچھ تعلق نہیں۔

(ایضاً ص ۷۸)

یوں غالب نے اپنی بشری کوتاہیوں کے باوصف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے تقاضے پوری طرح نبھانے کی سعی فرمائی۔ انھوں نے مہمۃ النبی کے بالمقابل بیت اللہ کو پس پشت ڈالا نہ نبوت کے سامنے ربوبیت کو کمتر جانا۔ وہ اللہ تعالیٰ کی ربوبیت اور محمد رسول اللہ ﷺ کی عبدیت کے قائل تھے اور ان دونوں کے مراتب کا بہر حال خیال رکھا کرتے تھے۔ عظمت

رسول ﷺ کی عقیدت میں وہ محمد مصطفیٰ ﷺ کے لیے شانِ خداوندی کے مرتبہ کا تصور نہیں کر سکتے تھے اس لیے کہ وہ وحدۃ الوجود کے قائل تھے۔ انھوں نے اپنے خطوط میں بارہا اس نکتہ پر زور دیا ہے کہ شرک فی الذات، شرک فی الصفات اور شرک فی الافعال قدرت میں تو آدمی خطرے سے بچ سکتا ہے لیکن شرک فی الوجود نہایت لطیف نکتہ ہے اس میں شرک سے بچنا امر محال ہے۔ غالب اس باریکی کو سمجھ ہوئے تھے اس لیے مولانا فضل حق کے مسئلہ ”امتناع الظہیر“ کے مسئلہ میں مثنوی لکھنے کے لیے پس و پیش کر رہے تھے۔ بہر حال! یہ حقیقت ہے کہ غالب کی ”عود ہندی“ میں بسی ہوئی عظمتِ رسول ﷺ کی بھینی بھینی خوشبو نے ”اردوئے معلیٰ“ کو معطر و مطہر کر دیا ہے۔



مجلس شیخ عبدالحق محدث دہلوی حیدرآباد کا دینی، علمی اور تحقیقی مجلہ
کتابی سلسلہ

المصداق

حیدرآباد

مدیر: شاہ انجم بخاری

خاص شمارہ شائع ہو گیا ہے۔

قیمت: ۷۵ روپے

..... رابطہ.....

۵۵۶۔ امانی شاہ کالونی، یونٹ نمبر ۱۱، لطیف آباد، حیدرآباد۔ ۷۱۸۰۰، سندھ۔ پاکستان

ڈاکٹر عاصی کرمانی۔ ملتان

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

غزلیاتِ غالب کی زمینوں پر نعت گوئی

و رفعتا لک ذکرک کے الہی فرمان و اعلان کے مطابق حضرت محمد ﷺ کا ذکر مقدس ازل سے ابد تک جاری ہے۔ ہر زماں اور ہر زباں اس سے منور و معطر ہے۔ اظہار کے جتنے لسانی و سائل اور تحریر و تقریر کے جتنے پیرایے اور اسالیب ہیں، ان سب میں اس ذکر کی جلوہ نمائی اور جمال افروزی ہے... عشق محمدی سے سرشار اور جوہر ایجاد و تخلیق سے معمور طبائع اس ذکر جمیل کے لیے نئے نئے اور اچھوتے اچھوتے پہلو تلاش کرتی ہیں اور مداحین رسالت کی فہرست میں اپنا نام درج کراتی ہیں..... اور حسب توفیق و استعداد عقیدت کے شکوہ و گل اس بہارستان نبوت کی نذر کرتی ہیں...

اس سلسلہ تذکار کی ایک خوشنما روایت یہ ابھری کہ شعرا کی غزلوں سے مصرع ہائے طرح لے کر ان پر نعتیں کہی جائیں... یا ان کی پوری غزل کو زمین قرار دے کر اس میں نعت کی گل کاری کی جائے یا بہ توفیق الہی کسی شاعر ایک سے زیادہ غزلوں پر نعت کے لیے طبع آزمائی کی جائے۔ اہل ہمت و عزیمت نے اس سے آگے قدم اٹھایا اور ۶۳ یا ۹۲ غزلوں کی زمینوں پر نعتیں کہیں پھر یہ خوش گوار و خوش آئند روایت اس طرح برگ و بار لائی کہ الاما شاء اللہ کسی مشہور و معروف استاد کے تمام دیوان غزل کو نعت کی ”گل زمین“ بنا ڈالا...

اردو میں اس روایت کا مرکز و محور غالب کا دیوان غزل رہا ہے... یہ ہمارے نزدیک غالب کی خوش طالعی ہے کہ وہ اس شرف و سعادت کا نقطہ ارتکاز ہے اور شعرائے نعت گو کا یہ عمل خود غالب کی فنی اور معنوی حیات میں ایک خداداد سلسلہ برکات ہے... غالب بجائے خود اور بذات خود ایسا شاعر ہے جس کی شاعری اپنے اختصا ص کے

سبب زندہ سے زندہ تر ہوتی چلی جا رہی ہے اور اس کا یہ شعر اس کی پیشین گوئی کا مصداق بن گیا ہے...

کو کم را در عدم اوج قبولی دادہ اند

شہرت شعرم بہ گیتی بعد من خواہد شدن

اور ”شہرت شعر“ کی یہ کیسی مقدس، مبارک، مشرف اور سعید صورت ہے کہ اس کی غزلوں کی زمیں اس کی بخور اس کے توانی اور ردیفیں نعت کے انور و تجلیات میں ملفوف ہو رہی ہیں... غالب کی غزل کو اس کے پیرائے اسلوب اور غزلیہ فضا کے مد نظر نعت کے سانچے میں ڈھالنا کوئی آسان کام نہیں۔ اس کی مشکلات ان سے پوچھئے جو اس وادی دشوار سے گزرے ہیں۔ غالب عجیب اور حیرت انگیز ردیفیں اختیار کرتا ہے اور (بظاہر) ایسا نظام توانی لاکر ان ردیفوں سے مربوط کرتا ہے جن کو سامنے پا کر کوئی نعت گو شاعر یقیناً خود کو خاصے امتحان میں محسوس کرتا ہے۔ اور پھر توفیق خداوندی ہی اس کو منزل تک پہنچاتی ہے... مثلاً غالب کے ظلم خانہ غزلیات اور عجائب کدہ شاعری سے چند قافیہ و ردیف کے تلازمات دیکھئے:

کار فرما جل گیا۔ بال عنقا۔ جل گیا + صد دل پسند آیا مشکل پسند آیا + دفتر کھلا۔

گنجینہ گوہر کھلا + خمیازہ تھا۔ اندازہ تھا۔ آب بقا موج شراب۔ بال کشا موج شراب + بال و پر درد دیوار۔ بیشتر۔ در و دیوار خار آتش۔ روئے نگار آتش + زبانی شمع۔ بدگمانی شمع + وارستگی کی شرم۔ بے کسی کی شرم + رسا باندھتے ہیں۔ ہوا میں باندھتے ہیں + رہ گزر میں خاک نہیں۔ گھر میں خاک نہیں + دکھا کہ یوں۔ بتا کہ یوں + سیمتن کے پانو + بود چراغ کشتہ ہے۔ دود چراغ کشتہ ہے + مانی مانگے، ریشہ دوانی مانگے + اعتبار نغمہ ہے۔ جو بار نغمہ ہے + متاع جلوہ ہے۔ اختراع جلوہ ہے + برائے خندہ ہے۔ قفائے خندہ ہے +

غالب کی یہ اور ایسی ہی بہت سی امتحان گاہیں ہیں جن سے مداحین رسالت کو گزرنا پڑتا ہے۔ پھر ایک اور اعتبار سے دیکھئے کہ یہ نظام توانی اور یہ ردیفیں بہت حد تک غزل اور تغزل کے مزاج اور فضا کے مطابق ہیں ان میں جذباتی سرسستیوں اور لغزش ہائے رمانہ کی بہت گنجائشیں ہیں اور معاملات عشق کی گونا گوں کیفیتوں کے لیے ایسے التزامات نہایت سازگار ہیں۔ لیکن انہیں نعت کی ادب گاہوں میں لانا اور ان میں تقدس مآب نعتیں کہنا بہ ظاہر محالات کی مد میں آتا ہے... محبوب ہائے مجازی کا سرو سامان محبوب خدا اور ممدوح الہی کے لیے

کہاں زیبا ہے لیکن یہ حقیقتاً نعت گو شعرا کی عالی ہمتی قدرت فن اور خصوصاً عشق محمدی کی برکات ہیں کہ یہ لائق تحسین شعرا اس بحر موج کی طوفاں خیزیوں سے گزر کر بہ عافیت ساحل مراد تک پہنچتے ہیں... ویسے بھی غالب کی پرواز خیال کے ساتھ ہم پرواز ہونا اور آفاق بلند میں اس کا ساتھ دینا آسان کام نہیں اور پھر اس کی فضائے تغزل میں داخل ہو کر وہاں سے نعت کے ارفع آفاق میں بال کشا ہونا یقیناً ”اعجاز فکر و فن“ ہی کہلایا جاسکتا ہے...

اب ہم ان سعید شعرائے نعت کا ذکر کرتے ہیں جنہوں نے غزلیات غالب کی زمیوں کو نعت گوئی کے لیے برتا ہے۔ ہمارے علم و خبر کے مطابق تادم تحریر ان کے اسمائے گرامی مع تصانیف یہ ہیں:

ساجد اسدی	پیامبر مغفرت	۱۹۷۵ء	تمام غزلوں پر نعتیہ مجموعہ
راغب مراد آبادی	مدحت خیر البشر	۱۹۷۹ء	۶۳ غزلوں پر نعتیں
ابراہیم کرچوری	مدحت	۱۹۹۲	۹۲ نعتیں
ایاز صدیقی	ثنائے محمد	۱۹۹۳ء	۹۲ نعتیں
بشیر حسین ناظم	جمال جہاں فروز	۱۹۹۸ء	تمام غزلیات غالب پر نعتیں مع ایک حمد۔

ساجد اسدی کی تصنیف کے دو نام ہیں۔ پیامبر مغفرت (جس سے سن عیسوی میں تاریخی نام لکھا ہے ۱۹۷۵ء) اور مخزن نعت مقبول (تاریخی نام سال ہجری ۱۳۹۵ھ) : ہم احباب اسدی نے اسے کراچی سے شائع کیا ہے۔

ساجد اسدی آغاز میں کہتے ہیں: ”ابتدا میں تو کچھ پتا نہ چلا لیکن جب سنگلاخ زمیں آئیں تو بڑی دشواری کا سامنا کرنا پڑا مگر میری ہمت اور غیرت نے گوارا نہ کیا کہ بڑھا ہوا قدم پیچھے ہٹایا جائے... میں نے ایک سال کی مدت میں مرزا صاحب کی تمام غزلوں پر نعتیں لکھ لیں۔ اس التزام کے ساتھ کہ کوئی زمین نہیں چھوڑی“ (ص ۴)

ساجد اسدی کی زباں سلیس اور بیان دلکش ہے۔ اور عشق رسول ﷺ کے گداز نے ان کے اس عمل میں تاثیر پیدا کی ہے۔ ان کے یہاں یہ سعی غالب ہے کہ وہ قریب قریب نعت و ثنا کے تمام مروج و متداول موضوعات پر عمدہ شعر کہتے ہیں: مثلاً

سرکار دو عالم کا ہے اسوہ مرے آگے

اللہ سے ملنے کا ہے رستہ مرے آگے

مجھ کو تو بڑا عید کے دن سے بھی ہے وہ دن
جب ہوگا نبی ﷺ کا مرے، روضہ مرے آگے
راغب مراد آبادی کی مدحت خیر البشر ۱۹۷۹ء میں سفینہ اکیڈمی کراچی نے مطبع ایجوکیشنل پریس
سے شائع کی۔

آغاز میں غالب کا فارسی شعر درج ہے:
غالب ثنائے خواجہ بہ یزداں گزاشتم
کاں ذات پاک مرتبہ دان محمد است
اس کے مقابل غالب نے یہ شعر کہا ہے:

راغب ثنائے خواجہ شنیدہ ام
شعرش دلیل عظمت و شان محمد ﷺ است

آغاز میں ڈاکٹر ابوالخیر کشفی، پروفیسر منظور حسین شور، الحاج عبدالجیب احمد کے
تعارفی مضامین اور خود راغب صاحب کے چند کلمات درج ہیں۔ کتاب کے آخر میں قرآن و
احادیث کے حوالے درج ہیں۔

ڈاکٹر ابوالخیر کشفی فرماتے ہیں: ”اس مجموعے کی نعتیہ غزلوں کے اشعار بھی اردو
غزلوں کے اشعار کی طرح منفرد حیثیت رکھتے ہیں لیکن جس طرح ایک اچھی غزل اپنی ایک
فضا رکھتی ہے، وہی فضا ان نعتیہ غزلوں میں بھی موجود ہے۔“ (ص ۲۳)

پروفیسر منظور حسین شور کے یہ قول: ”ان نعتوں کا سب سے بڑا وصف یہ ہے کہ
راغب صاحب نے جس مشکل گو اور مشکل پسند شاعر کی زمینیں اپنی نعتوں کے لیے منتخب کی
ہیں اس کی زبان میں اظہار مطالب سے اس طرح عہدہ برآ نظر آتے ہیں کہ مطالب کی
نوعیت کے ساتھ زبان کی ریزہ کاری اور بیان کی رنگینی سے ہر نعت نکھرتی چلی جاتی
ہے۔“ (ص ۳۳)

راغب مراد آبادی کی شاعری میں خیال کی پاکیزگی، سنجیدہ اور متین اسلوب، زبان
کی سلاست اور بیان کی روانی ملتی ہے حمد و نعت میں بھی ان کی کاوشیں لائق تحسین ہیں اور
اپنی سخی و ریاضت سے انہوں نے ان اصناف میں معنوی اضافہ کیا ہے۔ اسلامی روح اور عشق
رسول ﷺ کی نعت سے خدا نے انہیں لوازا ہے۔ حمد و نعت میں ان کا بیش بہا سرمایہ ہنوز چار

تصانیف پر مشتمل ہے۔ مدحت خیر البشر (۱۹۷۹) مدح رسول (۱۹۸۳) بکسور خاتم الانبیا (۱۹۸۵) اور بدر الدجی (۱۹۹۱)۔ (مدحت خیر البشر میں انھوں نے غالب کی ۶۳ غزلوں پر نعتیں کہی ہیں۔ غالب کی مصرعوں کی تفصیل نہیں کی صرف زمینوں کو برتا ہے اور اس انوکھے اور عمدہ تجربے کے حوالے سے نعت گوئی میں خوشگوار اضافہ کیا ہے۔ ان کے بعض اشعار میں آیات و احادیث کی تفہیم ملتی ہے۔

بقول کشفی صاحب ”وہ مقصد بعثت اور عالم انسانیت پر حضور ﷺ کے احسانات کا ذکر کرتے ہوئے اتباع اسوۂ حسنہ کے فیوض و برکات کو شاعرانہ زبان میں بیان کرتے ہیں۔“ مثلاً:

سیرت خیر الوریٰ سے سیکھ لے وہ خدوخال

جس کے دل میں شوق ہو قرآن کی تفسیر کا

عقل انسانی احاطہ کر نہیں سکتی کبھی

داعی اسلام کے احسان عالمگیر کا

ابرار کرتپوری کی ”مدحت“ ۹۲ نعتوں پر مشتمل ہے۔ اسے غالب اکیڈمی نئی دہلی

نے ۱۹۹۲ء میں شائع کیا۔

ابوالفیض سحر اپنے تعارفی مضمون میں کہتے ہیں: ”یوں تو غالب کی زمینیں اپنی مشکل

پسندی اور اختراعی شکوہ کی وجہ سے بھی اہم رہی ہیں اور اسی وجہ سے بھی سنخوری کے کمال کے

امتحان کی کسوٹی اور اساس بھی قرار پاتی ہیں۔ اسی رویے اور رجحان نے شاید ابرار کرتپوری کو

اپنے سحر میں لے لیا اور ابرار صاحب نے بڑی خوبی اور فنی مہارت اور ندرت کلامی سے

غالب کی ہر طرح کی چھوٹی بڑی زمینوں میں نعتیں کہی ہیں۔ بلاشبہ یہ ان کے کمال ہنرمندی

کی دلیل بھی ہے۔“ (ص ۶)

کتاب کے آغاز میں ورفعتا لک ذکرک کے حوالے سے قرآنی آیات کا اندراج

ہے اور نعت گوئی کی ضرورت اور اہمیت واضح کی گئی ہے۔ حضور کا شجرہ مبارک ہے۔ اسمائے

مبارک درج ہیں ارشادات عالیہ، چالیس احادیث، شاعری اور رسول اکرم ﷺ کے عنوانات

سے مفید نثری تحریریں ہیں۔ چند شعرائے عرب کے نعتیہ اشعار شامل تصنیف کیے گئے ہیں۔

چند اردو شعرا کی نعتیں درج ہیں اور کتاب میں ص ۴۷ سے ص ۱۴۳ تک ابرار کرتپوری کا نعتیہ

کلام موجود ہے۔

ابرار کرتپوری کی نعتیہ شاعری میں عقیدت کی سرشاری اور صداقت کی تاثیر موجود ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضائل اور مکارم اخلاق کا بیان حضور ﷺ کے ارشادات و تعلیمات کا ابلاغ اور حضور ﷺ کی نبوت کی عالم انسانیت پر برکات کا ذکر ہے۔ حاضری اور زیارت کی آرزو اور ذوقِ عقیدت کے مضامین نمایاں ہیں۔ بیان میں سادگی اور دل کشی کے اجزاء ہیں، مثلاً:

معرفت آپ کی وہ واقف یزداں ہونا
بخت امت کا ہوا صاحبِ ایماں ہونا
رحمت و خیر دو عالم ہیں ہمارے آقا
ان کی ہر بات میں ہے خیر کا امکان ہونا

ایاز صدیقی کی نعتیہ تصنیف ثنائے محمد ﷺ ۱۹۹۳ میں روحانی آرٹ پریس ملتان سے شائع ہوئی۔ یہ ۹۲ نعتوں پر مشتمل ہے... جہاں تک نعت گوئی کے اسلوب کا تعلق ہے، صداؤں کے ہجوم میں ایاز صدیقی کی آواز سب سے الگ، سب سے یکتا اور سب سے منفرد سنائی دے گی... لفظوں کا چناؤ اور شعر میں ان کا قرینہ معنوی، لفظی تراکیب کی ایجاد جس سے نئی معنویت کی خوب صورت پیکر تراشی ہوتی ہے... ان کی نعت کا رشتہ حسن روایت سے بھی مستحکم ہے اور عصری تقاضوں کے مطابق موضوعاتی اور اسلوبیاتی جمال سے بھی بہرہ ور... نیز مستقبل میں ہماری نعت فکر و اظہار کا جو پیرایہ اختیار کرے گی اس کے امکانات بھی ان کے یہاں جھلکاتے ہیں۔ ایاز صدیقی نے غالب کی غزلوں پر نعتیں کہیں تو گویا اپنی پرواز کے لیے ایک الگ فضا کا تعین کر لیا وہ فضائے نعت میں اڑے ہیں اور بڑی شان سے اڑے ہیں۔ انھوں نے کامیاب نعتیں کہیں۔ ہم ان کی اس خصوصیت کا لازماً ذکر کریں گے، انھوں نے غالب کے جس مصرع غزل پر گرہ لگائی یعنی اس کی تضمین کی اسے اس طرح نعت کے سانچے میں ڈھالا کہ غالب کے غزلیہ مصرع کا مزاج ہی بدل گیا... دو تین مثالیں دیکھئے:

آقا نے مجھ کو دامنِ رحمت میں لے لیا
میں ورنہ ہر لباس میں تنگ وجود تھا
نبی ﷺ کے ہجر میں رونا بھی عینِ راحت ہے
مری نگاہ میں ہے جمع و خراجِ دریا کا

مشاطگی باغ جہاں آپ ہی سے ہے
بے شانہ صبا نہیں طرہ گیاد کا
اسی انداز کا حسن و جمال ایاز صدیقی کی تمام نعتوں سے جلوہ نشاں ہے۔

بشیر حسین ناظم کی نعتیہ تصنیف جمال جہاں فروز ۱۹۹۸ء میں فرید یہ پرنٹنگ پریس کراچی نے چھاپی۔ یہ غالب کے تمام دیوان غزل پر کئی گئی نعتوں کا مجموعہ ہے۔

بشیر حسین ناظم کے نعتیہ اسلوب کی ممتاز خصوصیت یہ ہے کہ وہ زبان اردو میں فارسی اور خصوصاً عربی کا الفاظ تراکیب لفظی اور اصطلاحات کو شعوری سطح پر داخل کر رہے ہیں اور انھیں اردو کے شعری مزاج کا حصہ بنا رہے ہیں۔ ان کا یہ لفظیاتی نظام اصل میں زبان اردو کا لسانیاتی توسیع منصوبہ ہے۔ جس کے وسیلے سے وہ عربی اور فارسی جیسی اہم زبانوں کو ہمارے دینی اور تہذیبی احیاء کے لیے استعمال کر رہے ہیں وہ شعوری طور پر ہمیں یہ احساس دلا رہے ہیں کہ ہمیں اپنے ادب کے اسالیب اور اظہارات میں خصوصاً عربی کے لائق تحلیل اجزا کو ضرور جذب کر لینا چاہیے تاکہ ایک طرف تو اردو وسعت پذیر ہو اور اس کے اظہاری امکانات میں اضافہ ہو اور دوسری طرف بحیثیت ہم مسلمان اپنی دینی زبان سے رابطہ بحال کر سکیں۔ ان کے نعتیہ اسلوب میں اردو کے ساتھ ساتھ عربی الفاظ و تراکیب کی کثرت اور دفر ہے لیکن ان کا سلیقہ شعری اس غضب کا ہے کہ دونوں بلکہ تینوں زبانوں کے الفاظ ان کے مزاج شعری میں پوری طرح ممزوج ہو جاتے ہیں۔ ان کے فن اور فکر و خیال کی اساس علمی ہے اور ان کے یہاں اول سے آخر تک عالمانہ شعور کی اساس پر ادبی اسلوب کا تلازمہ ملتا ہے... رہی موضوعات، مضامین کی بات، ان کی نعتیں تنوع سے مالا مال ہیں، مثلاً:

نہ پوچھ مجھ سے مرے مطمح تمنا کا
کی اس کی ذات ہے مصدر دم مسحا کا
جو مستوار شراب لقاے احمد ^{مکتبہ} ہیں
چلا نہ ان پہ کبھی سحر جام د صہبا کا

اب ہم یہ چاہیں گے کہ غالب کی ایک غزل کے حوالے ان پانچ شعرا کی نعتوں کے پانچ پانچ اشعار درج کریں تاکہ جہاں ایک جانب غالب کی زمین میں ان کی فلک پئیائیاں ہمارے

سامنے آسکیں وہیں ہم ان کے اپنے اسالیب اور طرز ہائے کلام کا مشاہدہ کر سکیں:
غالب کی غزل: نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا۔

ساجد اسدی:

ہے درخشاں ایک پہلو یہ مری تقدیر کا
واسطہ ہے ان کی رحمت سے مری تعمیر کا
خواب میں دیکھا تھا جاتا ہوں مدینے کی طرف
منظر مدت سے ہوں اس خواب کی تعبیر کا
لکھ دیا قسمت میں میری عشق محبوب خدا
ہوں بہت محون منت کا تب تقدیر کا
جاں لیوں پر آگئی ہے، لیجیے اب تو خبر
یا رسول اللہ ﷺ اب یارا نہیں تاخیر کا
خواب ہی میں اس کو دکھلا دیجیے جلوہ حضور ﷺ
وقت آخر آگیا ہے ساجد دل گیر کا

راغب مراد آبادی:

مدحت خیر البشر ﷺ اعجاز ہے تحریر کا
یہ بھی اک انداز ہے قرآن کی تفسیر کا
سیرت خیر الوری ﷺ کے دیکھ لے وہ خد و خال
جس کے دل میں شوق ہو قرآن کی تفسیر کا
زلزلے کیا قلعہ اسلام سے ٹکرائیں گے
سنگ بنیاد آپ نے رکھا ہے اس تعمیر کا
جو بہ ہر انداز ہوں، شایان شان مصطفیٰ ﷺ
لفظ ایسے ڈھونڈنا لانا ہے جوئے شیر کا
بھیجتا ہوں روز و شب راغب محمد ﷺ پر درود
مل گیا قرآن میں نعت مجھے اکسیر کا

ابراہیم کچھوڑی:

ارتقا کا، روشنی کا، خواب کا، تعبیر کا
 دین احمد ﷺ راستہ سرِ بر تعبیر کا
 آئیے اب چاند تاروں پر کندیں ڈال دیں
 آئیے قرآن میں ہم کو حکم ہے تسخیر کا
 عظمتِ انساں بھی ہے معراج کی بے مثل شب
 اور کمال ارتقا سائنس کی تدبیر کا
 آپ کے کردار کا سکھ بچا ہے ہر طرف
 دو جہاں میں غلغلہ ہے خلق کی تاثیر کا
 بھیجتا ہے خالق اکبر محمد ﷺ پر درود
 ہے علم اونچا مرنے سرکار کی توقیر کا

ایاز صدیقی:

معجزہ ہے آیہ والہم کی تفسیر کا
 ایک اک نقطہ ستارہ ہے مری تحریر کا
 کب مجھے بلوائیں گے آقا ﷺ حریمِ قدس میں
 خواب ہستی منتظر ہے جلوہ تعبیر کا
 آہ غم دل سے اٹھی اور بابِ رحمت کھل گیا
 میں نے دیکھا ہے یہ منتظر آہ کی تاثیر کا
 جنت خوابِ تمنا ہے مدینے کا خیال
 شہرِ رنگ و بو علاقہ ہے مری جاگیر کا
 خاک ہو کر راہِ طیبہ میں بکھر جاؤں ایاز
 یہ حسین رخ ہے مری تخریب میں تعمیر کا

بشیر حسین ناظم:

غلغلہ ہے ہر طرف اس حسنِ عالمگیر کا
 مصدر و مطلع ہے جو آفاق کی تنویر کا

نغمہ صل و سلم ہے ضیائے قلب و جاں
 بحد تزمین و غارہ رخ تحریر کا
 پی لیا میں نے ملنی کے بعد خم جمعیت کا
 ہمسر کیواں ہوا کوکب مری تقدیر کا
 خطرہ اہلاک دینا ٹل گیا ان کے طفیل
 ورنہ سماں ہو چکا تھا خلق کی تدبیر کا
 دیدار رخسار نبی ﷺ سے جاں میں جاں آگئی
 میں تھا تاظم عکس بس دیوار کی تصویر کا



کہنہ مشق نعت گو شاعر حافظ عبدالغفار حافظ کا شعری عقیدت نامہ

ارمغانِ حافظ

کا دوسرا ایڈیشن نئی ترتیب کے ساتھ جلد شائع ہو رہا ہے۔

ناشر

انجم نعت

ای۔ ۲۰۱، صائمہ ایونو، سکٹر ۴۱، بی، شادمان ہاؤس نمبر ۲، شمالی کراچی۔ ۷۵۸۵۰

www.facebook.com/Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books

غالب کی اردو شاعری میں مضامین نعت کا فقدان

غالب نے اپنے چھوٹے سے اردو دیوان میں شعر یاتی کائنات بنائی جس کو دنیا نے سراہا اور اس کے پیچیدہ شعروں کو سمجھنے کی کوشش کیں جو آج بھی جاری ہیں۔ غالب کے دیوان میں غزل کے شعروں میں نعتیہ مضامین بھی کہیں کہیں سے ڈھونڈ نکالے لیکن وہ شعر تمام اہل فکر و نظر کے لیے نعت کے نہیں ہیں۔ ظاہر ہے غالب نے بالقصد کم از کم اردو میں کوئی نعت کہی ہی نہیں۔ راقم الحروف نے اس موضوع پر سوچا تو ایک عجیب منظر نامہ بنا۔ میں وہی منظر نامہ حوالہ قرطاس کرنا چاہتا ہوں۔

غالب کی فکری روش کے حوالے سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ کم از کم دہریانہ تھا، بلکہ توحید و جود کا اس قدر قائل تھا کہ اپنی ہستی کو وہم اور عالم کے وجود کو حلقہ دام خیال سمجھتا تھا۔ دوسرے الفاظ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ غالب شرک فی الوجود سے ہمیشہ بچتا رہا۔ اس کے علاوہ غالب کی نثری تحریروں میں حب رسالت کے شواہد بھی ملتے ہیں۔ فارسی نعت بھی غالب کے تصور رسالت کو بے داغ ظاہر کرتی ہے۔ اردو غزل کے مطلع کے طور پر جو ایک شعر غالب سے ہوا ہے وہ اتنا بھرپور اور بھاری بھر کم ہے کہ حقیقت محمدیہ (ﷺ) پر اس سے بہتر شعر شاید ہی کوئی ہو۔ آپ بھی ملاحظہ فرمائیے اور میرے بیان کی صداقت پر غور کیجیے:

منظور تھی یہ شکل تجلی کو نور کی

قسمت کھلی ترے قدورخ سے ظہور کی

لیکن مطلع کہنے کے باوجود غالب نے نعت نہیں کہی بلکہ دوسرے شعر ہی سے وہ غزل کی سطح پر آگیا۔ حالاں کہ تخلیقی ذہن رکھنے والے لوگ جانتے ہیں کہ شعرا اگر نعتیہ مضمون سے مطلع کہتے ہیں تو مقطوع تک نعت ہی کہتے ہیں۔ مطلع کے علاوہ اگر غزل کے کسی شعر میں نعتیہ مضمون بندھ ہو جاتا ہے تو ضروری نہیں کہ اگلے اشعار بھی نعت ہی کے ہوں۔ لیکن غالب اتنا بھرپور مطلع کہنے کے باوجود نعت کہنے کا موڈ نہیں بنا سکا۔

اس رویے سے غالب کے تخلیقی منہاج کی یہ کم زوری سامنے آتی ہے کہ وہ حب رسالت کے جذبے کو جزو ہنر بنانے سے قاصر تھا اسی لیے اس نے قافیے کی سہولت اور مضمون کی بے ارادہ بنت کو کم از کم نعتیہ مضامین کی حد تک غزل میں آمد ہی کو کافی سمجھا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایسا کیوں ہے؟... اس کیوں کا جواب جاننے کے لیے ہمیں ذرا دور جانا ہوگا۔

غالب رند مشرب تھا اور رند مشرب لوگ عموماً خود کو احساس گناہ سے نہیں بچا پاتے ہیں اس لیے اگر وہ شاعر پیشہ ہوتے ہیں تو مذہبی حوالوں سے کم کم ہی اپنے شعروں کو سجاتے ہیں؟ لیکن غالب تو توحیدی مضامین بہت باندھتا ہے۔ آخر ایسا کیوں ہے کہ اللہ کے معاملے میں غالب بے باک ہے اور رسول ﷺ کے معاملے میں احساس گناہ سے حد درجہ مغلوب؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ غالب وحدۃ الوجودی تھا اور اپنے اور کائنات کے وجود ہی کو معدوم جانتا تھا۔ اپنی نفی کر کے جب وہ رب تعالیٰ کا اثبات کرتا تھا تو اس پر وجد طاری ہو جاتا تھا اور وہ از خود رقی کی کیفیت میں فلسفہ بولنے لگتا تھا جو اس کی شاعری کا بنیادی مواد ہونے کی وجہ سے اس کی تخلیقی دانش کا حصہ بن جاتا تھا اور اسے شعر کہنے میں اور شعر کو اپنا مخصوص لہجہ دینے میں کوئی دقت نہیں ہوتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ توحیدی (اور بالخصوص وحدۃ الوجودی فکر جس کا دیدانت سے گہرا سببندہ ہے) مضامین بیان کرنے میں غالب کو اپنے مخصوص لہجہ اور اپنے تخلیقی مزاج سے ہٹنا نہیں پڑتا تھا، چناں چہ اس میدان میں اس کا تو سن فکر سرپٹ دوڑتا تھا۔

محولہ بالا تناظر کو پیش نظر رکھ کر جب ہم غالب کا اردو دیوان کھولتے ہیں تو یہ دیکھ کر کچھ حیرانی ہوتی ہے کہ جس دیوان میں نعت رسول ﷺ کو بالارادہ موضوع بنانے کے شواہد معدوم ہیں اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں کئی قصیدے موجود ہیں۔ تو کیا غالب نعوذ باللہ حضرت علیؑ کو کوئی مذہبی شخصیت نہیں سمجھتا تھا یا خدا خواستہ وہ حضرت علیؑ کو جناب

رسالت مآب ﷺ پر کسی قسم کی فوقیت دیتا تھا؟ ان دونوں سوالوں کا جواب نفی میں ہے۔ جی ہاں نہ تو وہ حضرت علیؑ کو کوئی غیر مذہبی شخصیت سمجھتا تھا اور نہ ہی علیؑ کو نبی علیہ السلام پر ترجیح دیتا تھا۔ معاملہ یہ تھا کہ غالب ولایت عامہ اور ولایت خاصہ کا فرق جانتا تھا اور ولایت عامہ میں وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بہت اونچے مقام پر فائز جانتا اور مانتا تھا۔ اور خود کو بھی کسی نہ کسی درجے میں ولایت عامہ میں شامل سمجھتا تھا لہذا حضرت علیؑ کی منقبت کہتے ہوئے وہ عرفانیات میں اپنے احوالی تجربات یا واردات کو تخلیقی رو سے ہم آہنگ کرنے میں سہولت محسوس کرتا تھا اور یوں حضرت علیؑ کی منقبت اس کے فن کا جزو بن جاتی تھی۔

میری ان باتوں کی تفہیم ذرا مشکل محسوس ہوگی اگر غالب کے تخلیقی مزاج کے حوالے سے یہ بنیادی بات زیر بحث نہ آئی کہ غالب کا تخلیقی رویہ کیا تھا؟ تو جناب یہ جاننے کے لیے بہت زیادہ دور جانے کی ضرورت نہیں ہے محض یہ سمجھ لیجیے کہ غالب نہ تو بیانیہ (Narrative) شاعری کا قائل تھا اور نہ روش عام پر چلنا اس کا شیوہ تھا۔ غالب نے حتیٰ الوسع یہ کوشش کی تھی کہ اس کے دیوان میں یک رخا شعر نہ رہ جائے اس نے بیشتر ایسے ہی شعر دیوان میں رکھے جن کے ایک سے زیادہ معانی برآمد ہوتے ہوں اور جن میں غالب کا مخصوص آہنگ اپنے بھرپور انداز سے سویا ہوا محسوس کیا جاسکے۔ یہ بات بھی ہمارے علم میں ہے کہ ایک بیانیہ شعر کا انتساب اپنی ذات سے ہونے کے امکانات کے اندیشے کو بھانپ کر ہی اس نے ”اسد“ سے ”غالب“ ہونے کے بارے میں سوچا اور اس سوچ پر عمل کیا تھا۔ قاضی عبدالجلیل جنون کو لکھے ہوئے غالب کے خط کا اقتباس ملاحظہ ہو: ”سنیے، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ اور کی غزل میرے نام سے لوگ پڑھ دیتے ہیں۔ چنانچہ انھی دنوں میں ایک صاحب نے مجھے آگرے سے لکھا کہ یہ غزل بھیج دیجیے: ع اسد اور لینے کے دینے پڑے ہیں میں نے کہا لا حول ولا قوۃ۔ اگر یہ کلام میرا ہو تو مجھ پر لعنت۔ اسی طرح زمانہ سابق میں ایک صاحب نے میرے سامنے یہ مطلع پڑھا:

اسد اس جفا پر بتوں سے وفا کی

مرے شیر، شاباش رحمت خدا کی

میں نے سن کر عرض کیا صاحب، جس بزرگ کا یہ مطلع ہے اس پر بقول اس کے رحمت خدا کی اور اگر میرا ہو تو مجھ پر لعنت۔ اسد اور ”شیر“ اور ”بت“ اور ”خدا“ اور جفا“

اور ”وفا“ میری طرز گفتار نہیں ہے۔

اس بات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صنائع بدائع اور لفظی رعایتوں کی بھرمار سے کوئی یک رخا اور محض بیانیہ شعر کہنا نہ تو غالب کا شیوہ تھا اور نہ ہی ایسی شاعری سے اس کی طبیعت کو کوئی مناسبت تھی۔ ایسے ہی اشعار کی اپنی ذات سے نسبت کا اس نابغہ روزگار ہستی پر یہ اثر ہوا کہ اس نے اپنا تخلص ہی بدل دیا۔ غالب کی انفرادیت پسندی صرف فنی معاملات تک محدود نہ تھی بلکہ اس نے اپنا حلیہ تک عام لوگوں کے حلیے سے جدا رکھنے کی شعوری کوششیں کیں۔ مرزا حاتم علی بیک مہر کو غالب نے لکھا: ”اس بھونڈے شہر (دہلی) میں ایک وردی ہے عام۔ ملا، بساطی، نیچہ بند، دھوبی، سقا، بھٹیاریہ، جولاہا، کنجڑا، منہ پر داڑھی، سر پر بال۔ فقیر نے جس دن داڑھی رکھی، اسی دن سر منڈوایا۔“^{۲۵}

ان مختصر حوالوں سے غالب کی عام زندگی میں عوامی سطح سے خود کو ممتاز کرنے کی آرزو اور شاعرانہ لحاظ سے اپنا علیحدہ تشخص منوانے کا شدید جذبہ جھلکتا ہے۔ اس شاعرانہ حسیت کے ساتھ وہ عشق رسول ﷺ کو کس طرح اپنے لہجہ خاص میں شعری پیکر دے سکتا تھا؟ جب کہ اس طرح کی کوششیں عوام میں زیادہ تھیں اور مستند شعرا نے بھی نعت کو محض حصول سعادت کے لیے چند شعروں سے آگے نہیں بڑھایا تھا۔

عوامی حلیہ بیان کرتے ہوئے غالب نے ملا کا ذکر جس حقارت سے کیا ہے اس کا اندازہ محولہ بالا خط کے اقتباس سے ہو جاتا ہے۔ ایک شعر بھی ملاحظہ ہو

نہ ہم پیا لگی زاہداں بلائے بود

خوش است، گرے بخش خلاف شرع نبی است

(اچھا ہوا کہ شراب شرع نبوی کے خلاف ہے ورنہ زاہدوں کے ساتھ بیٹھ کر پینا عذاب ہو۔)^{۲۶} شرع نبوی کے بارے میں ایسے خیالات رکھنے والا شخص جناب رسالت مآب ﷺ کے بارے میں جب کسی ارتجالی اور وقتی قافیہ پیمائی کے جذبے کے تحت کوئی نعت کا شعر کہتا بھی ہے تو وہ ایک فضول سے زیادہ نہیں ہوتا۔ مشاہدہ حق کی گفتگو ”بادوہ و دساغر کے بغیر“ نہ کر سکنے کا اعلان کرنے والا نعت کا شعر بھی اس طرح کہتا ہے:

کل کے لیے کر آج نہ خست شراب میں

یہ سوہ سخن ہے ساقی کوڑ کے باب میں^{۲۷}

اس شعر میں عربی کے لفظ شراب (شربت۔ مشروب) کو اردو کی شراب (نشر آور اور بدبودار رقیق شے) سے ملا کر تجنیس لفظی کے مزے لینے کے عمل نے استخفاف رسالت کی صورت پیدا کر دی۔

غالب نے شریعت کا اکثر جگہ متحکمہ اڑایا ہے مثلاً:

ظاہر ہے کہ گھبرا کے نہ بھاگیں گے نکیریں
ہاں منہ سے مگر بادۂ نوشینہ کی بو آئے

اس شعر کی اہل ادب چاہے کتنی ہی داد دیں لیکن شریعت کا پاس و لحاظ کرنے والے اسے شریعت کی توہین ہی سمجھتے ہیں۔

ایسی صورت احوال میں ہمیں غالب کی غزلوں میں وارد ہونے والے ان اشعار کا مطالعہ اور انتساب ”نعت“ کے ذیل میں کرتے ہوئے ذرا سے تامل کی ضرورت ہے، مثلاً تجمل حسین خان کے قصیدے میں موجود اس شعر کو اہل ادب بڑے خلوص سے نعت کا شعر سمجھتے ہیں لیکن قرائن یہ کہتے ہیں کہ یہ شعر تجمل حسین خاں ہی سے منسوب تھا۔

زباں پہ بار خدا یا یہ کس کا نام آیا؟

کہ میرے نطق نے بو سے مری زباں کے لیے

اس شعر میں ”تجمل“ کی ادائیگی کے حوالے سے ہونٹوں کا بو سے کی سی شکل اختیار کرنے کی طرف اشارہ ہے۔ اور بو سے کا لفظ غالب نے کہیں بھی Erotic یا Erotic sense Reference کے سوا بیان ہی نہیں کیا ہے، مثلاً:

بو سے کو پوچھتا ہوں میں

منہ سے مجھے بتا کہ یوں



لے تو لو سوتے میں اس کے پاؤں کا بوسہ

مگر ایسی باتوں سے وہ کافر بدگماں ہو جائے گا

دغیرہ وغیرہ۔

شاعری کی اور بات ہے جس میں ہر خیال تخلیقی عمل کا حصہ نہیں بن سکتا۔ لیکن نثر میں جن خیالات کا اظہار کیا جاتا ہے وہ ترسیل خیال اور ابلاغ کے شعور ہی کے ساتھ کیا

جاتا ہے۔ لہذا اس میں نہ تو شاعری کی طرح ایجاز ہوتا ہے اور نہ تقلیل الفاظ کے باعث پیدا ہونے والا ابہام اور نہ شعری اسلوب سے وجود میں آنے والی پیچیدگی ہوتی ہے۔ اس لیے کسی کے نظریات کی چھان پھٹک کے لیے نثر ہی زیادہ موزوں ہوتی ہے۔ غالب نے نثر میں جناب رسالت مآب ﷺ کے مقام و مرتبے کے بارے میں جہاں جہاں بات کی ہے، وہ بڑی واضح ہے جس کے مطالعے سے مقام نبوت کے ضمن میں غالب کے صحیح خیالات تک رسائی ممکن ہے۔ برہان دکنی کی ”قاطع برہان“ کے حوالے سے غالب نے لکھا... ”آبِ دہ دست در باب الف ممدودہ اسم حضرت ختم المرسلین صلوٰۃ اللہ علیہ، قرار دادہ است وایں لفظیت در غایت رکاکت صفت لفظ۔ (ترجمہ: آبِ دہ دست الف ممدودہ کے ذیل میں حضرت ختم المرسلین صلوٰۃ اللہ علیہ کا نام نامی قرار دیا ہے اور یہ لفظ نہات درجہ رکیک لفظ ہے) پس غالب منع کرتا ہے برہان دکنی کو کہ لفظ رکیک آں حضرت ﷺ کے حق میں صرف نہ کر... عرف میں آبدست کس عضو کے غسالے کو کہتے ہیں؟ ہم تو اتنا پوچھ کر چپ ہو رہتے ہیں۔ پس ”آبِ دہ دست“ اور ”دست آبِ دہ“ کے معنی وضو کرانے والا ہاتھ دھلانے والا، آبِ بہ معنی رونق اور دست بہ معنی مسند کا یہاں ادخال محض جہل اور صرف اہمال... یہ تو میرا قول ہے کہ ”آبِ دہ دست رسالت“ رسول ﷺ کو کہہ سکتے ہیں۔ ایک بے ادب فقط ”آبِ دہ دست“ کہتا ہے اور ہم منہ نہ تکتے ہیں۔ منشی سعادت علی کو نہ علم، نہ فہم۔ اس نے اس قباحت کو نہ جانا، میرزا رحیم صاحب! افسوس کی بات ہے تم نے اس بیان خاص میں ”قاطع برہان“ والے کے قول کو کیوں کر مانا؟ ہے ہے سراسر بے پردہ اشرف الانبیاء علیہ وآلہ والسلام کی تذلیل اور توہین ہے اور جو پیغمبر کو ایسا کہے، وہ مجموع اہل اسلام کے نزدیک مرتد اور مردود و بے دین ہے۔ بلکہ مخالفین بھی، جو مسلمان پیغمبر کو برا کہے، اس کو برا جانیں گے، یقیناً ہے۔ پس پیغمبر ﷺ کا ”آبِ دہ دست“ نام رکھنے والا مورد لعنۃ اللہ وملائکۃ والناس اجمعین ہے۔“ ۸۶

اس عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ غالب کے دل میں مقام رسالت بہت بلند تھا اور وہ حضور رسالت پناہ ﷺ کے القاب و آداب میں لفظوں کا بلا انکراہ استعمال ضروری جانتا تھا اور اس ضمن میں بے احتیاطی کرنے والے کو موجب ملامت گردانتا تھا۔

”سراج المعرفت“ مولفہ سید رحمت اللہ خاں بہادر، کے دیباچے میں غالب نے لکھا ”حق یوں ہے کہ حقیقت از روئے مثال ایک نامہ، درہم پیچیدہ و سربستہ ہے کہ جس کے

عنوان پر لکھا ہے ”لاموثر فی الوجود الا اللہ“ اور خط میں مندرج ہے ”لاموجود الا اللہ“ اور اس خط کا لانے والا اور اس راز کا بتانے والا وہ نامہ آور ﷺ ہے کہ جس پر رسالت ختم ہوئی۔ ”ختم نبوت کی حقیقت اور اس معنی غامض کی صورت یہ ہے کہ مراتب توحید چار ہیں: آماری و افعالی و صفاتی و ذاتی۔ انبیائے پیشین صلوات اللہ علیہم اعلیٰ مدارج توحید سہ گانہ پر مامور تھے، خاتم الانبیاء کو حکم ہوا کہ حجاب تعینات اعتباری اٹھا دیں اور حقیقت نیرنگی ذات کو صورت ”الان کما کان“ میں دکھا دیں۔ اب گنجینہ معرفت خواص اُمت محمدیہ ﷺ کا سینہ ہے اور کلمہ لا الہ الا اللہ مفتاح باب گنجینہ ہے۔ زہے خائی عامہ مومنین کی کہ وہ اس کلام سے صرف نفی شرک فی العبادۃ مراد لیتے ہیں اور نفی شرک فی الوجود، جو اصل مقصود ہے، وہ ان کی نظر میں نہیں۔ جب لا الہ الا اللہ کے بعد محمد رسول اللہ کہیں گے، اس سے اسی توحید ذاتی کے اعتقاد کی قدم گاہ پر آرہیں گے۔ یعنی ہمارے اس کلمہ سے وہ مراد ہے جو خاتم الرسل ﷺ کا مقصود تھا۔ یہی حقیقت ہے شفاعت محمدی ﷺ کی اور معنی ہیں رحمۃ للعالمین ہونے کے اور اسی مقام سے ناشی ہے ندائے روح فزائے ”قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة“۔۔۔ قلم اگرچہ دیکھنے میں دو زبان ہے، لیکن وحدت حقیقی کاراز دان ہے۔ گفتگوئے توحید میں وہ لذت ہے کہ جی چاہتا ہے، کوئی سو بار کہے اور سو بار سنے۔ نبی ﷺ کی حقیقت ذو جہتین ہے: ایک جہت خالق کہ جس سے اخذ فیض کرتا ہے اور ایک جہت خلق، جس کو فیض پہنچاتا ہے:

نبی ﷺ را دو وجہ است دلجوئے خلق
یکے سوئے خالق، یکے سوئے خلق
بداں وجہ از حق بود مستفیض !
بدیں وجہ بر خلق باشد مفیض

یہ جو صوفیہ کا قول ہے الولایۃ افضل من النبوۃ معنی اس کے صاف از روئے انصاف یہ ہیں کہ ولایت نبی کی کہ وہ وجہ الی الحق ہے، افضل ہے نبوت سے کہ وہ وجہ الی الخلق ہے۔ نہ یہ کہ ولایت عام افضل ہے نبوت خاص سے، جس طرح نبی ﷺ مستفیض ہے حضرت الوہیت سے، اسی طرح ولی مستغیر ہے انوار نبوت سے۔ مستغیر کی تفصیل منیر پر اور مستفیض کی ترجیح مفیض پر ہرگز معقول اور عقلا کے نزدیک مقبول نہیں۔ اب وہ ولایت کہ خاصہ نبی ﷺ تھی، نبوت کے ساتھ منقطع ہوگئی، مگر وہ فروغ کہ اخذ کیا گیا ہے مشکوٰۃ نبوت سے، ہنوز باقی

ہے۔ نقل و تحویل ہوتی چلی آتی ہے اور چراغ سے چراغ جلتا چلا جاتا ہے اور یہ سراج ایزدی ظہور صبح قیامت تک روشن رہے گا اور اب اسی کا نام ولایت اور یہی مشعل طریق ہدایت ہے۔“ ۹۵

غالب کے خطوط اور دیباچے کے اقتباس سے جو نکات برآمد ہوئے وہ آسان زبان میں اس طرح مختصر کیے جاسکتے ہیں:

- ۱۔ غالب کسی ایسے لفظ کا نبی ﷺ کی ذات سے انتساب پسند نہیں کرتے تھے جس میں معنایں ذم کا پہلو لگتا ہو۔ (ملاحظہ ہو ”برہان قاطع“ کی بحث)
- ۲۔ توحید کے معنی غالب کے نزدیک وہی تھے جو وحدۃ الوجودی فکر کے صوفیاء کے نزدیک تھے یعنی وجود صرف اللہ رب العزت کا ہے اور جو کچھ نظر آتا ہے یہ اعتباری ہے اصلاً ہے نہیں۔
- ۳۔ غالب کے خیال میں سب سے بڑا شرک، شرک فی الوجود (یعنی اللہ کے علاوہ بھی کسی شے کے وجود کو ماننا) تھا۔
- ۴۔ نبوت کی دو جہتیں ہیں: جہت خالق کے ساتھ نبی خالق سے اخذ فیض کرتا ہے... اور جہت مخلوق کے حوالے سے اخذ شدہ فیض کو خلق تک پہنچاتا ہے، یعنی وہ خالق اور مخلوق کے درمیان واسطہ ہے۔
- ۵۔ غالب کے نزدیک نبی ﷺ کی جہت خالق ”ولایت خاصہ“ ہے اور چوں کہ اس جہت کا تعلق خالق سے ہے اس لیے یہ جہت، جہت خلق یعنی ”نبوت“ سے افضل ہے۔
- ۶۔ نبی ﷺ کی جہت خلق ”ختم نبوت“ کے ساتھ ہی ختم ہوگئی۔
- ۷۔ نبی ﷺ کی جہت خالق یعنی ”ولایت خاصہ“ بھی نبی کے ساتھ ہی ختم ہوئی لیکن اسی صفت ولایت کی عام جہت قیامت تک موجود رہے گی یعنی ”ولایت عامہ“ تا قیامت قیامت جاری رہے گی۔

ان نکات کی روشنی میں ہم اُن قصائد کا مطالعہ کریں جو غالب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں کہے ہیں تو صاف پتا چلتا ہے کہ ولایت کے استمرار (continuity) کے تصور نے یہ قصائد کہلائے ہیں... یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ولایت کے استمرار میں غالب نے سب سے بلند مقام پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے اور نچلے کسی نہ کسی

درجے میں اس نے اپنی ذات کو بھی ولایت کا مصداق پایا ہے۔ حضرت علیؑ کے قصائد میں جو فکری بلندی اور اسلوب کی نادرہ کاری ہے وہ اسی تداخل (personal involvement) کے باعث ہے۔ اس کی مثالیں بھی ملاحظہ فرما لیجیے:

دہر جز جلوہٗ یکتائی معشوق نہیں
ہم کہاں ہوتے اگر حسن نہ ہوتا خود میں
نقش معنی ہمہ خمیازہٗ عرض صورت
خن حق ہمہ پیانہٗ ذوق تحسین!
عشق بے ربطی شیرازہٗ اجزائے حواس
وصل زنگار رخ آئینہٗ حسن یقین

جس قسم کے مضامین غالب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی منقبت میں باندھے ہیں اور جس سرشاری کا مظاہرہ کیا ہے، نعت میں اس کی گنجائش نہیں تھی اسی لیے اس نے اردو میں کوئی نعت نہیں کہی اور فارسی میں بھی یہ کہ کر بری الذمہ ہو گیا:

غالب ثنائے خواجہؒ بہ یزداں گزاشتم
گاں ذات پاک مرتبہ دان محمدؐ است

معلوم ہوا کہ حساس شعرا جب تک کسی مضمون کو اپنی ذات کے اندر سمو کر شعر کا جزو بنانے کی صلاحیت حاصل نہ کریں، اس موضوع پر شعر کہنے سے اجتناب برتتے ہیں، کیوں کہ اس طرح وہ محض بیانیہ شاعری کر سکتے ہیں جس کی سطح عام ذہنی سطح سے بلند ہونا محال ہوتا ہے اور جو تخلیقی سطح کی وہ بلندی نہیں چھو سکتی جو اعلیٰ شاعری کا طرہ امتیاز ہے غالب چونکہ شاعری کا ایک بلند آدرش رکھتا تھا اور اپنے شاعرانہ خیال (poetic perception) سے ہرگز ادھر ادھر نہیں ہونا چاہتا تھا، اس لیے اس نے غزلوں میں کہیں کہیں بلا ارادہ نعتیہ مضامین کی بنت ہی کو کافی جانا، نعت کہنے کی شعوری کوشش نہیں کی۔ غالب اگر اس طرح کی کوشش کرتا تو کامیاب شاعری کے موقع کم تھے۔ بیانیہ شاعری تو غالب سے ایک سہرے میں نہ بھٹ سکتی تھی۔ شہزادہ جواں بخت کے سہرے کی سرگزشت، غالب کی ناکامی کی منہ بولتی تصویر پیش کرتی ہے۔ خالص اردو شاعری کے معاملے میں ذوق، غالب سے بہت آگے تھا دونوں سہروں کو پڑھ کر اس بات کی صداقت پر یقین ہو ہی جاتا ہے۔^{۱۲} حقیقت یہ ہے کہ غالب کے

لیے خالص اردو میں (ترسیل خیال اور اپنی فکر کے بھرپور ابلاغ کے شعور کے ساتھ) شاعری کرنا ممکن ہی نہ تھا۔ شاید اسی کمزوری کو چھپانے کے لیے اس نے یہ کہا تھا:

فارسی میں تا بہ بنی نقش ہائے رنگ رنگ
مگور از مجموعہ اردو کہ بی رنگ من است



حواشی

۱☆۔ خطوط غالب مرتبہ غلام رسول مہر، شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور (ص ۲۳۷-۲۳۸)

۲☆۔ ایضاً ص ۱۹۴

۳☆۔ شرح غزلیات غالب قاری، صوفی غلام مصطفیٰ تبسم، پیکیجز لیبز، لاہور، جلد اول (ص ۲۳۳)

۴☆۔ نوائے سروش (کھل دیوان غالب مع شرح)، غلام رسول مہر شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور۔ (ص ۷۰-۷۱)

۵☆۔ ایضاً (ص ۵۳۸)

۶☆۔ ایضاً (ص ۳۹۸)

فقط ناگفتہ گو دور سے مت دکھا کہ یوں
یوست کو پوچھتا ہوں میں، منہ نے مجھے بتا کہ یوں

۷☆۔ ایضاً (ص ۱۰۲)

۸☆۔ محولہ بالا نمبر ۱۔ (ص ۵۵۸-۵۵۹)

۹☆۔ ایضاً (۵۶۵-۵۶۶)

۱۰☆۔ محولہ (۳) بالادیوان غالب، (ص ۷۷-۷۸)

۱۱☆۔ شرح قاری محولہ بالا (۳)۔ (ص ۲۷۷)

۱۲☆۔ خوش ہوائے بخت کہ ہے آج ترے سر پہ سہا

باعدہ شہزادہ جواں بخت کے سر پر سہا

(غالب)

اے جواں بخت مبارک ترے سر پر سہا

آج ہے یمن وسعدت کا ترے سر پہ سہا

(ذوق)

دونوں سہ ماہی حسین آزاد کی کتاب "آب حیات" (شیخ محمد بشیر اینڈ سنز، لاہور، ص ۵۰۲-۵۰۳) میں ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔ اسی سہ ماہی میں وارد ہونے والی تعلق کے جواب میں ذوق نے سہا کہا تھا اور غالب نے وہ مشہور معذرت نامہ لکھا تھا جس میں یہ شعر تھا:

سو پشت سے ہے پیٹہ آبا پہ مری

کچھ شاعری ذریعہ عزت نہیں مجھے

یہ معذرت نامہ بھی آب حیات کے محولہ لفظ میں ص ۵۰۴ پر درج ہے۔

قدسی کی غزل پر غالب کی تضمین

شاہ جہانی دربار کے ملک اشعرا قدسی کی نعتیہ غزل کو جو شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس نعتیہ غزل کی اب تک سیکڑوں تضمینیں ہو چکی ہیں۔ ایک صاحب قاضی محمد عمر نے جو دہلی کے ہی باشندے تھے۔ ۱۸۵۶ء میں حدیث قدسی کے نام سے ان تضمینوں کا ایک مجموعہ مرتب کیا تھا یہ مجموعہ شاید جنگ آزادی ۵۷ء سے چند ماہ پہلے کے ایک نعتیہ مشاعرے کا گل دستہ تھا، اس میں بہت سے شعرا کی تضمینیں ہیں، چند کے نام یہ ہیں:

بہادر شاہ ظفر، غالب، مومن، مجروح، صہبائی، غلام امام شہید اکبر آبادی، حکیم آغا جان عیش، ولی عہد بہادر شاہ مرزا محمد سلطان فتح الملک المتخلص بہ رنجر، صاحب عالم مرزا رحیم الدین حیا، صاحب عالم مرزا فخر الدین حشمت ابن مرزا معظم بخت بہادر، نواب مرزا والا جاہ بہادر لکھنوی المتخلص بہ عاشق، محمد عبداللہ علوی، احمد حسن وحشت مرزا رحیم بیگ رحیم میرٹھی (مؤلف ساطع برہان جو اور بدر الدین جو نقشی تخلص کرتے تھے۔

حدیث قدسی کے علاوہ غالب کی یہ تضمین دو اور کتابوں میں موجود ہے اول سبد باغ دو در اور دوم بیاض فرحت۔ غالباً مرزا غالب نے کسی جذبے کے تحت تضمین تو اس نعت کی کر دی تھی لیکن اسے اپنے فتنہ دیوان میں شامل نہیں کیا کیوں کہ یہ کلیتاً ان کی ملکیت نہ کہلاتی۔

قاضی محمد عمر نے ”حدیث قدسی کے آخر میں چند اشعار دیے ہیں جس میں تضمین

نگاروں میں سے چند کے نام نظم کیے ہیں۔

آج پھر بزم سعادت کی ہے ترتیب نئی
گوہر مملکت و سایہ حق، مہر عطا
جس کی پیشانی سے ظاہر تھے فیوض ابدی
شیر میدان سخن، غالب الیکٹائے زمن
مومن و مضطر و مدہوش و حیات و حیدر
بکمل و طالب و آشفقہ و اسحاق و غنی
جمع ہوتے ہیں سبھی مدح سراپان نبی
شاہ ذی جاہ ظفر مظہر نور قدسی
ساتی میکدہ علم و ہنر صہبائی
نفر خوش فہمی و خوشگویی و شیریں سخن
بکمل و طالب و آشفقہ و اسحاق و غنی

غالب نے تفسیر میں بھی اپنے ادبی وقار کو قائم رکھا ہے، ملاحظہ کیجیے:

کیستم تا بہ خروش آور دم بے ادبی
قدیاں پیش تو در موقف حاجت طلبی
رفتہ از خویش بدیں زمزمہ زیر لبی
مرحبا سید مکی مدنی العربی

دل و جاں باد فدایت چہ عجب خوش لقی
اے کے روئے تو دہد روشنی ایمان
کافر کافر اگر مہر منیرش خوانم
صورت خویش کشید است مصور دانم
من بیدل بجمال تو عجب حیرانم

اللہ اللہ چہ جمال است بدیں بوالعجب
اے گل تازہ کہ زیب چمنی آدم را
باعث رابطہ جان و تنی آدم را
کرد درلودہ فیض تو غنی آدم را
نسبت نیست بذات تو بنی آدم را

برتر از عالم و آدم تو چہ عالی بسی
اے بہت را بسوئے طلق ز خالق پیغام
روح را لطف کلام تو کند شیریں کام

ابر فیضی کہ بود از اثر رحمت عام
 نخل بستان مدینہ تو سرسبز مدام
 زان شدہ شہرہ آفاق بہ شیریں رطبی

خواست چون ایزد دانا کہ بساطے از نور
 گسترد در ہمہ آفاق چہ نزدیک چہ دور
 حکم اصدار تو در ارض و سماینت صدور
 ذات پاک تو دریں ملک عرب کرد ظہور

زان سبب آمدہ قرآن بہ زبان عربی
 وصف رخس تو اگر در دل ادراک گذشت
 نہ ہمیں است کہ از دائرہ خاک گذشت
 بچو آں شعلہ کہ گر از خس و خاشاک گذشت
 شب معراج عروج تو از افلاک گذشت

بہ مقامے کہ رسیدی نہ رسد ہیچ بنی
 چہ کند چارہ کہ پیوند خجالت کسلم
 من کہ جز چشمہ حیواں نبود آب و حکم
 من کہ چوں مہر درخشاں بد مد نور دلم
 نسبت خود بہ سکت کردم و بس منفعلم

زان کہ نسبت بہ سگ کوئے تو شد بے ادبی
 دل غم مردہ و غم بردہ زما صبر و ثبات
 ساری کن و بزمائی بہا راہ نجات
 داد سوز جگر ما کہ دہد نیل و فرات
 ما ہمہ تشنہ لبانیم و توئی آب حیات

رحم فرما کہ زحد می گذرد تشنہ لبی

غالب غمزدہ را نیست دریں غم زدگی
جز بہ امید ولائے تو تمنائے بہی
از تب و تاب دل سوختہ غافل نہ شوی
سیدی انت حبیبی و طیب قلبی
آمدہ سوئے تو قدسی چے درماں طلبی



نعت

(تضمین براشعار غالب)

یہ کون طائرِ سدرہ سے ہم کلام آیا
 جہان خاک کو پھر عرش کا سلام آیا
 جبین بھی سجدہ طلب ہے یہ کیا مقام آیا
 ”زبان پہ بار خدایا! یہ کس کا نام آیا
 کہ میرے نطق نے بوسے مری زباں کے لیے

خط جبین تو اُم الکتاب کی تفسیر
 کہاں سے لاؤں ترا مثل اور تیری نظیر
 دکھاؤں پیکر الفاظ میں تری تصویر
 ”مثال یہ مری کوشش کی ہے کہ مرغِ اسیر
 کرے قفس میں فراہم خس آشیاں کے لیے“

کہاں وہ پیکرِ نوری، کہاں قبائے غزل
 کہاں وہ عرشِ مکیں اور کہاں نوائے غزل
 کہاں وہ جلوۂ معنی، کہاں ردائے غزل
 ”بقدر شوق نہیں ظرفِ تنکناے غزل
 کچھ اور چاہیے وسعتِ مرے بیاں کے لیے“

تھکی ہے فکر رسا اور مدح باقی ہے
 قلم ہے آبلہ پا اور مدح باقی ہے
 تمام عمر لکھا اور مدح باقی ہے
 ”ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے“
 سفینہ چاہیے اس بحر بے کراں کے لیے“



عبدالعزیز خالد۔ لاہور

تضمین اشعار غالب

سخنوری کے سفر میں یہ کیا مقام آیا
 صریح خامہ سے آوازہ سلام آیا
 جو رزق دل تھا وہی سوز عشق کام آیا
 ”زبان پہ بار خدایا، یہ کس کا نام آیا؟
 کہ میرے نطق نے بوسے مری زبان کے لیے!“

بیاض رخ پہ رقم الکتاب کی تفسیر
 وہ بے نظیر ہے وہ ممتنع ہے جس کی نظیر
 وہ اس کے وصف کو لاؤں بہ حیطہ تحریر
 ”مثال یہ مری کوشش کی ہے کہ مرغ اسیر
 کرے قفس میں فراہم خس آشیاں کے لیے!“

بے بلکہ حرف زدن بازناں بنائے غزل
 حریف نعت پیہر نہیں نوائے غزل
 کہ تنگ قد عبارت پہ ہے قبائے غزل
 ”بقدر شوق نہیں ظرف تنکائے غزل
 کچھ اور چاہیے وسعت ممرے بیاں کے لیے

ہوئی اسی کے لیے زندگی کی پیدائش
 اسی کا صدقہ ہے نوع بشر کی افزائش
 نزول نعمت و تسکین و ذوق آسائش
 زمانہ عہد میں اس کی ہے محو آرائش
 بنیں گے اور ستارے اب آسمان کے لیے!

میں تشنہ کام ہوں اس کا وہ میرا ساقی ہے
 مرے بیان تمنا کی بے فراقی ہے
 دیا جو میں نے سر انجام اتفاقی ہے
 ”ورق تمام ہوا اوڑھ مدح باقی ہے
 سفینہ چاہیے اس بحر بے کراں کے لیے!“

نصیب اس کو نہ یوں ہی قبول عام ہوا
 تمام عمر رہا حرف سے نبرد آرا
 ہے اپنے طرز بیاں میں وہ بے گماں یکتا
 ”ادائے خاص سے غالب ہوا ہے نکتہ سرا
 صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کے لیے!“



جعفر بلوچ - لاہور

ثنائے شہ لولاک صلی اللہ علیہ وسلم

(تضمین بر نعت حضرت غالب)

میں ماسوا کی نقش گری میں تھا محو دست
بھولی ہوئی تھی کیفیت بادۂ الہ
میرے نبیؐ نے مجھ کو بنایا احد پرست
'حق جلوہ گر ز طرز بیان محمدؐ است
آرے کلام حق بزبان محمدؐ است'

پیغامبر نظام تجلی کا ہے شہاب
ہوتا ہے گل کدوں سے بہاروں کا انتساب
بحر بسیط کا ہے تبحر نما سحاب
'آئینہ دار پر تو مہر است مہتاب
شان حق آشکار ز شان محمدؐ است'

کیا ہے دلیل و اصل و غرض کائنات کی
سائنس و فلسفہ سے گرہ یہ نہ کھل سکی
پھوٹی کلام حق سے ہدایت کی روشنی
'دانی اگر بہ معنی لولاک و اسی
خود ہر چہ از حق است از ان محمدؐ است'

کیا جاں فروز باغ محمد ﷺ کی ہے بہار
یہ رنگ و نور یہ سمنٹاں ہے لالہ زار
قمری لہک لہک کے یہ کہتی ہے بار بار
'واعظ حدیث سایہ طوبیٰ فروز و گزار
کیس جا سخن ز سرو روان محمد ﷺ است'

ختم الرسل سا کوئی نہ ہوگا نہ ہو سکا
اپنی مثال آپ تھے وہ شاہ انبیاء
کچھ ان کے معجزات کی حد ہے نہ انتہا
'بگر دو نیمہ گشتن ماہ تمام را
کاں نیم جنبش ز بنان محمد ﷺ است'

ان کا فروغ، صبح ازل سے ہے تا ابد
روشن ہیں ان سے چہرہ ہستی کے خال و خد
ان کی صفات سے ہے ہر اعزاز کی سند
'در خود ز نقش مہر نبوت سخن رود
آں نیز نامور ز نشان محمد ﷺ است'

شاعر ہوں میں ستارہ نگار و گہر رقم
وجدان و عقل میں نے کیے نعت میں بہم
اظہار عجز میں مری آنکھیں مگر ہیں نم
'غالب شائے خواجہ بہ یزداں گزاشتم
کاں ذات پاک مرتبہ دان محمد ﷺ است'



عبدالملک مضطر۔ کراچی

مدحت رسول ﷺ

(تضمین بر اشعار غالب)

پیام رب کا جو انسان کے لیے لایا
 نمونہ خلق کا، رستہ فلاح کا دکھلایا
 مقام بندہ شاکر کا خود بھی اپنایا
 طریقہ بندگی رب کا ہم کو سکھلایا
 جو پردہ خالق و مخلوق میں تھا، اٹھوایا
 ہر ایک فاصلہ رنگ و نسل جھٹلایا
 یہ راز امن و سکون کا ہے، سب کو بتلایا
 جو خون کے پیاسے تھے ان کو گلے سے لگوایا
 زمیں پہ ابر کرم بن کے چار سو چھلایا
 نہ اُس ﷺ کے جیسا کوئی دوسرا کبھی آیا
 نبی ﷺ آخر و ختم الرسل ﷺ وہ ﷺ کہلایا
 جب اُس ﷺ کا ذکر کیا، کیف اک نیا پایا
 ”زباں پہ بار خدایا یہ کس کا نام آیا
 کہ میرے نطق نے بوسے مری زباں کے لیے“

نوید صبح سعادت تھی اُس ﷺ کی پیدائش
 نہ رد کری کبھی سائل کی کوئی فرمائش

نہ چاہتا تھا وہ ﷺ اپنے لیے کچھ آسائش
 تھی کفر و شرک پہ تنبیہ اور فہمائش
 یہ فکر تھی کہ ہو انسان سے دُور آلائش
 بھلائی کی ہو نمو، نیکیوں کی افزائش
 مبالغے کی نہیں اس میں کوئی مبالغائش
 ہیں وصف اتنے کہ گنتی نہ کوئی پیمائش
 ”زمانہ عہد میں اس کے ہے محو آرائش
 بنیں گے اور ستارے اب آسماں کے لیے“

ہیں بس جہاد و عبادات اس سے بھی افضل
 وگرنہ اس کے برابر نہیں کچھ اور عمل
 مگر درود و سلام ہوں نہ بس برائے شغل
 اثر کچھ ایسے کرے مدح احمد ﷺ مرسل
 کہ کلمہ گو سبھی اک بار پھر سے جائیں سنبھل
 فسوں سے ذات کے اپنی ہر ایک آئے نکل
 نگاہ و دل کا ہر اک زاویہ ہی جائے بدل
 ہو لوح ہستی پہ ثبت اسوہ حسن کی شکل
 رہے یہ زندگی پہ نقش، پایدار، اٹل
 ہر ایک امتی قالب میں اس کے جائے ڈھل
 ”بقدر شوق نہیں ظرف تنکائے غزل
 سینہ چاہیے اس بحر بے کراں کے لیے“

لبوں پہ صدیوں سے ہی نالہ فراقی ہے
 اخوتوں کی جگہ درس افتراقی ہے

یہ کیفیت خدا ہی وقتی، نہ اتفاق ہے
اب امت راہ رو جادہ اتفاقی ہے
یہ ہندی، ترک، عرب، فارسی، عراقی ہے
ہے شرق و غرب میں تقسیم، گو وفاقی ہے
قرآن بھی، نبی اُمی ﷺ خود، آفاقی ہے
صبوحی مئے توحید کا وہ ﷺ ساقی ہے
”ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے
کچھ اور چاہیے وسعت مرے بیاں کے لیے“

رہی نہ ملت بیضا کی اب کوئی توقیر
بنی ہے کبت و ذلت کی آج یہ تصویر
زمانے بھر میں ہے رسوا، ذلیل و خوار و حقیر
حسین خوابوں کی اندوہ ناک ہے تعبیر
نہ غم ہے دل کو کوئی اور نہ جاگتا ہے ضمیر
عمل سے ہوتی ہے ایمان کی کھلی متکبر
ہے زندہ کرنے کی مردوں کے کیا بھلا تدبیر
اذاں ہے شہر خموشاں میں کار بے تاثیر
”مثال یہ مری کوشش کی ہے کہ مرغ اسیر
کرے قفس میں فراہم خس آشاں کے لیے“

ہر ایک سمت میں مکر و فریب، دجل و ریا
نئے ہیں سامری، صنعت ہے ان کی ہوشربا
ہے شعبدوں کا اثر ذہن و فکر پر گہرا
نظر میں صید کی، صیاد معتبر ٹھہرا

ملا تھا ہم کو کبھی جو پیام جاں افزا
 کلام رب کا، تھا حل جس میں سب مسائل کا
 جسے لپیٹ کے مخمل میں، طاق پر رکھا
 سمجھنے کی ہے ضرورت، نہ وقت پڑھنے کا
 وہ یاد آئے تو مل جائے سب دکھوں کی دوا
 ہو قافلے کے لیے بازگشت بانگ درا
 رہے نہ پھر رہے غبار سر راہ صحرا
 کمرے اثر دل منظر کی ہم پہ تلخ نوا
 ”ادائے خاص سے غالب ہوا ہے نغمہ سرا
 صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کے لیے“



بشیر حسین ناظم - اسلام آباد

تضمین بہ نعت غالب

بالا ز عقل ذرۂ شان محمد ﷺ ست
 خلق عظیم تیغ و شان محمد ﷺ ست
 کم تر ابد، ز آن زمان محمد ﷺ ست
 حق جلوه گر ز طرز بیان محمد ﷺ ست
 آری کلام حق بہ زبان محمد ﷺ ست

آن مطلع ضیا و بنا آسمان جناب
 معراج حسن خلق و معراج انتخاب
 تاباں ز نور اوست دل چشم آفتاب
 آئینہ دار پرتو مہر است ماہتاب
 شان حق آشکار ز شان محمد ﷺ ست

ہر پہلوئے دیار نبی ﷺ ہست مرغزار
 خار رہ مدینہ گل مایہ بہار
 خوشتر ز خلد، روضہ شاہ ابد قرار محمد ﷺ
 واعظ حدیث سایہ طوبیٰ فرو گزار
 کانچا سخن ز نمرود روان محمد ﷺ ست

این نکته را شناس که مبهم نه مغلق است
 بعد از خدا بنیت علیه السلام مکرم، محقق است
 این قول هم مسلم و محکم، مصدق است
 تیر قضا هر آئینه در ترکش حق است
 اما کشود آں ز کمان محمد علیه السلام ست

مملو کنم ز بادۀ توحید جام را
 تری کنم ز ذوقِ مئے عشق گام را
 زینت دهم ز اسم محمد علیه السلام کلام را
 بگر دو نیمه گشتن ماه تمام را
 کان نیمه جنبی ز بیان محمد علیه السلام ست

کیواں به پیش قبله رویش جنبی خد
 رخس زماں بزیر عفافش همی رود
 بر امر او محیط و سپهر بریں حمد
 هر کس قسم بآنچه عزیز است می خورد
 سوگند کردگار بجان محمد علیه السلام ست

آن کس که بر زبان برارد هوالصمد
 در طاق قلب، شمعِ هدا را جلا دهد
 بر نقش پائے شاهد کونین علیه السلام سر نهد
 و ز خود ز نقش مهر نبوت سخن رود
 آن نیز نامور ز نشان محمد علیه السلام ست

ۛن گوش کن به نکتہٴ عرفان و آگہی
 غرقند دو جهان به میم محمدی ﷺ
 از رمز مار میت بدان عظمت نبی ﷺ
 دانی اگر به معنی لولاک و اسی
 خود ہر چہ از حقیقت از آن محمد ﷺ ست

بر لوح روح صورت جانان لکاشتم
 جز عشق او بہ کشت تمنا لکاشتم
 چو زہرہ و مجال ستایش نداشتم
 غالب ثنائے خولجہ ﷺ بہ یزداں گزاشتم
 کان ذات پاک مرتبہ دان محمد ﷺ ست



مرزا اسد اللہ خاں غالب

نعت بزبانِ فارسی

حق جلوہ گر ز طرز بیان محمد است
آرے، کلام حق بزبان محمد است

آئینہ دارِ پرتو مہر است ماہتاب
شان حق آشکار ز شان محمد است

تیر قضا ہر آئینہ در ترکش حق است
اما کشاد آن ز کمان محمد است

دانی، اگر بہ معنی لولاک واری
حق ہر چہ از حق است از آن محمد است

ہر کس قسم بدانچہ عزیز است، می خورد
سوگند کردگار بہ جان محمد است

واعظ حدیث سایہ طوبیٰ فردگذار
کانچا سخن ز سرود روان محمد است

بنگر دو نیمہ گشتن ماہ تمام را
کان نیمہ جیشے ز بنان محمد است

وزخود ز نقش مہر نبوت سخن رود
آن نیز نامور ز نشان محمد است

غالب، ثنائے خواجہ بہ یزداں گذاشم
کان ذات پاک مرتبہ دان محمد است



ڈاکٹر اسلم انصاری۔ ملتان

منظوم ترجمہ اردو

حق جلوہ گر ہے طرز بیان حضور سے
بے شک، کلام حق ہے زبان حضور سے

آئینہ دار، پرتو خورشید کا ہے ماہ
شان حق آشکار ہے شان حضور سے

تیر قضا ہر آئینہ ترکس میں حق کی ہے
پر ہے کشاد اس کی کمان حضور سے

جانو جو تم پہ معنی لولاک کھل سکیں
تخلیق کا فروغ ہے آن حضور سے

اپنی عزیز چیز کی کھاتے ہیں سب قسم
سوگند کردگار ہے جان حضور سے

واعظ، تو ذکر سایہ طوبیٰ کو چھوڑ دے
ہے اب تو بحث سرود روان حضور سے

کس طور سے دو نیم ہوا چاند، دیکھئے
یہ نیم جنبش آئی بنان حضور سے

گر بات نقش مہر نبوت کی چل پڑے
وہ خود بھی نامور ہے نشان حضور سے

غالب، خدا پہ چھوڑ دی مدحت رسول ﷺ کی
آگاہ بس وہی تو ہے شان حضور سے



www.facebook.com/Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books

افتخار احمد عدنی۔ کراچی

ترجمہ

جلوہ ہے حق کا طرز بیان محمدی
ہاں ہے کلام حق بزبان محمدی

سورج کی روشنی کا ہے آئینہ دار چاند
شان خدا کا عکس ہے شان محمدی

ترکش میں حق کے تیر قضا ہے نہاں مگر
پرداز اس کی ہے بکمان محمدی

اس کے سوا ہے معنی لولاک اور کیا
آیات حق ہیں جملہ نشان محمدی

کھاتے ہیں سب اسی کی قسم جو عزیز ہو
سوگند ہے خدا کی بجان محمدی

واعظ بیان سایہ طوبیٰ نہ کر جہاں
ہو گفتگوئے سرو روان محمدی

دو ٹکڑے ہونا چاند کا کیا چیز ہے مگر
اک جنبش خفیف بنان محمدی

ہے افتخار مہر نبوت یہی کہ وہ
معروف ہے بطور نشان محمدی

غالب شائے خواجہ کو یزداں پہ چھوڑ دے
ہے بس وہی تو مرتبہ دان محمدی



مولانا احمد رضا خاں

پوچھتے کیا ہو عرش پر یوں گئے مصطفیٰ ﷺ کہ یوں
کیف کے پر جہاں جلیں کوئی بتائے کیا کہ یوں

قصر وفا کے راز میں عقلیں تو گم ہیں جیسی ہیں
روحِ قدس سے پوچھئے تم نے بھی کچھ سنا کہ یوں

میں نے کہا کہ جلوۂ اصل میں کس طرح گمیں
صبح نے نویر مہر میں مٹ کے دکھا دیا کہ یوں

ہائے رے ذوقِ بے خودی دل جو سنبھلنے سا لگا
جھک کے مہک میں پھول کی گرنے لگی صبا کہ یوں

دل کو دے نور و داغِ عشق پھر میں فدا دو نیم کر
ماتا ہے سن کے شق ماہِ آنکھوں سے اب دکھا کہ یوں

دل کو ہے فکر کس طرح مردے جلاتے ہیں حضور ﷺ
اے میں فدا، لگا کر ایک ٹھوکر اُسے بتا کہ یوں

باغ میں شکر وصل تھا ہجر میں ہائے ہائے گل
کام ہے اُن کے ذکر سے خیر وہ یوں ہوا کہ یوں

جو کہے شعر و پاس شرع دونوں کا حسن کیوں کر آئے
لا اُسے پیش جلوۂ زمزمۂ رضا کہ یوں



رفیع عالم رفیع بدایونی

در حضور ﷺ سے بیداری مقدر کھینچ
اگر ہے طرف تو اس خاک سے بھی گوہر کھینچ

خلا کو حکم خدا یہ ملا شب معراج
مرے حبیب کو ارضی کشش سے باہر کھینچ

خدا کی شان دکھانا ہے تجھ کو اے بندے
پس غروب بھی چاہے تو مہر خاور کھینچ

مرے امام جو دیکھے تجھے نبی سمجھے
اس اختیار سے ہجرت کی رات چادر کھینچ

وہ در پہ یوں ہی بلا لیں تو کیا مزا ہے رفیع
نفس تو ہجر میں اُن ﷺ کی تڑپ تڑپ کر کھینچ



ایاز صدیقی (ملتان)

میں ادھر ہوں اور ادھر باپ ﷺ ابرار ہے
منزل قربت میں حائل ہجر کی دیوار ہے

گر یہ ہجر انبی ﷺ گنجینہ انوار ہے
چشم تر میں ایک ایک آنسو در شہوار ہے

آپ ﷺ کے لطف و سخاوت کی کوئی حد ہی نہیں
میرا کاسہ نعمتوں کا آئینہ بردار ہے

آپ ﷺ کا ایک اک خن تفسیر قرآن میں
آپ ﷺ کی ہر جنبش لب کاشف اسرار ہے

یا محمد ﷺ مجھ کو بھی بلوایے، بہر خدا
لوگ کہتے ہیں مدینہ شہر پر انوار ہے

ہاں مجھے بھی چاہیے پروانہ بخشش، حضور ﷺ!
ہاں مجھے بھی نعت گوئی کی سند درکار ہے

میری آنکھیں بھی ترستی ہیں زیارت کے لیے
میرا دل بھی یابی ﷺ حسرت کش دیدار ہے

پھر تصور کر رہا ہے سبز گنبد کا طواف
اوج پر پھر آج میرا طالع بیدار ہے

اور نبیوں کے عمل بھی قابل تقلید ہیں
اسوۂ سرکار ﷺ تو پھر اسوۂ سرکار ﷺ ہے

سجدہ ہائے شکر ادا کرتا ہوں ایک اک لفظ پر
نعت محبوب خدا لکھتا بہت دشوار ہے

موجہ باد مخالف کا مجھے کیا ڈر ایاز!
رحمت ﷺ عالم مری کشتی کا کیوں ہار ہے



اشفاق انجم (بھارت)

ہے خاک سجدہ ریز نبی ﷺ کی جناب میں
رونق فزا یہیں تھے، یہیں پر ہیں خواب میں

چوری سے چھو لیا تھا نبی ﷺ کے لباس کو
اب تک مہک رہی ہے وہ خوشبو گلاب میں

شاید ٹپک گئی تھی پسینے کی کوئی بوند
اسری کی شب تجلی ہوئی ماہتاب میں

جس جا قدم پڑے ہیں وہ مٹی مہک گئی
خوشبو بسی تھی پائے رسالت مآب ﷺ میں

حسن رسول پاک ﷺ پہ حوروں کو رشک ہے
شیریں، زلیخا، سوہنی ہیں کس حساب میں

بس آپ ﷺ کے وجود سے ہیں ساری رونقیں
رکھا ہی کیا ہے ورنہ جہانِ خراب میں

باطن میں رنگ بکھرے ہیں عشق ﷺ رسول سے
سورج کا نور جیسے دھنک میں حباب میں

ہوگا نبی ﷺ کا فضل و کرم اس خیال سے
پروردگار! جاگتا رہتا ہوں خواب میں

انجم، مجھے نبی ﷺ کا سہارا ہے اور بس
”نے ہاتھ باگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں“



اسرار احمد سہاوری

میرے آقا ﷺ کے لیے وقت عناں گیر نہیں
شب معراج میں لمحات کی زنجیر نہیں

گنبد سبز کی رفعت کو فلک کیا پہنچے
در و دیوار حرم سی کوئی تعمیر نہیں

مجھ کو ہر غم کی مصیبت سے بچا لیتی ہے
کیسے کہہ دوں کہ دُعا میں مری تاثیر نہیں

حادثے غم کے مرے سر سے گزر جاتے ہیں
میں کسی طرح غم دہر سے دل گیر نہیں

اک نظر آپ کی گر میری طرف ہو جائے
پھر مجھے فکر زبوں حائلِ تقدیر نہیں

جلوہ کون و مکاں دل میں سجا ہے اسرار
ان کی یادوں سے حسیں تر کوئی تصویر نہیں



ڈاکٹر امانت (بھارت)

فقط زمیں کے لیے ہیں نہ آسمان کے لیے
حضور ﷺ پیکرِ رحمت ہیں دو جہاں کے لیے

سرورِ بخش ہے ہر ذرّہ دیارِ حبیب ﷺ
بیاں کی کوئی ضرورت نہیں عیاں کے لیے

زباں پہ اسمِ مبارک مدام رہتا ہے
نہیں ہے دل میں خلشِ عیش جاوداں کے لیے

بہار! دوش پہ لا اپنے پھر نسیمِ حجاز
حیاتِ تازہ ہے درکارِ گلستاں کے لیے

حضور ﷺ! پھر سے گھٹا امن و آشتی کی اُٹھے
عطا ہو ضبطِ مری چشمِ خوں فشاں کے لیے

خمارِ بادۂ عرفاں ہے اور امانت ہے
ملا ہے شعرِ یہ غالب کا حرزِ جاں کے لیے

”زباں پہ بارِ خدایا یہ کس کا نام آیا؟
کہ میرے نطق نے بوسے مری زباں کے لیے“



سلیم اختر فارانی (گوجرانوالہ)

اسم رسول پاک ﷺ سے شاداں کیے ہوئے
بیٹھے ہیں دل کو ذکر سے فرحاں کیے ہوئے

ہیں بے خبر جہان سے یاد نبی ﷺ میں ہم
تر آنسوؤں کے نور سے مڑگاں کیے ہوئے

آئے وہ جگمگاتے ہوئے نور قلب سے
یہ حسن کائنات فردزاں کیے ہوئے

لے کر خدا کا عکس حسین آئے دہر میں
آئندہ حیات کو حیراں کیے ہوئے

کرتے ہیں سٹے فراق کی شب اہتمام سے
پلکوں پہ آنسوؤں سے چراغاں کیے ہوئے

آئے بہار بن کے وہ اس ارض خاک پر
دشت بلا کو رشک گلستاں کیے ہوئے

محو ثناء ہیں چرخ پہ سب نوریانِ عرش
اللہ کے رسول ﷺ کو مہماں کیے ہوئے

چرچا ہوا کہ سید لولاک ﷺ آگئے
اپنی جہیں سے عرش کو رخشاں کیے ہوئے



محو ثناء ہیں چرخ پہ سب نوریانِ عرش
اللہ کے رسول ﷺ کو مہماں کیے ہوئے

چرچا ہوا کہ سید لولاک ﷺ آگئے
اپنی جہیں سے عرش کو رخشاں کیے ہوئے

محو ثناء ہیں چرخ پہ سب نوریانِ عرش
اللہ کے رسول ﷺ کو مہماں کیے ہوئے

چرچا ہوا کہ سید لولاک ﷺ آگئے
اپنی جہیں سے عرش کو رخشاں کیے ہوئے

محو ثناء ہیں چرخ پہ سب نوریانِ عرش
اللہ کے رسول ﷺ کو مہماں کیے ہوئے

تنویر پھول (کراچی)

کھل کے اب غنچوں کو ہے زیب گلستاں ہونا!
آج لازم ہے یہاں جشن بہاراں ہونا!!

بخت کا ایسے سنخور کے بھلا کیا کہیے!
جس کی قسمت میں ہوا احمد رحمۃ اللہ علیہ کا شاخواں ہونا

رُوئے تاباں کو اگر اُن رحمۃ اللہ علیہ کے چکوری دیکھے!
بھول جائے گی وہ مہتاب پہ قرباں ہونا!

کھیل سبھے ہیں محمد رحمۃ اللہ علیہ کی غلامی کو سبھی!
کیا ہی آسان سمجھتے ہیں مسلمان ہونا!

منزل عشق میں مسکا کے فنا ہوتے ہیں!
تو نے دیکھا نہیں غنچوں کا وہ خنداں ہونا

چاند رُوپوش ہو سادوں کی گھٹا میں جیسے!!
رُوئے تاباں پہ وہ زلفوں کا پریشاں ہونا

آگ نمرود کی گلزار بنے گی فوراً !!
شرط ہے دل میں براہیم سا ایماں ہونا!

پھول ہے نغمہ سرا، دیکھو یہ صحبت کا اثر!
گل نے سیکھا ہے عنادل سے غزل خواں ہونا



یہ ہے نغمہ سرا، دیکھو یہ صحبت کا اثر!
گل نے سیکھا ہے عنادل سے غزل خواں ہونا

یہ ہے نغمہ سرا، دیکھو یہ صحبت کا اثر!
گل نے سیکھا ہے عنادل سے غزل خواں ہونا

یہ ہے نغمہ سرا، دیکھو یہ صحبت کا اثر!
گل نے سیکھا ہے عنادل سے غزل خواں ہونا

شوذب کاظمی (ملتان)

دل میں محمد ﷺ عربی کا خیال ہے
سمٹا ہوا نظر میں محیط جمال ہے

اے دل تری تڑپ کا ابھی سے یہ حال ہے
اُن کے حضور عرض تمنا محال ہونا

حد نگاہ تک ہیں ستارے بچھے ہوئے
یا گرد شاہراہ شہ خوش خصال ہے

جتنی ضدیں تھیں ایک ہی مرکز پہ آگئیں
محبوب کبریا کی نظر کا کمال ہے

بے سایہ اور سایہ رحمت میں دو جہاں
اک بوریا نشیں کا کرم بے مثال ہے

شوذب مجھے نصیب ہو طیبہ کی سرزمین
یہ رب ممکنات سے میرا سوال ہے



شمیم انجم وارثی (بھارت)

اک ذرّہ حقیر ہوں گوہر نہیں ہوں میں
خاک در رسول ﷺ سے بہتر نہیں ہوں میں

لکھنے کے باوجود بھی نعت شہ اُمم ﷺ
محسوس نہ ہوا ہے سخنور نہیں ہوں میں

کیا کچھ نہیں ہے پاس جو عشق رسول ﷺ ہے
دنیا سمجھ رہی ہے تو نگر نہیں ہوں میں

مجھ کو غلامی شہ والا ﷺ نصیب ہے
کیسے کہوں کہ اعلیٰ مقدر نہیں ہوں میں

دامن نبی ﷺ کا تھام کے محسوس یہ ہوا
دنیا میں اب کسی سے بھی کم تر نہیں ہوں میں

دل تو قریب روضہ اطہر ہے اے شمیم
مانا قریب روضہ اطہر نہیں ہوں میں



شاگردِ ادیبی (بھارت)

ہمارا علم کیا اور سوچنا کیا
 مسجا جا تڑپ لینے دے مجھ کو
 مہک ملتی ہے گیسوئے نبی ﷺ کی
 حرم سے دل مدینے تک جڑے ہیں
 یہ عرفاں ہے کہاں مسند نشیں کو
 خدا کے بعد افضل ہیں محمد ﷺ
 نبی ﷺ از ابتدا تا انتہا ہیں
 خدا کو ہے خبر میں مصطفیٰ ﷺ کیا
 یہ ہے دردِ نبی ﷺ اس کی دوا کیا
 گلی سے اُن کی آئی ہے صبا کیا
 خرد کیا جانے ہے یہ سلسلہ کیا
 مرے سرکار ﷺ کا ہے بوریا کیا
 کسی کو مرتبہ ایسا ملا کیا
 اب اس کے بعد کہنے کو بچا کیا

مرے آقا ﷺ مرے دل کے قریں ہیں
 محبت ہو تو شاگردِ فاصلہ کیا



www.facebook.com/Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books

افضال احمد انور (فیصل آباد)

جو قائم ہم اپنا بھرم دیکھتے ہیں
محمد ﷺ کا لطف و کرم دیکھتے ہیں

جہاں حمد خالق رقم دیکھتے ہیں
وہیں نعت احمد ﷺ بہم دیکھتے ہیں

کہا حق نے مجھ سے نبی ﷺ کی رضا بن
نہ تو دیکھ کچھ بھی، نہ ہم دیکھتے ہیں

وہ ﷺ بس وجہ تخلیق کل ہی نہیں ہیں
انھیں ﷺ کو شفیع ﷺ اُمم دیکھتے ہیں

وہی اہل ایمان کی جانوں کے مالک
انھیں ﷺ کو ہمیشہ حکم دیکھتے ہیں

جہاں ذکر چھڑتا ہے محبوب حق ﷺ کا
وہیں عشق کی آنکھ غم دیکھتے ہیں

وہیں تو حضوری کی نعمت سوا ہے
جہاں اُن ﷺ کی فرقت کا غم دیکھتے ہیں

محمد ﷺ کی یادوں سے آباد ہے جو
ہم اُس دل کو مثل حرم دیکھتے ہیں

ازل سے ابد تک کے سارے زمانے
انھیں ﷺ کو خدا کی قسم دیکھتے ہیں

مدینہ کریمہ میں عشاق انور
”خیاباں خیاباں ارم دیکھتے ہیں“



عثمان ناعم (لاہور)

شہِ بحر و بر کا کرم دیکھتے ہیں
تصرف میں لوح و قلم دیکھتے ہیں

بہ سوز غم تاجدار ﷺ دو عالم
دو عالم ہے زیرِ قدم دیکھتے ہیں

جمالِ خدائے دو عالم ہے روشن
شبِہ رئیسِ اہم ﷺ دیکھتے ہیں

زہے سوز و مستی زہے جذبِ کامل
تصور میں محنِ حرم دیکھتے ہیں

سلاطینِ عالمِ مساکینِ ہستی
محمد ﷺ کے زیرِ علم دیکھتے ہیں

پچشمِ تحیرِ بصدِ رشکِ ناعم
فرشتے بھی میرا حشم دیکھتے ہیں



خطوط

مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری۔ لاہور

نعت رنگ کا تازہ شمارہ موصول ہوا، حسب سابق دل کش و دل ربا، روح پرور اور ایمان افروز، حکیم محمود احمد برکاتی کی نظم پڑھ کر رقت طاری ہوگئی، خاص طور پر اس بند پر:

کہنا ہے جا کر اے عالم آرا
رب محمد! اے رب کعبہ!
بارے الہ بارے الہ!
اے وائے القدس! اے وائے ڈحا کہ

ڈاکٹر ابوسفیان کا مضمون ”شوقی اور ان کا نعتیہ قصیدہ ”الہمزیۃ النبویۃ“ خاصا معلوماتی ہے۔ مولائے کریم انھیں جزائے خیر عطا فرمائے۔

ظہیر غازی پوری (بھارت) کا مقالہ ”نعتیہ شاعری کے لوازمات“ بھی معلومات افزا اور چشم کشا ہے، انھوں نے بہت سے اشعار نعت پر صحیح گرفت کی ہے اور ہونی بھی چاہیے۔ انھوں نے امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک شعر میں معنوی اور فکری اعتبار سے گرفت کی ہے، وہ شعر یہ ہے:

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب
یعنی محبوب و محبت میں نہیں میرا تیرا
ظہیر غازی پوری کہتے ہیں کہ:

اللہ رب العزت چوں کہ بے جسم، بے پیکر اور بے بدن ہے، اس لیے دنیاوی محبوب و محبت کا اطلاق اس پر نہیں ہو سکتا۔

(نعت رنگ شمارہ ۱۱، مارچ ۲۰۰۱ء ص ۱۳۱)

یہ عبارت بالکل غیر واضح ہے، کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ بے جسم ہے اور اس شعر میں اسے مجسم بنا کر پیش کیا گیا ہے، اگر یہ مطلب ہے تو یہ کسی طرح بھی صحیح نہیں، کیوں کہ شعر کے کسی حصے اور کسی پہلو سے یہ مطلب نہیں نکلتا۔ پھر یہ بھی سمجھ سے بالا ہے کہ دُنیادی محبوب و محبت کا اطلاق اس پر نہیں ہو سکتا، کیوں؟ کیا اس لیے کہ وہ اخروی محبوب ہے، دنیادی محبوب نہیں ہے؟ اللہ والے دنیا میں بھی اس سے ٹوٹ کر محبت کرتے ہیں، آخرت میں بھی اس سے زیادہ محبت کریں گے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: یحبہم و یحبونہ۔ (ترجمہ: وہ اللہ کے پیارے اور اللہ ان کا پیارا۔ المائدہ-۵۴)

ظہیر صاحب پھر لکھتے ہیں:

ویسے بھی محبوب کو مالک کا درجہ عطا کرنے کا سیدھا اور صاف مطلب ہوا کہ رسول کو خدا کہا یا تسلیم کیا اور یہی وہ مقام ہے جہاں بہ قول حضرت احمد رضا خاں صاحب: ”اگر بڑھتا ہے تو الوہیت تک پہنچ جاتا ہے۔“ اس عبارت کا صاف اور سیدھا مطلب یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو مالک مان لینے سے شرک لازم آ جاتا ہے۔ کس چیز کا مالک ماننے سے شرک لازم آتا ہے؟ اس کی کوئی تصریح نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

۱۔ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ۔ (۳/۴)

”اگر تمہیں خوف ہو کہ تم انصاف نہیں کر سکو گے تو ایک عورت سے نکاح کرو یا اپنی مملوک سے استفادہ کرو۔“

۲۔ أَوْ مَا مَلَكَتُمْ مَفَاتِحَهُ (۶۱/۲۳)

”یا تم جس گھر کی چابیوں کے مالک ہو۔“

۳۔ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ۔ (۱۸۸/۷)

۴۔ لَا يَنْبَلِغُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنْ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا۔ (۸۷/۱۹)

”بندے شفاعت کے مالک نہیں، ہاں جس نے اللہ سے مہد لیا۔“

۵۔ وَاتَّبِعُوا مَا قَتَلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سَلِيمٍ۔ (۱۰۲/۲)

”انہوں نے اس جادو کی پیروی کی جس کی تلاوت شیطان کیا کرتے تھے، سلیمان کی حکومت کے زمانے میں۔“

غور فرمائیں! ان آیات میں انسان کو غلاموں اور لونڈیوں کا مالک قرار دیا، گھر کی چابیوں کا مالک فرمایا، اللہ تعالیٰ کی مشیت کے مطابق نفع و ضرر کا مالک قرار دیا، جس کے پاس عہد ہے، اسے شفاعت کا مالک قرار دیا، حضرت سلیمان علیہ السلام کو ملک کا مالک قرار دیا اور کہیں شرک لازم نہ آیا، کیوں کہ قرآن پاک میں شرک کا سوال ہی نہیں ہے، نبی اکرم ﷺ کو مالک ماننے سے شرک کیسے لازم آگیا؟

علامہ تفتازانی رحمہ اللہ تعالیٰ شرح عقائد میں فرماتے ہیں کہ شرک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو واجب بالذات مانا جائے یا مستحق عبادت مانا جائے۔ (شرح عقائد) مالک ماننے سے شرک تب لازم آئے گا جب نبی اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ جیسا مالک مانا جائے، کیوں کہ اس وقت نبی اکرم ﷺ کو واجب بالذات ماننا پڑے گا۔ جب کہ امام احمد رضا فرماتے ہیں: میں تو مالک ہی کہوں گا۔ یہ الفاظ خود پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ اصل مالک تو اللہ تعالیٰ ہے۔ چوں کہ رب کریم نے آپ کو کائنات میں تصرف کا اختیار دے رکھا ہے، اس لیے میں تو یہی کہوں گا کہ آپ بھی مالک ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ کے اذن سے اور اس کی اجازت سے۔ دیکھئے قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں:

إِنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطَّيْرِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ. (۱۹/۳)

”میں تمہارے لیے مٹی سے پرندے کی صورت پیدا کرتا ہوں۔“

ہو سکتا ہے کوئی شخص یہ کہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خلق اور ایجاد کی نسبت اپنی طرف کرنا شرک ہے، لیکن اس کا یہ قول اس لیے صحیح نہیں کہ اس کے بعد اللہ تعالیٰ کے اذن کا صراحتہ ذکر ہے۔ (فَيَكُونُ طَيْرًا مِثْلًا لِّذَلِكَ)

آئیے! سرکارِ دو عالم ﷺ کے اختیار اور تصرف کی ایک جھلک دیکھیں:

۱۔ نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے مجھے چار وزیروں سے تقویت دی ہے، دو آسمان والے جبرائیل اور میکائیل اور دو زمین والے ابوبکر اور عمر... اس حدیث کو امام طبرانی اور امام ابونعیم نے حلیۃ الاولیاء میں روایت کیا۔ (الصواعق المحرقة، ابن حجر کی ص ۷۸)

ظاہر ہے کہ وزیر بادشاہ ہی کے ہوتے ہیں، نبی اکرم ﷺ کے دو وزیر آسمان میں اور دو زمین میں ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ زمین و آسمان کی بادشاہی اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائی۔

سورج اُلے پاؤں پلے، چاند اشارے سے ہو چاک

۲۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا، ہم سوئے ہوئے تھے، ہمارے پاس زمین کے خزانوں کی چابیاں لائی گئیں اور ہمارے ہاتھ میں رکھ دی گئیں۔“ (مسلم شریف، عربی ۱/۱۹۹)

بخاری شریف (ص ۵۸۵) میں ہے:

أَعْطَيْتُ مَفَاتِيحَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ.

”ہمیں زمین کے خزانوں کی چابیاں عطا کی گئیں۔“

اس حدیث کے تحت علامہ محمد عبدالرؤف مناوی فرماتے ہیں:

یا دنیا کے تمام خزانے مراد ہیں، بندے جس چیز کے مستحق ہیں وہ انھیں نکال کر دیتے ہیں، اس جہان میں جو کچھ ظاہر ہوگا وہ اللہ تعالیٰ کے اذن سے وہی دے گا جس کے ہاتھ میں چابی ہوگی۔“

(فیض القدیر، شرح جامع صغیر، ۱/۵۶۳)

حضرت ربیعہ ابن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے انھیں فرمایا: سَلْ رَبِّعَهُ! ”مانگو۔“ اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی قاری، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور غیر مقلدین کے نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کہتے ہیں:

اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا اور آخرت کی جو بھائی چاہو، مانگو۔ نبی اکرم ﷺ نے مطلقاً فرمایا کہ مانگو اور کسی خاص مطلب کی تخصیص نہیں کی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام معاملہ حضور اقدس ﷺ کے دستِ ہمت و کرامت میں ہے، جسے چاہیں، جو چاہیں اپنے رب کے اذن سے عطا فرمائیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَضَرَّتْهَا

وَمِنْ غُلُوبِكَ غَلِمَ اللُّوحُ وَالْقَلَمُ

(علامہ بوسیریؒ فرماتے ہیں) دنیا و آخرت آپ کے جود و کرم کا حصہ

ہے اور لوح و قلم کا علم آپ کے علوم کا بعض ہے۔ (مسک الختام، طبع

کانپور، ۱/۲۷۶)

نبی اکرم ﷺ نے یہودیوں کو ارشاد فرمایا:
 اَسْلِمُوا تَسْلِمُوا وَاعْلَمُوا اَنَّ الْاَرْضَ لِلّٰهِ وَرَسُوْلِهِ.

(بخاری شریف، عربی، ج ۱ ص ۴۴۹)

”اسلام لے آؤ، محفوظ ہو جاؤ گے اور جان لو کہ زمین اللہ کی ہے اور اللہ کے رسول

کی ہے۔“

در اصل بات ہے کہ اگر بادشاہ اپنے وزیر کو اور آقا اپنے غلام کو اپنی تمام مملوکہ اشیاء میں مختار عام بنادے تو اس سے لازم نہیں آتا کہ وزیر بادشاہ کے برابر ہو گیا ہے اور غلام اپنے آقا کے برابر ہو گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب مکرم ﷺ کو کائنات میں تصرف کا اختیار دیا ہے تو اس سے برابری اور شرک کہاں سے لازم آ گیا؟

امام احمد رضا نے پیش نظر شعر میں محبت کے لطیف ترین جذبے کے حوالے سے استدلال کیا ہے کہ ہمیں جس سے محبت ہو اور دل کی گہرائی سے محبت ہو، اس کے ساتھ یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ یہ چیز میری ہے اور یہ تمہاری ہے۔ یہ وہ حقیقت ہے جس کا انکار وہی شخص کر سکتا ہے جو محبت کے جذبہ لطیف سے عاری ہو اور یہ حدیث شریف سے ثابت ہے کہ نبی اکرم ﷺ اللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں، ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کو اپنی کائنات میں تصرف کی اجازت دے رکھی ہے۔ علامہ اقبال اسی مقام کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

خدا بندے سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے؟

یہ مطلب نہیں اللہ تعالیٰ معاذ اللہ بندے کا محتاج ہو جاتا ہے بلکہ مطلب یہ کہ بندہ اپنی رضا کو اللہ کی رضا میں اس طرح فنا کر دیتا ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کی رضا ہے وہی بندے کی رضا ہے۔

ظہیر صاحب اس کے باوجود لکھتے ہیں:

کشف اور کیف کے عالم میں محبت رسول اگر اس منزل تک پہنچ جاتا ہے تو ادبی اور مذہبی نقطہ نظر سے یہ کیفیت قابل گرفت ہے، مگر اللہ بڑا مہربان ہے اور غفور الرحیم بھی تو ہے۔ (نعت رنگ، ص ۱۳۲).

جب ایک رویہ یا نظریہ حد شرک میں داخل ہو جائے تو وہ ناقابل معافی ہے، اللہ

تعالیٰ غفور و رحیم ہونے کے باوجود اسے نہیں بخشا ہے۔ ارشاد ربانی ہے:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ. (۴۸/۴)

”بے شک اللہ اس بات کو نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ کسی کو شریک کیا جائے۔“

ظہیر صاحب خود یہ لکھ گئے ہیں:

اپنے نور سے بھی اس نے ایک پیکر تراشا جو اس کے لیے محبوب ترین

تھا، وہ نور پیشانیِ آدم میں محفوظ ہوا اور محمد مصطفیٰ ﷺ تک پہنچا۔

(نعت رنگ ص ۱۳۱)

اپنے نور سے ایک پیکر تراشنے کا تصور بڑا ہول ناک ہے، کہوں کہ اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اجزاء سے پاک ہے، مذکورہ بالا عبارت کا مطلب تو یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور کے ایک ٹکڑے کا پیکر تراشا جو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ تک پہنچا، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیدا کردہ اولین نور سے اپنے حبیب اکرم ﷺ کو پیدا کیا، یہ نہیں کہ ایک پیکر پیدا کیا وہ نبی اکرم ﷺ تک پہنچا۔

یہ چند سطور راقم نے تحریر کی ہیں، اگر آپ تفصیل دیکھنا چاہیں تو امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تصنیف ”الامن والعلنی“ ملاحظہ فرمائیں، راقم کی عربی کتاب ”من عقائد اہل السنۃ“ کا ایک باب المعجزہ و کرامات الاولیاء ملاحظہ فرمائیں۔

ڈاکٹر سید یحییٰ نشیط - بھارت

نعت رنگ ”شمارہ گیارہ“ اپنی تمام تر مشمولات اور دیدہ زیب سرورق کی وجہ سے دل کو موہ لیتا ہے، یہ شمارہ اگرچہ (شاید آپ کی مصروفیات اور بیرونی سفر کی وجہ سے) کافی دیر سے شائع ہوا ہے لیکن آپ کی مسلسل توجہ اور جاں نثانی کی وجہ سے اس کے کسی گوشے میں کوئی تبہول یا کمی نہیں رہی۔ یقیناً ”نعت رنگ“ آپ کے فکری خواب تمنا کی طلائی تعبیر بننا چلا جا رہا ہے۔ پروفیسر افضال احمد انور کا خط کشیدہ جملہ مجھے پسند آیا اسی لیے یہاں لکھ دیا گیا۔ میں نہایت عجز و انکسار کے ساتھ یہ بات کہنے جا رہا ہوں کہ محترم پروفیسر جناب اسماعیل آزاد کا مضمون ”نعت کے موضوعات“ نعت رنگ شمارہ نمبر ۵ میں چھپے۔ میرے مضمون ”اردو نعت کوئی کے موضوعات“ کا جذبہ بلکہ بعض عبارتوں کا ”سرتقہ“ ہے۔ پروفیسر موصوف نے ”معارف“ اعظم لڑھ میں چھپے ”اردو کی حمدیہ شاعری“ میرے اس مضمون کے ساتھ بھی

یہی رویہ اپنایا تھا اس کی نشاندہی میرے شاگرد نذیر احمد قریشی نے معارف کے ایڈیٹر کو خط لکھ کر کی تھی۔ بعدہ میں نے بھی محترم اسماعیل آزاد صاحب سے بہ ذریعہ خط اپنی ناراضگی کا اظہار کیا تھا۔ جواباً انھوں نے اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا تھا۔ دوبارہ وہ اسی طرح کی غلطی کر بیٹھے، حق تو یہ ہے کہ تحقیقی مضامین لکھتے وقت حوالوں کا دینا نہایت ضروری ہوتا ہے۔ مآخذات کی نشان دہی بھی کردی جائے، اس سے محقق کا وقار بڑھتا ہے، گھٹتا نہیں۔ ہاں! یہ نہایت ہی اسفل درجہ ہے کہ عبارتوں کی عبارتیں نقل کر لی جائیں اور حوالہ تک نہ دیا جائے۔ میرے ایک بزرگ دوست بلکہ محسن ڈاکٹر شیخ فرید، ریسرچ آفیسر انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ (بمبئی) نے اردو کے قدیم صوفی شاعر شیخ بہاء الدین باجن پر زبردست کام کیا تھا اس کا مسودہ ایک پروفیسر اپنے ساتھ لے کر گئے اور جلد ہی اپنے نام اس مسودے کو کتابی شکل میں چھپوانا شروع کر دیا، یہ خبر جیسے ہی فرید صاحب کو پہنچی تو انھیں ایسا جھکا لگا کہ سارا جسم مفلوج ہو گیا اور اسی فالج کے اثر نے بالآخر انھیں دنیا سے اٹھالیا۔ ڈرا دھمکا کر وہ مسودہ بالآخر حاصل کر لیا گیا اور ڈاکٹر شیخ فرید ہی کے نام سے احمد آباد (گجرات) سے شائع ہوا۔ جامعاتی سطح پر اردو محققین کے یہاں یہ بدعنوانی عام ہو گئی ہے۔ اللہ حفاظت فرمائے۔

میں دوبارہ بلکہ سہ بارہ پروفیسر اسماعیل آزاد صاحب سے عاجزانہ گزارش کرتا ہوں کہ خدارا! اخذ کی ہوئی عبارتوں کے حوالے ضرور دیا کریں تاکہ قارئین روشناس ہو جائیں اور صحیح رحمانی صاحب آپ سے بھی ادباً التماس ہے کہ ایسی بدعنوانی کو روکنے کی کوشش کریں۔ کیوں کہ اس سے رسالے کا وقار مجروح ہوتا ہے۔

”نعت رنگ“ ترسیل، طلوع اور دیگر رسائل میں میں چھپے میرے نعتیہ مضامین کا مسودہ کتابی صورت میں ترتیب دے رکھا ہے۔ مناسب موقع پر اسے چھپوانے کا خیال بھی ہے۔ عنوان رہے گا ”ثنائے رسول مقبول ﷺ: روایت سے روایت تک“ کم و بیش تین سو صفحات کی یہ کتاب رہے گی۔

ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری۔ بھارت

”ان صاحب“ (ڈاکٹر سید یحییٰ ٹیٹ) کی وساطت سے معلوم ہوا جنھوں نے مجھ پر الزام لگایا ہے کہ میرا مضمون ”موضوعات نعت“ ان کے مضمون سے سرورق ہے کہ اقلیم نعت کا

نعت رنگ شمارہ ۱۱ منظر عام پر آگیا ہے اور یہ نمبر ”ان کو“ مل چکا ہے۔ حیرت ہے کہ آپ نے اس نمبر سے میری ضیافت نہیں فرمائی۔ مجھے اس نمبر کا شدید انتظار ہے۔

بہ طور جملہ معترضہ، یہ بات عرض کر دوں، میں نعت پر ۱۹۷۶ء سے کام کر رہا ہوں۔ میرا مقالہ ”اردو شاعری میں نعت“ ۱۹۸۲ء میں داخل ہو چکا تھا، جو لکھنؤ یونیورسٹی کے محققین سیکشن میں محفوظ ہے۔ ”ان صاحب“ کا مضمون نعت رنگ نمبر ۵ میں دوسرے نمبر پر ”اردو نعت گوئی کے موضوعات“ کے عنوان سے شامل ہے۔ یہ مضمون پورا کا پورا میرے مقالے سے ادنیٰ تصرف کے ساتھ مستعار ہے۔

میرا اپنا مضمون جو ان کے بہ قول نعت رنگ کے گیارہویں نمبر میں مشمول ہے، میرے اپنے مضمون سے تھوڑا بہت ماخوذ ہے۔ بیش تر حصہ جدید ہے کیوں کہ اس میں جن چند کتابوں پر تبصرہ بہ طور استشہاد ہے، وہ مقالے کی ترتیب اور اس کی اشاعت تک راقم کے نظر نواز نہیں ہوئی تھیں۔ واضح ہو کہ میرا مضمون میری جس کتاب سے ماخوذ ہے وہ بیس سال قبل کی مکتوب ہے۔

بہر حال دونوں مضمونوں اور میری مطبوعہ کتابیں ”نعتیہ شاعری کا ارتقا“، ”اردو شاعری میں نعت“، جلد اول و دوم اور ”اردو نعت اور غیر مسلم شعراء“ پڑھ کر قاری خود ہی فیصلہ کر لے گا کہ صداقت اور سچائی کہاں ہے؟“ میں رد و قدح میں اپنا وقت ضائع نہیں کرنا چاہتا۔ میری یہ کتابیں ۱۲-۱۳ سال پیشتر کی مطبوعہ ہیں اور یہ مضامین ۲۰ سال پیشتر کے محررہ ہیں۔

اس ملفوف میں میرے دو مضامین ”نعتیہ شاعری خارج از نصاب کیوں؟“ اور ”اردو ادب میں محسن کا مقام“ ہیں، جو آپ کی خدمت عالیہ میں بہ غرض اشاعت بھیجے جا رہے ہیں۔ اُمید ہے کہ آپ ان کو نعت رنگ کے اگلے شمارے میں شرف اشاعت بخشیں گے۔

نعت رنگ کے گیارہویں نمبر کا بہ صد اشتیاق منتظر ہوں اور ”غالب کی نعتیہ شاعری“ پر میرا مرسلہ مضمون جس رسالے میں اشاعت پذیر ہوا ہو، اس کا بھی، اُمید ہے کہ یہ دونوں رسالے جلد ارسال کر کے ممنون فرمائیں گے۔

مولانا کوکب نورانی اوکاڑوی۔ کراچی

ماہ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ کے آغاز میں ”نعت رنگ“ کا گیارہواں شمارہ ملا، بہت شکریہ

و جزاکم اللہ تعالیٰ۔ اسے رب کریم کا فضل اور نعت شریف کی برکت ہی کہوں گا کہ آپ کا یہ سفر نہ صرف جاری ہے بلکہ ترقی پذیر بھی ہے۔ یہ کام یاہی نعت شریف سے آپ کے خصوصی لگاؤ اور اس باب میں آپ کے صدق و اخلاص کو ظاہر و ثابت کرتی ہے۔ اللہ کریم جل شانہ آپ کی اس کاوش کو شرف قبولیت سے سرفراز فرمائے اور مزید ہمت و استعداد سے نوازے، آمین۔

میرے استاذ مکرم شیخ الاسلام والمسلمین، شیخ القرآن حضرت مولانا غلام علی صاحب اشرفی قادری اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا پہلا سالانہ عرس مبارک دس، گیارہ صفر کو اوکاڑا میں منعقد ہوا، اس میں شرکت کے لیے گیا تو نعت رنگ کا شمارہ میرا ہم سفر رہا، اوکاڑا پہنچے تک دو سو سے زائد صفحات میں نے دیکھے اور ”اعتزانی و اعتراضی“ جملوں کو نشان زد کرتا رہا۔ مطالعے کا دوسرا مرحلہ ماہ ربیع النور کی دو تاریخ کو اپنے والد گرامی کے پیرخانے شرق پور شریف میں حضرت شیر ربانی میاں شیر محمد صاحب نقش بندی مجددی شرق پوری رحمۃ اللہ علیہ کے سالانہ عرس مبارک میں شرکت کے لیے سفر کرتے ہوئے پورا کیا۔ آپ کے علم میں ہے کہ ماہ ربیع النور سے ربیع الآخر تک محافل و مجالس میلاد شریف اور اسفار کی کثرت رہتی ہے، علاوہ ازیں جرائد و رسائل اور تحقیق و تصنیف کے مشاغل کا تسلسل بھی رہتا ہے۔ درون ملک اور بیرون ملک وقوع پذیر ہونے والے وہ واقعات و حوادث جو دینی و مذہبی امور اور شخصیات سے وابستہ ہوتے ہیں، وہ بھی اپنی اہمیت کی وجہ سے توجہ اور وقت کا مصرف بنتے ہیں۔ شہرت کی تمنا کبھی نہیں کی مگر گم نام بھی نہیں رہا۔ کتابوں میں گم یا کبھی لکھنے میں مگن ہوں اور فون یا ملاقاتی آجائیں تو پتا چلتا ہے کہ شہرت کے ”فوائد“ کتنے اور کیسے ہیں۔ اللہ کریم کا شکر ہے کہ اس گہما گہمی میں بھی میری جستجو اور محنت، مطالعہ و تحقیق اور تصنیف و تالیف کے حوالے سے کسی قدر برقرار ہے، جنہیں کتاب و قلم سے شغف ہے، کچھ انھی سے پوچھئے کہ یہ کیسا نشہ ہے!

نعت رنگ کے اس شمارے نے جلوہ گر ہونے میں خاصا وقت لیا۔ مجھے اپنے یار طرح دار محترم فکیل عادل زادہ کے سب رنگ کا احوال خوب معلوم ہے، رنگ کا لفظ آپ کے دھیان میں شاید انھی سے آیا ہوگا، تو کچھ اثرات کا آجانا بھی بعید نہیں۔ وہ تاخیر گوارا کرتے ہیں مگر معیار کے دہنی ہیں، آپ کا معاملہ بھی کچھ انھی جیسا لگتا ہے۔

آپ نے اس دوران نعت رنگ کے گیارہ شماروں کے مشمولات کے حوالے سے

ایک تعارفی پمفلٹ بھی شائع فرمایا، یقیناً اسے اکثر اہل علم تک بھجوا یا ہوگا، اُمید ہے آپ سے قلمی تعاون میں وہ کار آمد رہا ہوگا۔

نعت شریف ایسا موضوع نہیں کہ ہر کوئی محض خامہ فرسائی کے شوق میں کوئی مضمون لکھ دے، جس طرح شاعر کو نعت کہنے کے لیے عقیدت و محبت کے ساتھ ساتھ عقائد اور حقائق سے آگہی ضروری ہے اسی طرح نعت شریف پر تحقیق و تنقید میں کچھ لکھنے سے پہلے بہت جان کاری کی ضرورت ہے اور لکھتے ہوئے احتیاط اس سے زیادہ ضروری ہے۔ اس تمام تر احتیاط کے باوجود یہ حوصلہ بھی رہنا چاہیے کہ فی الواقع غلطی پر صرف اس کا اعتراف ہی نہ کیا جائے بلکہ اس تصحیح و اصلاح کو مفید اور قابل قدر سمجھا جائے۔

بھارت کے شہر ممبئی سے سہ ماہی ”افکار رضا“ کے مدیر جناب محمد زبیر قادری انہی دنوں کراچی آئے ہوئے تھے، میرا تعارف ان سے پیرزادہ علامہ اقبال احمد صاحب فاروقی، مدیر ماہ نامہ جہان رضا، لاہور کے توسط سے ہوا، اس فقیر نے محمد زبیر قادری صاحب سے آپ کا ذکر کیا تھا، آپ سے ان کی ملاقات خوب رہی ہوگی۔

سہ ماہی، بھارت سے ماہ نامہ ”الکھڑ“ کے مدیر مولانا ملک الظفر صاحب نے آپ کے ذریعے مجھ سے رابطہ کیا، وہ ”الکھڑ“ کا ”نعت نمبر“ شائع کر رہے ہیں، ایک قلم برداشتہ تحریر انھیں بھجوا دی تھی جس کا عکس آپ کو بھی بھجوا رہا ہوں۔

نعت رنگ کے گیارہویں شمارے میں میرے مفصل خط کی طباعت پر مجھ تک جو تحریریں اور احباب کے زبانی جو تاثرات پہنچے ان سب کا یہ تقاضا بلکہ شدید مطالبہ تھا کہ نعت رنگ میں تحقیق و تنقید پر مشتمل اپنا خط ضرور لکھتا رہوں جب کہ میرے پیش نظر جناب امین راحت چغتائی کا وہ جملہ بھی ہے جو ان کے مطبوعہ مکتوب کے آخر میں ہے اور اسے کیا کہوں کہ ان کے اسی جیلے کے فوراً بعد میرا خط شائع ہوا ہے۔ راول پنڈی میں برسوں پہلے مولانا حافظ مظہر الدین صاحب مرحوم کے مکان پر حضرت صاحب زادہ پیر سید غلام نصیر الدین نصیر گولڑوی کے ساتھ دو تین مرتبہ جانا ہوا، وہاں چغتائی صاحب سے بھی ملاقات رہی۔ چغتائی صاحب مسلکی اختلاف کے باوجود اگر کسی حوالے سے ظاہر کرتے کہ کون سی بات حقائق یا شرعی تعلیمات کے خلاف مطبوعہ خطوط میں ہے تو اچھا ہوتا۔ جس مقدس و مطہر ہستی کی شان میں نعت کہی جاتی ہے خود اس رسول کریم ﷺ نے جس فرقے کو ناجیہ فرمادیا، حقائق کے

مطابق اس مسلک سے متضاد و مخالف باتوں کا بیان تو چغتائی صاحب کو یا کسی کو ناگوار نہیں گزرنا چاہیے، اس بات کو یوں بھی کہوں کہ محض اپنے ناقص علم و فہم یا نادرست مسلک و مزاج کی رعایت کرتے ہوئے ”حقائق“ کو قبول نہ کرنا تو روا نہیں ہو سکتا۔ حقائق کے خلاف مضمون لکھنے والوں پر چغتائی صاحب برہم نہیں ہوئے، ایسے مضامین میں حقائق کے خلاف بیان کے تعاقب پر ان کی ناگواری کا اظہار جانے کیوں انھوں نے ضروری جانا؟ اب چغتائی صاحب اپنی عمر عزیز کی سات دہائیاں پوری کرنے کے باوجود، نعت رنگ کے گیارھویں شمارے کے ص ۹ پر شائع ہونے والی حمد باری تعالیٰ کے اس شعر کو صرف کسی مسلک کے تناظر میں دیکھیں گے یا شرعی حقائق کے حوالے سے؟

جناب مظفر وارثی کہتے ہیں:

”نسب اگر جاننا ہو خلاق دو جہاں کا

تو اس کی تفسیر منصفانہ ہے قل هو اللہ“

لیس کمنزلہ شی ذات باری تعالیٰ کے بارے میں ”نسب“ کے حوالے سے اس شعر پر حقائق واضح کرنا اور اس شعر کو نادرست ثابت کرنا چغتائی صاحب کے نزدیک کیا صرف مسلکی اجارہ داری کا بیان ہوگا؟

مسلک حق اہل سنت و جماعت ہی ہے، اس کے سوا دوسرے مسالک متنازع فیہ اور باطل ہیں، چغتائی صاحب سے عرض کروں گا کہ وہ مطبوعہ منظوم کلام دیکھیں تو وہ لوگ جو نثر میں اپنے مسلک کی وجہ سے میرے بے مثل و بے مثال رسول کریم ﷺ کی شان اقدس کے بیان میں جو باتیں یا الفاظ روا نہیں جانتے، نظم میں وہی باتیں اور الفاظ وہی لوگ بھی بلا جھجک کہتے ہیں اور بلا خوف تردید کہتے ہیں تو میں یہ کہنے میں حق بہ جانب ہوں کہ مسلک حق اہل سنت و جماعت ہی کے مطابق صحیح نعت کہی جاسکتی ہے۔ نعت رنگ شمارہ ۶ کے ص ۴۳۰ پر جناب سعید بدر نے بھی اپنے مکتوب میں لکھا تھا، ”بریلویوں کے مقابلے میں ایسے گروہ اور افراد پیدا ہو رہے ہیں جو بزعم خویش توحید پرست بنتے ہیں اور نعت کو بہت کم اہمیت دیتے ہیں بلکہ نہ ہونے کے برابر، اس لیے نعت گو شاعر بریلویوں کے قریب ہو جاتا ہے۔“ یہ تائید ان کی زبان سے بھی پیش کر کے یہی بتانا چاہتا ہوں کہ صحیح العقیدہ اہل سنت و جماعت (جنہیں بریلوی بھی کہا جاتا ہے) ہی اہل علم نافع ہیں اور نعت گوئی کسی مسلک سے بھی وابستہ کوئی شخص

کرے وہ بریلویوں ہی کی تائید کرتا ہے۔

چغتائی صاحب لکھتے ہیں: ”آپ کے ہاں ایک اور صاحب ہیں رشید وارثی۔ انھوں نے بھی اس اکہتر سالہ بوڑھے کو مار رکھا ہے۔ ان کا مضمون میں لپک کر پڑھتا ہوں اور اپنے مالک کے حضور اس کے بے پایاں لطف و کرم پر سجدہ ادا کرتا ہوں کہ اس نے مجھے ایسے عہد میں زندہ رکھا ہے، جس میں رشید وارثی مضمون لکھ رہا ہے۔ وہ ہمارے نعتیہ ادب کے نہایت متوازن فکر اور گہری بصیرت رکھنے والے ناقد ہیں، ان کا مضمون ”اردو نعت میں ادب رسالت کے منافی اظہار کی مثالیں“ بار بار پڑھنا چاہیے، اللہ انھیں قائم و دائم رکھے۔“ (ص ۳۷۲، نعت رنگ شمارہ ۱۱)

انھی وارثی صاحب کی اسی تحریر میں یہ ہے: ”فقہی اعتبار سے یہ ایک ایسا مقام ہے جہاں کسی شخص کی غلطیوں کی پردہ پوشی کرنے کی بجائے ان کی نشان دہی ہر صاحب علم پر واجب ہو جاتی ہے تاکہ لاعلمی یا نادانیت کی بنا پر ان غلطیوں کو دہرائے جانے کا سدباب کیا جاسکے۔“ (ص ۱۰، شمارہ ۱۰)

چغتائی صاحب جن وارثی صاحب کی مضمون نگاری کے عہد میں زندہ رہنے پر سجدہ شکر ادا کرتے ہیں وہی وارثی صاحب جس کام کو واجب فرما رہے ہیں، چغتائی صاحب اسے مسلکی اجارہ داری بتا رہے ہیں۔ چغتائی صاحب یہ گمان نہ کریں کہ میں دعویٰ علم میں بے باک ہو رہا ہوں۔ یہ فقیر تو سراپا آلودہ عصیاں ہے اور حرف و لفظ کی جس قدر پہچان رکھتا ہے اس کے مطابق بھی دینی حوالوں سے بات کرتے ہوئے اکابر اہل علم اہل حق کی تحریر و تقریر سے تائید نہ پائے تو زبان و قلم دراز نہیں کرتا، اس کے باوجود میں یہ اعلان کرتا ہوں کہ ہر وہ قول اور فعل جو مجھ سے سرزد ہوا، اگر عند اللہ وہ حق نہیں تو اس سے توبہ و رجوع کرتا ہوں اور اللہ کریم سے معافی چاہتا ہوں۔ الحمد للہ مجھے مسلک حق اہل سنت و جماعت کے بارے میں کوئی بے یقینی یا شک و شبہ نہیں، اس مسلک کو حق جانتا مانتا ہوں اور اسی پر خاتمہ بالخیر چاہتا ہوں۔ تعظیم و توقیر رسول ﷺ کے باب میں کسی کی رعایت نہ کرنا اگر مسلکی اجارہ داری شمار ہوتا ہے تو چغتائی صاحب ضرور مجھے اس مبارک فعل کا مجرم ٹھہرائیں، میں اسے اپنے لیے سعادت جانوں گا۔

نعت رنگ شمارہ ۱۱ کے ابتدائیہ میں ص ۱۲ پر ہے: ”تاہم ہمیں یہ بھی دیکھنا ہے کہ کیا

”نعت“ نے خود کو ایک صنف ادب کے طور پر تسلیم کروا لیا ہے۔“ اور ص ۱۳ پر ہے: ”ادب اگر انسانی اقدار کی مر بندی کا نام ہے تو نعت ہمارے عقیدے کی اساس ہونے کے ساتھ ساتھ انسانی اقدار کی نقیب بھی ہے، اس لیے نعت کو ادب میں وہ جگہ ملنی چاہیے جس کی یہ مستحق ہے۔ ادبی صنف کے اعتبار سے بھی اور ہماری ملی اور قومی شناخت کے وسیلے کے لحاظ سے بھی۔“

اور اسی سے اگلے ص ۱۴ پر جناب رشید وارثی صاحب کی تحریر کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں: ”اردو زبان کے اسلامی ادب میں...“ اور نعت رنگ کی لوح پر بھی درج ہے: ”نعتیہ ادب کا کتابی سلسلہ۔“

محترم صبیح رحمانی صاحب! آپ اردو ادب اور اسلامی ادب کی تقسیم اور تفریق کو تسلیم کرتے ہیں، پھر نعت کا خود کو صنف ادب کے طور پر تسلیم کروالینے پر مسرت بھی ظاہر کرتے ہیں اور اس کے لیے وہ جگہ بھی ادب میں چاہتے ہیں جس کی وہ مستحق ہے۔

آپ بہ خوبی جانتے ہیں کہ ہمارے معاشرے میں دینی عالم یا دین سے دلچسپی رکھنے والے شخص کو مذہبی کہا جاتا ہے۔ مذہبی شخصیات کے الفاظ جب بھی کہے جاتے ہیں ان سے مراد ہر کلمہ گو نہیں بلکہ وہی خاص افراد ہوتے ہیں جو عام لوگوں کی نسبت دین سے زیادہ وابستہ بتائے یا شمار کیے جاتے ہیں۔ بلکہ ”فیشن زدہ“ لوگوں میں جو دینی معلومات نہ رکھنے کے باوجود نمازی ہو یا ٹوپی اوڑھ لے، واڑھی رکھ لے اور جو عورت دوپٹا اوڑھے رکھے انھیں بھی کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ مذہبی ہو گئے ہیں۔ اس طرح ان کے سوا دوسرے غیر مذہبی شمار ہونے اور کہلانے چاہئیں مگر ایسا بھی نہیں ہے یعنی انھیں غیر مذہبی کہا نہیں جاتا جب کہ یہی لوگ دین کے پابند یا دین سے دلچسپی رکھنے والوں کو مذہبی کہتے اور شمار کرتے ہیں۔ پڑھے لکھے سند یافتہ کو صرف ”اسکالر“ کہا جاتا ہے اور عالم دین کو ”دینی اسکالر“... اسی طرح زبان کے ادب اور دین کے ادب کی تفریق روا رکھی گئی ہے۔ اگر دیکھا جائے تو زبان کے جو تحریریں ذخائر دینی مذہبی شخصیات نے یادگار بنائے ہیں وہ مقدار اور معیار میں بے شمار ہیں۔ مجھے عہد آفریں مزاح نگار محترم مشتاق احمد صاحب یوسفی نے بتایا تھا کہ بائبل کا اولین ترجمہ بھی (اردو میں) کسی عالم دین ہی سے کروایا گیا تھا۔ جسے زبان کا ادب شمار کیا جاتا ہے اس سے مذہبی شخصیات کی تحریر و تقریر خالی نہیں۔ عربی ادب کے حوالے سے کہوں تو عربی زبان میں صرف و

نحو کی متعدد کتب عیسائیوں کی بھی لکھی ہوئی ہیں اور عربی ادب میں غیر مسلم عربی داں طبقے کی بھی تحریریں نمایاں ہیں۔ وہاں بھی زبان کے ادب اور اسلامی ادب کی تفریق و تقسیم پائی جاتی ہے اور یہ ادب لفظ بھی تو عربی ہی کا ہے۔

میری دانست میں یہ ہے کہ شاعری تو ادب میں لامحالہ شامل ہے بلکہ نمایاں ہے لیکن دینی موضوعات کے حوالے سے نظم و نثر کو زبان کے تحت نہیں رکھا گیا بلکہ اسے عام لوگوں کی تنقید سے بچانے کے لیے یا ایک ہی صف میں کھڑا کرنے کی بجائے الگ شمار کیا گیا۔ واضح رہے کہ اس بارے میں، میں کوئی تحقیق بیان نہیں کر رہا ہوں۔

ادب میں شعبے ہیں جیسے فنکاہی ادب الگ شمار ہوتا ہے۔ ادب العالیہ درجہ بندی میں ہے۔ کلاسیکی ادب الگ شمار ہوں، اسی طرح اسلامی ادب بھی الگ شمار کیا گیا۔ یہ ضرور ہوا کہ مرثیے اور قصیدے کو شعری اصناف ہی کے طور پر ادب بلکہ تعلیمی نصاب تک میں شامل رکھا گیا البتہ نعت کو اسلامی ادب میں رکھا گیا ہے۔

شاعری کو ادب سے خارج نہیں کیا جاسکتا تو منظوم نعت کیسے ادب سے الگ کی جاسکتی ہے؟ آپ اسے اسلامی ادب کی بجائے محض ادب کی الگ صنف شمار کروانے کی بات کر رہے ہیں تو پھر اردو ادب اور اسلامی ادب کی تفریق و تقسیم ختم کرنے کی بات کیجیے؟ مجھے رشید وارثی صاحب کے الفاظ نہایت موزوں لگے کہ ”اردو کے اسلامی ادب“... اور ہر زبان کے اسلامی ادب میں نعت شریف کا مقام کوئی ہلکا یا کم نہیں کر سکتا اور اس کے مضامین پر ہر کس و ناکس کو کلام کی جرأت نہیں ہو سکتی۔ نعت شریف کی عزت و توقیر ادب سے نہیں، البتہ ادب ضرور نعت شریف کی برکت سے مزید سرفراز ہوگا۔

نعت رنگ کے شمارے کی ابتدا میں کہیں بسم اللہ الرحمن الرحیم کا کلمہ نہیں دیکھا، ابتدائی صفحات میں اس کا التزام ہونا چاہیے۔ قرآنی آیات کی کمپوزنگ میں متعدد اغلاط ہوتی ہیں، اس حوالے سے غفلت نہیں برتی جانی چاہیے۔ محترم عبدالعزیز خالد صاحب نے ص ۳۶۸ پر اٹائی حرکات، اعراب کی جو بات کی ہے وہ بھی کم اہم نہیں۔ اس پر بھی توجہ کی جائے۔ سال بھر کی مدت کے بعد آپ نعت رنگ شائع کرتے ہیں۔ تمام تحریروں کی بہ یک وقت کمپوزنگ نہیں ہوتی ہوگی، اعراب لگانے کے لیے بہت سا وقت بھی درکار نہیں ہوتا۔ قرآنی آیات میں کمپوزنگ کی غلطی پر معافی و اعتذار کی اشاعت آپ خود پر لازم کر لیں، اگر مسودے

میں مضمون نگار نے غلطی کی ہو تب بھی وہ غلط شائع نہیں ہونی چاہیے، اگر نادانستہ طور پر ہو جائے تو بھی اللہ تعالیٰ سے معافی اور قارئین سے معذرت چاہنے ہی میں عافیت ہے۔ ورنہ یہ تاثر لیا جاسکتا ہے کہ اس غلطی کو غلطی نہیں جانا اور یہ احساس سنگین غلطی ہوگا۔ ابتدائی صفحات میں ایک منتخب نعت شریف بھی ہو کیوں کہ یہ نعت ہی کے حوالے سے کتابی سلسلہ ہے۔ نعت رنگ شماره ۱۱ کے ص ۱۲ سے جناب رشید وارثی کی تحریر شروع ہوتی ہے۔ اس تحریر میں رسول کریم ﷺ کے اسم یا ذکر مبارک کے ساتھ پورا درود و سلام لکھنے کی بجائے صرف ”صلم“ اور ”نم“ کے اشارے لکھنے پر وارثی صاحب نے اظہار خیال کیا ہے۔ وہ ”“ کو درود شریف کی علامت بتا کر درست ثابت کرنے کے لیے اس علامت کے بارے میں لکھتے ہیں: ”کیوں کہ ”نم“ کی حیثیت قرآن کریم کے رموز اوقاف کی علامتوں کی طرح ایک حرف علامت کی ہے جب کہ ”صلم“ کی حیثیت (الما و تلفظ کے اعتبار سے) ایک لفظ کی ہے اور اس مہمل لفظ کی ادائیگی (ادائی) سے ایک عام مسلمان یہ سمجھتا ہے کہ اس نے حضور اکرم ﷺ کے نام اقدس کے ساتھ درود شریف ادا کیا ہے اور اس طرح وہ درود شریف کی سعادت و برکات سے محروم رہ کر ترک واجب کا مرتکب ہو جاتا ہے۔“

اس فقیر نے ”اذان اور درود شریف“ کے عنوان سے برسوں پہلے ایک کتابچہ تحریر کیا تھا اس میں اس حوالے سے روایات نقل کی تھیں۔ دیوبندی مذہب کی تبلیغی جماعت کا تبلیغی نصاب مرتب کرنے والے جناب محمد زکریا کاندھلوی نے حضرت امام شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کی یادگار کتاب ”القول البدیع فی الصلوٰۃ علی الحبيب الشفع (صلی اللہ علیہ وسلم)“ سے استفادہ کرتے ہوئے ”فضائل درود شریف“ نامی رسالہ لکھا، جسے بعد میں ”فضائل اعمال“ نامی کتاب سے الگ کر دیا گیا۔ اس رسالے میں محمد زکریا صاحب جناب اشرف علی تھانوی کے رسالے زاد السعید کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ: ”جب اسم مبارک لکھے صلوٰۃ و سلام بھی لکھے یعنی صلی اللہ علیہ وسلم پورا لکھے اس میں کوتاہی نہ کرے صرف ”نم“ یا صلم پر اکتفا نہ کرے۔“ (ص ۸۱، فضائل درود شریف، مطبوعہ مکتبہ عارفین، پاکستان چوک، کراچی)

محترم رشید وارثی صاحب نے ”نم“ کو درود شریف کی علامت بتا کر جائز رکھا اور صلم کو نہیں رکھا جب کہ محمد زکریا صاحب نے اشرف علی صاحب تھانوی کا حوالہ دیا کہ یہ

دونوں ناکافی ہیں حالاں کہ ان دونوں کی تحریروں میں یہی ناکافی اشارے جاہ جاہیں، بلکہ اسی کتاب فضائل درود شریف میں بھی متعدد جگہ انہی علامتوں کو درج کیا گیا ہے۔

امام شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب القول البدیع، مطبوعہ مطبعة الانصاف، بیروت، ۱۳۸۳ھ کے ص ۲۵۰ میں ہے:

”واما الصلاة عليه عند كتابة اسمه صلى الله عليه وسلم وما فيه من الثواب و ذم من اغفله فاعلم انه كما تصلى عليه بلسانك فكذلك خط الصلاة عليه بينانك مهما كتبت اسمه الشريف في كتاب فان لك به اعظم الثواب وهذه فضيلة يفوز بها تباع الآثار ورواة الاخبار وحملة السنة فيها لها من منة وقد استحباب اهل العلم ان يكرر الكاتب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم كلما كتبه قالوا ولا ينبغي ان يرمز بالصلاة كما يفعله الكسالى والجهلة وعوام الطلبة فيكتبون صورة (صلعم) بدلا من صلى الله عليه وسلم...“

اس عربی عبارت کا ترجمہ جناب محمد معظم الحق نے اردو میں کچھ اس طرح کیا ہے:

جب نبی کریم ﷺ کے اسم گرامی لکھنے کے وقت درود شریف پڑھنا ثواب ہے تو اس کا چھوڑنا بہت برا ہوا۔ لہذا، جان لو! کہ جب تم اپنی زبان سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود شریف پڑھتے ہو تو ایسے ہی اپنی انگلیوں سے آں حضرت ﷺ پر درود شریف لکھنا چاہیے یہ بہت بڑے اجر و ثواب کا کام ہے۔ سنت پر عمل کرنے والے اور احادیث کو روایت کرنے والے اور آثار (صحابہ و تابعین) کی اتباع کرنے والے اس فضیلت کو حاصل کر کے کام یاب ہو گئے۔ کاش کہ اس احسان (خداوندی) کا ہمیں احساس ہوتا۔ اہل علم نے اس کو مستحب (پسندیدہ) قرار دیا ہے کہ جب بھی لکھنے والا حضور ﷺ کا اسم گرامی لکھے تو ہر مرتبہ درود شریف لکھے اور فرمایا کہ یہ مناسب نہیں ہے کہ کوئی (درود کی) علامت لکھ کر چھوڑ دے جیسا کہ سستی کرنے والے اور جہالت کرنے والے اور عام طالبین حضور اقدس ﷺ کے نام مبارک اور درود شریف مکمل لکھنے کے بجائے ”صلعم“ لکھ دیتے ہیں، یہ مناسب نہیں ہے۔ (اردو ترجمہ ”القول البدیع“، مطبوعہ ادارۃ القرآن، گارڈن ایسٹ، کراچی، ص ۱۳۷)

وارثی صاحب ”نہ“ کو درود شریف پڑھنے کے علامت بتا کر جائز رکھنا چاہتے ہیں، جب کہ ان کی تائید میں کوئی دلیل تو کیا کوئی قول بھی نظر نہیں آتا۔ وارثی صاحب از خود اسے رموز اوقاف کی علامتوں کی طرح لکھتے ہیں جب کہ قرآن کریم میں وقف کی علامتوں کا معنی و مفہوم ہر قاری یہی جانتا ہے کہ وقف کی علامت کچھ پڑھنے کے لیے نہیں بلکہ اس علامت کے مطابق وقف کے لیے ہے یعنی اس جگہ پڑھنے کا تسلسل روکنے کے لیے ہے اور آیات سجدہ میں ”س“ کی علامت نہیں بلکہ ”سجدہ“ کا لفظ لکھا جاتا ہے یعنی سجدہ کے ایک لفظ کو علامت کے کسی حرف کے ساتھ نہیں لکھا جاتا وہ ایک لفظ بھی پورا لکھا جاتا ہے اور قرآن کریم میں درود شریف پڑھنے کے لیے کسی مقام پر بھی اس علامت ”نہ“ کا درج نہ کیا جاتا بھی یہی واضح کرتا ہے کہ اسے درود شریف پڑھنے کی علامت شمار نہیں کیا گیا، شاید یہ کہا جائے کہ تلاوت قرآن کے دوران درود شریف نہیں پڑھا جاتا، اس لیے یہ علامت نہیں لگائی گئی تو حدیث شریف کی کتابوں میں بھی یہ علامت کہیں مذکور یا درج نہیں، بلکہ یہی کہا گیا کہ جس طرح پورا درود و سلام نہ پڑھنا بخل شمار ہوا، اسی طرح پورا درود و سلام نہ لکھنا بھی بخل اور سعادت سے محرومی شمار ہوگا، چنانچہ زاد السعید میں بھی صلعم کے ساتھ ہی ”نہ“ کی علامت کو نہ لکھنے کا ذکر ہوا۔

مزید ملاحظہ ہو:

ص ۷۹، فضائل درود شریف مؤلفہ جناب محمد زکریا کاندھلوی میں ہے: ”علمائے اس بات کو مستحب بتایا ہے کہ اگر تحریر میں بار بار نبی کریم ﷺ کا پاک نام آئے تو بار بار درود شریف لکھے اور پورا درود لکھے اور کابلوں اور جابلوں کی طرح سے صلعم وغیرہ الفاظ کے ساتھ اشارہ پر قناعت نہ کرے۔“ (مطبوعہ مکتبہ عارفین، کراچی)

محمد زکریا صاحب کے اس اقتباس سے بھی یہی واضح ہے کہ درود شریف کے لیے کسی اشارے پر قناعت نہیں کرنی چاہیے بلکہ پورا درود شریف لکھنا چاہیے چنانچہ اسی صفحے کے حاشیے میں ہے: ”لکھنے والوں کو چاہیے کہ حضور اکرم ﷺ کے نام مبارک کے ساتھ صرف صا د یا صلعم نہ لکھیں بلکہ پورا درود یعنی صلی اللہ علیہ وسلم لکھا کریں۔“

جناب محمد زکریا کاندھلوی اسی صفحے پر علامہ سخاوی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”علامہ سخاوی نے متعدد روایات سے یہ مضمون بھی نقل کیا ہے کہ قیامت کے دن علماء حدیث

حاضر ہوں گے اور ان کے ہاتھوں میں دواتیں ہوں گی (جن سے وہ حدیث لکھتے تھے) اللہ جل شانہ حضرت جبریل سے فرمائیں گے کہ ان سے پوچھو یہ کون ہیں اور کیا چاہتے ہیں۔ وہ عرض کریں گے کہ ہم حدیث لکھنے پڑھنے والے ہیں، وہاں سے ارشاد ہوگا، جاؤ جنت میں داخل ہو جاؤ، تم میرے نبی (ﷺ) پر کثرت سے درود بھیجتے تھے۔ علامہ نووی تقریب میں اور علامہ سیوطی اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ یہ ضروری ہے کہ درود شریف کی کتابت کا (یعنی درود شریف کے لکھنے کا) بھی اہتمام کیا جائے۔ جب بھی حضور اقدس ﷺ کا پاک نام گزرے اور اس کے بار بار لکھنے سے اکتا دے نہیں اس واسطے کہ اس میں بہت ہی زیادہ فوائد ہیں اور جس نے اس میں تساہل کیا بہت بڑی خیر سے محروم رہ گیا۔“

مترم وارثی صاحب بھی، امید ہے اس بات سے اتفاق کریں گے کہ صرف ”م“ کی علامت لکھنے لگانے سے یہی ظاہر ہوگا کہ ایسا کرنے والا پورا درود شریف نہیں لکھنا چاہتا، اگر وہ اپنی تحریر میں پورا درود شریف لکھنا کاغذ اور وقت کی بچت سمجھتا ہے تو یہ بچت اس کے حق میں کسی خیر کی نشان دہی نہیں کرتی بلکہ یہ تو اس کو سخت وعیدوں کا مستحق ٹھہراتی ہے اور جب خود وہ پورا درود نہیں لکھے گا تو تحریر پڑھنے والے سے یہ توقع بھی کیوں کرتا ہے کہ اس کے لیے صرف علامت ”م“ ہی پورا درود شریف پڑھنے کی تحریک ثابت ہوگی! علاوہ ازیں وارثی صاحب نے اس ”م“ کو درود شریف پڑھنے کی علامت کسی دلیل سے ثابت بھی نہیں کیا اور میری معلومات کے مطابق اس پر کوئی دلیل ہے بھی نہیں، اس لیے اس علامت ”م“ کو بھی صلعم کی طرح درست نہیں مانا جاسکتا۔

نعت رنگ شمارہ ۱۱ کے ص ۱۵ پر خود رشید وارثی صاحب لکھتے ہیں: ”ہر مسلمان کو چاہیے کہ حضور نبی کریم ﷺ کے نام اقدس کے ساتھ پورا درود شریف پڑھے اور لکھے اور یہی ہمارے ائمہ ملف کی سنت رہی ہے۔“

جب وارثی صاحب خود لکھ رہے ہیں کہ پورا درود شریف ہر مسلمان کو لکھنا اور پڑھنا چاہیے پھر کسی علامت کا لگانا یا لکھنا وہ کیسے روا بنا رہے ہیں؟ زاد السعید کے حوالے سے جناب اشرف علی تھانوی کا وہ جملہ بھی وارثی صاحب نے ص ۱۶ پر نقل کیا ہے جس میں صرف ”م“ یا ”صلعم“ پر اکتفا نہ کرنے کا ذکر ہے، یوں اس ”م“ کی علامت کی بھی تائید انھیں نہیں ملی پھر جانے کیوں وہ اس کو علامت مان کر اسے درست قرار دے رہے ہیں؟

ص ۱۸ پر جناب رشید وارثی کی تحریر میں عنوان ہے ”درود شریف کا حکم“۔ وہ اس عنوان کے تحت لکھتے ہیں: ”سورہ الاحزاب کی ۵۶ ویں آیت میں نبی کریم ﷺ پر درود و سلام بھیجنے کا حکم آیا ہے۔“ محترم رشید وارثی صاحب خود فرما رہے ہیں کہ درود و سلام کا حکم ہے تو عنوان میں بھی وہ یہی لکھتے کہ ”درود و سلام کا حکم“ تاکہ پورے حکم کا بیان ہوتا۔ وہ لکھتے ہیں: ”۲ میں جب یہ آیت نازل ہوئی تو حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے عرض کیا، یا رسول اللہ! (صلی اللہ علیک وسلم) آپ ہمیں تعلیم فرمادیں کہ ہم آپ پر کس طرح درود پڑھا کریں اور کس طرح سے سلام بھیجا کریں۔ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا، تم یوں کہا کرو (درود ابراہیم تعلیم فرمایا جو نمازوں میں پڑھا جاتا ہے۔) (بخاری شریف)“

صحیح البخاری (مطبوعہ نور محمد اصح المطابع و کارخانہ تجارت کتب، آرام باغ، کراچی ۱۳۵۷ھ) جلد دوم کے ص ۷۰۸ پر اس روایت کے اصل الفاظ یوں ہیں: ”عن کعب بن عجرة قيل يا رسول الله (ﷺ)! اما السلام عليك فقد عرفناه فكيف الصلوة؟ قال قولوا: اللهم صلي على محمد وال محمد كما صليت على ال ابراهيم انك حميد مجيد، اللهم بارك على محمد وال محمد كما باركت على ال ابراهيم انك حميد مجيد۔“

رشید وارثی صاحب نے جو ترجمہ فرمایا وہ درست نہیں، اگر رشید وارثی صاحب نے یہ حدیث اپنی یادداشت کے مطابق نقل کی ہے تو ایسے مرحلے پر یوں لکھ دیا یا کہہ دیا جاتا ہے: ”اوکما قال“ (یا جیسا کہ فرمایا) یعنی حدیث کا بلفظ ترجمہ کیا جائے تو اس میں اپنی طرف سے مضمون یا الفاظ کی تبدیلی روا نہیں۔ اگر رشید وارثی صاحب نے فضائل درود شریف کتاب ہی دیکھ لی ہوتی تو اس کے شروع ہی میں ص ۸ پر یہ حدیث درج ہے۔ ترجمہ یوں درست ہوگا۔ ”کہ آپ پر سلام کیسے بھیجنا ہے، یہ تو ہم نے جان لیا پھر درود کیسے بھیجیں۔“ تو رسول اللہ ﷺ نے درود کے الفاظ تعلیم فرمائے جو مذکور ہیں۔ اس درود شریف کو درود ابراہیمی کہا جاتا ہے اور یہ نماز میں پڑھا جاتا ہے۔ وارثی صاحب سے عرض کروں گا کہ آیت میں درود و سلام کا حکم ہے اور نمازی التحیات میں السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ کے الفاظ سے سلام پیش کرتا ہے چوں کہ ان الفاظ میں درود شریف شامل نہیں اس لیے تشہد کے بعد درود

ابراہیمی کے الفاظ سے ہدیہ درود پیش کرتا ہے اور اس طرح نماز میں درود و سلام کے حکم کی تعمیل پوری ہوتی ہے۔

وہ لوگ جو ہر جگہ صرف درود ابراہیمی ہی پڑھنے کو درود شریف شمار کرتے ہیں اور دیگر صحیح درودوں کو نادرست قرار دیتے ہیں، ان سے پوچھنا چاہوں گا کہ اگر صرف درود ابراہیمی ہی ہر جگہ پڑھنا چاہیے تو ”وسلموا تسلیما“ کے الفاظ کی تعمیل اس درود ابراہیمی کے پڑھنے سے کس طرح ہوگی؟ اگر ان لوگوں کے نزدیک درود ابراہیمی کے سوا کوئی درود ہرگز درست نہیں تو ”صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ کہنے لکھنے کے بارے میں وہ لوگ کیا فرمائیں گے؟ کیا یہ لوگ نبی کریم ﷺ کا ذکر مبارک کرتے لکھتے وقت صرف درود ابراہیمی ہی پڑھتے لکھتے ہیں؟ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ صرف درود شریف کا ذکر ہو تو درود ابراہیمی افضل ہے لیکن ارشاد ربانی میں درود کے ساتھ سلام کا حکم تو تاکید کے ساتھ بیان ہوا ہے اور نماز میں چوں کہ نمازی سلام کا ہدیہ (انشاء و ارادے کے ساتھ) پیش کر چکا ہوتا ہے تو اس کے بعد درود ابراہیمی پڑھتا ہے۔ نماز کے سوا جب کبھی نبی پاک ﷺ پر درود و سلام بھیجا جائے تو اس میں ارشاد ربانی کے مطابق پورا عمل ہونا چاہیے۔

گزشتہ صدی عیسوی کی چھٹی دہائی کے شروع میں کراچی شہر میں ایک گروہ نے یہ مشہور کیا تھا کہ ایک درود ابراہیمی ہے اور ایک درود اوکاڑوی ہے۔ میرے والد صاحب قبلہ علیہ الرحمہ ہر فرض نماز کے بعد، اذان سے قبل اور بعد اور اپنی تقریر کے شروع میں خطبہ مسنونہ کے بعد ان الفاظ سے درود و سلام کا ہدیہ پیش فرمایا کرتے تھے: الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ۔ وعلی آلک واصحابہ یا حبیب اللہ۔ اس درود و سلام کو درود اوکاڑوی کا نام دیا گیا۔ اس کو میں اپنے ابا جان قبلہ علیہ الرحمہ کے لیے اعزاز جانتا ہوں کہ اس درود شریف پر ان کے نام اور نسبت کو پکارا گیا۔

اعتراض کرنے والوں اور معترضین کے حامیوں کو بڑی مشکل پیش آئی جب محمد زکریا صاحب کاندھلوی کی کتاب ”فضائل درود شریف“ شائع ہوئی اور اس میں انھوں نے لکھا: ”بندے کے خیال میں اگر ہر جگہ درود و سلام دونوں کو جمع کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے یعنی بجائے السلام علیک یا رسول اللہ، السلام علیک یا نبی اللہ وغیرہ کے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ اسی طرح آخر تک

السلام کے ساتھ الصلوٰۃ کا لفظ بھی بڑھا دے تو زیادہ اچھا ہے۔“

(ص ۲۲، فضائل درود شریف، مطبوعہ مکتبہ عارفین، پاکستان چوک، کراچی)

محترم وارثی صاحب مزید ملاحظہ فرمائیں۔ القول البدیع میں ص ۳۵ پر امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اقبل رجل حتی جلس بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونحن عنده فقال یا رسول اللہ (صلی اللہ علیک وسلم) اما السلام علیک فقد عرفناه فکیف نصلی علیک اذا نحن صلینا فی صلاتنا صلی اللہ علیک قال فصمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی احببنا ان الرجل لم یسئله فقال اذا انتم صلیتم فقولوا اللہم صلی علی محمد النبی الامی و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم و بارک علی محمد النبی الامی و علی آل محمد کما بارکت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک حمید مجید۔۔۔“

(مطبوعہ مطبعۃ الانصاف، بیروت، ۱۳۸۳ھ)

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، گارڈن کراچی والوں نے ”القول البدیع“ کا اردو ترجمہ کے نام سے جو کتاب شائع کی اس میں اس روایت کا ترجمہ مکمل شائع نہیں کیا اور یوں معلوم ہوتا ہے کہ پوری کتاب کے ترجمے کے نام پر صرف خلاصہ شائع کیا گیا ہے۔

اس روایت کا ترجمہ کچھ یوں ہے: ہم رسول کریم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر تھے کہ ایک شخص آکر رسول پاک ﷺ کے سامنے بیٹھ گیا، پھر (اس شخص نے) کہا، یا رسول اللہ (صلی اللہ علیک وسلم) آپ پر سلام بھیجنے کا (طریقہ) تو ہمیں معلوم ہو چکا، پھر ہم کیسے درود بھیجیں آپ پر جب کہ ہم اپنی نمازیں ادا کر رہے ہوتے ہیں یعنی نماز میں آپ پر کس طرح درود بھیجیں؟ کہا کہ رسول کریم ﷺ خاموش رہے یہاں تک کہ ہم نے چاہا کاش یہ شخص، رسول پاک ﷺ سے سوال ہی نہ کرتا۔ پھر نبی پاک ﷺ نے فرمایا جب تم درود بھیجنا چاہو تو کہا کرو (اس کے بعد وہ الفاظ ہیں درود ابراہیمی کے جو رسول پاک ﷺ نے تعلیم فرمائے) اس کو ترمذی نے صحیح کہا۔ ابن خزیمہ اور حاکم نے صحیح کہا۔ امام احمد نے، ابن حبان نے اپنی صحیح میں، دارقطنی اور بیہقی نے اپنے سنن میں روایت کیا۔ دارقطنی نے کہا اس کی سند حسن متصل ہے۔ بیہقی نے کہا اس کی سند صحیح ہے۔

اس روایت سے بھی ثابت ہوا کہ درود ابراہیمی نماز میں پڑھنے کے لیے خاص

ہے۔ جی تو چاہتا ہے کہ درود و سلام ہی کے موضوع پر بہت کچھ لکھوں، یہ میرے محبوب کریم ﷺ کی وہ خصوصیت ہے جس سے ان کی عظمت و رفعت واضح ہے اور یہ وہ ربانی وظیفہ ہے جس کا درد اہل ایمان کو محبوب ہے۔ زندگی اور مقدرت نے وفا کی تو انشاء اللہ ایک کتاب اس موضوع پر ہدیہ کروں گا۔ وارثی صاحب کی تحریر کے حوالے سے یہ بات ضرور لکھنا چاہتا ہوں، وہ نعت رنگ شمارہ ۱۱ کے ص ۲۰ پر فرماتے ہیں: ”تو جب نماز اور دعا جیسی عبادت بغیر درود و سلام کے قبول نہیں ہوتی تو توصیف محبوب کردگار جیسے اعمال جن کا مدار ہی حضور اکرم ﷺ کے ادب و تعظیم اور عشق و محبت پر ہے، کیسے شرف ایجاب کو پہنچ سکتے ہیں۔“

اس جملے پر میری فہم رسا نہیں ہوئی یا وارثی صاحب اپنے مافی الضمیر کے بیان میں اس سقم کو محسوس نہیں کر سکے جو میری فہم کے لیے مسئلہ ہو گیا۔ شاید وارثی صاحب یہ کہنا چاہتے تھے کہ نعت نگاروں کو بھی درود و سلام لکھے اور پڑھے بغیر شرف ایجاب حاصل نہیں ہو سکتا لیکن وہ یہ بات اپنے بیانیے میں واضح نہ کر سکے یعنی کچھ لفظ رہ گئے جن کی وجہ سے مفہوم واضح نہیں ہوا۔ جملہ یوں ہونا چاہیے تھا: جب نماز اور دعا جیسی عبادت بغیر درود و سلام کے قبول نہیں ہوتی تو توصیف محبوب کردگار جیسے اعمال جن کا مدار ہی حضور اکرم ﷺ کے ادب و تعظیم اور عشق و محبت پر ہے، بغیر درود و سلام کے کیسے شرف ایجاب کو پہنچ سکتے ہیں۔

ص ۲۱ پر وارثی صاحب لکھتے ہیں: ”لیکن حسنات الابرار سیئات المقرین کے مصداق جن خوش نصیبوں کو مقام قرب پر فائز کیا گیا ہے، ان کے لیے اس حکم استحباب پر اکتفا کرنا مناسب نہیں ان کو ذوق و شوق کے ساتھ ہر بار درود شریف پڑھنا اور لکھنا چاہیے۔“ اس بیان میں یہ جملہ بھی مجھے محل نظر لگا۔ ”لیکن حسنات الابرار سیئات المقرین کے مصداق جن خوش نصیبوں کو مقام قرب پر فائز کیا گیا ہے۔“ میری دانست میں اس جملے کی لفظی نشست و ترتیب بدلی جائے تو مفہوم واضح ہوگا۔ وہ لوگ جنہیں مدح رسول ﷺ کی بہ دولت مقام قرب نصیب ہوا ہے، ان خوش نصیبوں کو کچھ زیادہ ذوق و شوق سے درود و سلام لکھنا پڑھنا چاہیے کیوں کہ مقرین کا معاملہ زیادہ نازک ہے، ایسے ہی مرحلے پر کہا جاتا ہے: حسنات الابرار سیئات المقرین۔

نعت رنگ رنگ شمارہ ۱۱ میں ص ۲۲ سے جناب پروفیسر محمد اکرم رضا کی تحریر بہ عنوان ”نعت اور احترام بارگاہ رسالت مآب ﷺ“ شروع ہوتی ہے۔

پروفیسر محمد اکرم رضا صاحب نے بڑی محنت کی، ان کی تحریر ص ۲۲ سے ص ۱۰۰ تک پھیلی ہوئی ہے۔ انھوں نے حب رسول (ﷺ) اور احترام رسول (ﷺ) کے بیان میں اپنے جذبات و احساسات کا خوب اظہار کیا لیکن ان کی تحریر میں کچھ جملے معترضہ ہیں اور کچھ قابل اصلاح ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: ”جس کا زمانہ پانے کی تمام انبیا آرزو کرتے رہے ہوں۔“ (ص ۲۳) میری معلومات کے مطابق تمام انبیائے کرام علیہم السلام کے اسمائے گرامی اور تذکار کسی کتاب میں ہمیں نہیں ملتے۔ اس لیے یہ بیان ”تمام انبیا“ کے حوالے سے نہیں کیا جانا چاہیے، جن انبیائے کرام علیہم السلام نے رسول کریم ﷺ کے امتی ہونے کی تمنا ظاہر کی انھی کے حوالے سے بات کی جاتی۔ وہ لکھتے ہیں: ”فرشتے خدا کی تقلید میں جس پر ہر آن سلام کہنا اپنا اعزاز جانتے ہوں۔“ اس جملے میں تقلید اور سلام کے الفاظ محل نظر ہیں۔ آیت قرآنی ہے: ان الله وملائكته يصلون على النبي۔ (ﷺ)

وہ لکھتے ہیں: ”جس کے اطوار حیات اور انداز گفتار سے قرآن ترتیب پاتا ہو۔“ یہ جملہ یوں درست ہوتا: قرآن کی ترتیب جس کے اطوار حیات اور انداز گفتار کو بیان کرتی ہو۔ ص ۲۴ پر وہ ”شاید“ کا ترجمہ احوال بتانے والا، لکھتے ہیں، یہ لفظی ترجمہ نہیں ہے۔

ص ۲۸ پر انھوں نے لکھا ہے کہ: ”غرض یہ کہ کہاں تک بیان کیا جائے، قرآن حکیم مکمل طور پر نعت مصطفیٰ ﷺ کا درجہ رکھتا ہے۔“ اس جملے میں ”درجہ رکھتا“ کے الفاظ زائد اور نادرست ہیں۔ اسی صفحے کی آخری سطر میں وہ لکھتے ہیں: ”اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تو ورفعنالک ذکرک کے مصداق ہیں۔“ (ص ۲۸) اس جملے میں لفظ ”مصداق“ اور معنی بھی دیتا ہے۔ یہ جملہ یوں بیان ہوتا کہ ”اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں ہے ورفعنالک ذکرک۔“ ص ۲۹ پر ہے: ”حیات ظاہری ہو یا حیات باطنی...“ اور اسی صفحے پر نبی کریم ﷺ کے لیے ”آسودہ لحد“ کے الفاظ بھی ہیں۔ حیات باطنی سے مراد کوئی قاری کہیں برزخی حیات نہ لے لے، رسول کریم ﷺ جسمانی حقیقی حیات کے ساتھ زندہ ہیں، باطنی سے مراد صرف ہماری نگاہوں سے چھپ جانا ہے اور ان کی لحد مبارک یعنی زمین کا وہ ٹکڑا جو رسول کریم ﷺ کے مقدس و مطہر جسد مبارک سے لگا ہوا ہے وہ عرش اعلیٰ سے بھی افضل ہے۔ جناب محمد قاسم نانوتوی اور جناب اشرف علی تھانوی کی تحریروں میں بھی اس کی تائید موجود ہے، چنانچہ ملاحظہ ہو: ”مرقد انور کا وہ حصہ جسے نبوت کبریٰ کی خواب گاہ ہونے کا شرف حاصل

ہوا، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا جاتا ہے کہ العرش العظیم سے اس کو افضل قرار دیتے تھے، تفصیلات کے لیے شروع موطا وغیرہ۔“ (حاشیہ ص ۵۳/۱، سوانح قاسمی، مطبوعہ مکتبہ جمانیہ، اردو بازار، لاہور) جناب اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں: ”وہ بقیع جس سے جسم مبارک خصوص مع الروح مس کیے ہوئے ہے، عرش سے بھی افضل ہے کیوں کہ عرش پر معاذ اللہ حق تعالیٰ شانہ بیٹھے ہوئے ہوتے تو بے شک وہ جگہ سب سے افضل ہوتی مگر خدا تعالیٰ مکان سے پاک ہیں اس لیے عرش کو مستقر خداوندی نہیں کیا جاسکتا... تو عرش کو محل استقرار حق کی وجہ سے فضیلت نہیں ہے کہ بقیع شریفہ سے وہ افضل ہوتا بلکہ اس کو صرف اس وجہ سے اماکن پر فضیلت ہے کہ وہ ایک تجلی گاہ ہے اور ظاہر ہے کہ حضور ﷺ سے زیادہ کون تجلی گاہ الہی ہوگا۔ پس اس حیثیت کے اثر سے بھی بقیع شریفہ خالی نہ رہا۔ اس لیے ہر طرح وہ جگہ جہاں حضور ﷺ تشریف فرما ہیں سب سے زیادہ اشرف ہوئی کیوں کہ تجلیات حق بواسطہ رسول اللہ ﷺ اس جگہ تمام اماکن سے زیادہ فائز ہوتے ہیں۔ بہر حال اس مسئلے میں تمام علما کا اتفاق ہے۔ یہ تو ایک مقدمہ تھا کہ بقیع شریفہ و قبر شریف تمام اماکن سے افضل ہے۔“

(ص ۴۰۵، مواظب میلاد النبی ﷺ، مطبوعہ المکتبۃ الاشرفیہ، لاہور)

پروفیسر محمد اکرم رضا صاحب نے ص ۳۰ پر ”درے“ کا لفظ لکھا ہے اور اس پر اعراب لگے ہوئے ہیں یعنی ”ذ“ پر پیش اور ”ز“ پر تشدید ہے۔ اس بارے میں خود مجھ پر بھی یہ انکشاف کچھ برس پہلے ہی ہوا کہ اس لفظ میں ”ذ“ پر پیش نہیں بلکہ ”ز“ کے نیچے زیر ہے۔ چنانچہ لغات سے تصدیق ہوئی۔ اسے ”درے“ پڑھا لکھا جائے۔

ص ۳۱ پر پروفیسر صاحب لکھتے ہیں: ”ان صوفیا کا محبوب یا تو ذات باری تعالیٰ تھی یا ذات مصطفیٰ ﷺ۔“ پروفیسر صاحب نے توجہ نہیں فرمائی، میرے نبی پاک ﷺ کی محبت بھی اللہ تعالیٰ جل شانہ ہی کی محبت ہے۔ رسول کریم ﷺ کی محبت اللہ تعالیٰ جل شانہ ہی کی وجہ سے ہے کہ وہ رب تعالیٰ کے محبوب کریم، رسول کریم اور عبد مقدس ﷺ ہیں۔ قرآن کریم میں اللہ کریم جلت عظمت نے ان کی اطاعت کو اپنی اطاعت، ان کی بیعت کو اپنی بیعت فرمایا ہے بلکہ ان کی غلامی اور پیروی کرنے والے کے لیے محبوب الہی ہو جانے کی نوید بیان کی ہے۔ اس محبت میں غیریت نہیں ہے۔

ص ۳۲ پر پروفیسر محمد اکرم رضا نے لکھا ہے: ”تو، تیرا اور تجھ کی تکرار بھی معمول

بن رہی ہے۔ اعتراض کیا جاتا ہے تو وہ جواب میں حقدمین کی بعض نعتوں کے حوالے دیتے ہیں۔ جن حقدمین کی بعض نعتوں کی آڑ لی جاتی ہے وہ تو عشق مصطفوی ﷺ کی روشن تصویر تھے... لیکن ان کے مقابلے میں ہم کہاں کھڑے ہوئے ہیں؟... نعت کہتے ہوئے جب شاعر اپنے مدوح کی آفاقی و ابدی عظمت و سر بلندی کا تصور کرتا ہے تو اس کے لیے تو، تیرا، تجھ جیسے الفاظ کا استعمال ممکن ہی نہیں رہتا۔“

اس اقتباس کے کچھ جملے میں نے نہیں لکھے وہ ان شاء اللہ بعد میں نقل کروں گا پہلے اس باب میں عرض کروں کہ مجھے ان تمام اہل علم و قلم کی (جو تو، تیرا، تجھ جیسے الفاظ رسول کریم ﷺ کے لیے استعمال کرنا پسند نہیں کرتے) یہ سوچ بھلی لگتی ہے کیوں کہ وہ اسے عظمت رسول ﷺ کا خیال کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں، مگر اسے کیا کہوں کہ ان الفاظ کے سوا وہ باقی الفاظ اور خیالات میں زبان کا وہی استعمال روا جانتے ہیں جو رائج ہے۔ ”آپ“ کا لفظ صرف اردو داں طبقے میں مستعمل ہے حالانکہ افریکانز اور ڈچ زبان میں یہی لفظ ”آپ“ ایک جانور کے لیے ہے۔ عربی میں ”انت“ فارسی میں تو، ترا، شما اور انگریزی میں you ہے، صرف بیان کا قرینہ، سلیقہ اور انداز واضح کرتا ہے کہ بات مکرم سے کی جا رہی ہے یا توہین و تحقیر سے۔ اردو زبان میں اس ایک لفظ کا استعمال صرف مخاطب تک محدود نہیں، اردو کی لغات میں اس لفظ کے آگے کئی معانی و مفاہیم درج ہیں۔ اہل زبان اور اہل علم ہی بتائیں کہ اس مرحلے پر کیا کیا جائے؟ بلاشبہ کوئی مومن نہیں چاہے گا کہ اس سے کوئی ایسا لفظ سرزد ہو جو بارگاہ رسالت کے آداب اور ذات رسالت مآب ﷺ کی تعظیم و توقیر کے منافی ہو۔ وہ حقدمین جو عشق مصطفوی کی روشن تصویر تھے، کیا وہ اس بات کی اہمیت اور اس راہ کی کٹھنائیوں سے آگاہ نہیں تھے؟ ایک عام شخص پوچھتا ہے کہ مخاطب میں یہی لفظ اللہ تعالیٰ کے لیے بلا خوف اور بلا جھجک کہے جا رہے ہیں کیا یہ بارگاہ ایزدی کے لیے روا ہیں؟ کوئی یہ کہتا ہے کہ یہ تو قرب اور پیار ظاہر کرتے ہیں، ان میں توہین و تحقیر کا شائبہ بھی نہیں۔ کوئی یہ کہتا ہے کہ یہ صرف اردو ہی کا مسئلہ ہے، کسی اور زبان کا کیوں نہیں؟ ان زبانوں میں جو لفظ مخاطب کا ہے وہ سب کے لیے ایک ہی ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ صرف مخاطب ہی نہیں بیان میں بھی یہ مسئلہ ہے، صیغہ واحد کو وہ ادب و تعظیم کے خلاف بتاتا ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ اہل ایمان میں عربی کے سوا کوئی زبان مروج ہی نہیں ہونی چاہیے تاکہ ایسی مشکلات کا تصور بھی نہ رہے۔

پروفیسر محمد اکرم رضا صاحب اور وہ تمام لوگ جو ”تو، تیرا، تجھ“ کے الفاظ کا استعمال ناممکن بنا رہے ہیں وہ اس کا حل بھی بتائیں اور صیغہ واحد کے حوالے سے اور بیانیے میں دیگر مشکلات کا جواب بھی دیں۔ ان لوگوں کو معلوم ہوگا کہ قرآن نے ”راعنا“ کہنے سے منع کیا تو ”انظرنا“ کا لفظ بیان کر کے حل بھی بتایا ہے۔

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں: ”جو شان ہم محبوبان مجازی کو نقطہ کے روپ میں عطا کرتے ہیں اور جس طرح انھیں مخاطب کرتے ہیں اگر یہ مخاطب نعت کہتے ہوئے بھی روا رکھا جائے تو یہ نعت کے اس پاکیزہ اسلوب سے بغاوت ہوگی جو صدیوں سے احترام و عقیدت کی خوش بو سے اصحاب نظر کو نعت کہنے کا حوصلہ بخش رہا ہے۔“ (ص ۳۲)

پروفیسر صاحب کے یہی وہ جملے ہیں جنہیں بعد میں لکھنے کا ذکر کر چکا ہوں۔ پروفیسر صاحب نے جنہیں محبوبان مجازی فرمایا ان کے لیے واضح فرمادیا کہ انھیں شعرا ہی شان عطا کرتے ہیں ورنہ ان محبوبان مجازی میں خود وہ شان نہیں ہوتی۔ خیر، یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا مگر مجھے یہی واضح کرنا ہے کہ پروفیسر صاحب خود تسلیم کر رہے ہیں کہ متقدمین صدیوں سے جو نعت شریف کہتے آ رہے ہیں وہ پاکیزہ اسلوب اور احترام و عقیدت کی خوش بو رکھتی ہے، پروفیسر صاحب سے یہی عرض کروں گا کہ وہ یہی تلقین فرمائیں کہ اسی احترام و عقیدت کی خوشبو سے مملو ہو کر اسی پاکیزہ اسلوب میں نعت گوئی جاری رکھی جائے۔

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں: ”اس لیے شاعر تمام تر خطرات و خدشات سے دامن بچاتے ہوئے ادب و احترام اور عجز و نیاز کو اپنا وسیلہ اظہار بنائے رکھتا ہے کیوں کہ اسے یقین ہوتا ہے کہ اس کی خطائیں بھی رحمتِ طلی کا بہانہ بن جائیں گی اور اس کی مستانہ وار لغزشیں بھی عشق و سرمستی کے نام پر مقبول بارگاہِ نبوت ٹھہریں گی۔“ (ص ۳۵) اس اقتباس میں ”مستانہ وار لغزشوں“ کے حوالے سے میری فہم نے پروفیسر صاحب کے مدعا کو نہیں پایا۔ ”ہا مصطفیٰ (ﷺ) ہشیار ہاش“ کا فرمودہ ذہن میں ہے، پروفیسر صاحب وضاحت فرمائیں تو معلوم ہو کہ عشقِ رسول (ﷺ) کی سرشاری میں کسی لغزشِ مستانہ سے ان کی مراد کیا ہے اور اس کی کیا گنجائش ہے؟ جب کہ ص ۲۴ پر وہ خود ان آیات قرآنی کو بیان کر چکے ہیں جن میں بارگاہِ مصطفوی علی صاحبہا السلوٰۃ والسلام کے آداب خود خالقِ مصطفیٰ جل و علا نے تعلیم فرمائے ہیں۔

نعت رنگ شمارہ ۱۱ کے ص ۱۰۱ سے جناب ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری کی تحریر

شروع ہوتی ہے، جس کا عنوان ہے، ”نعت کے موضوعات۔“

ص ۱۰۳ پر وہ لکھتے ہیں: ”کل سرسبد کائنات، صاحب قاب قوسین، شہ لولاک لما خلقت الافلاک، افضل خلائق خداوندی نبی رحمت ﷺ سے متعلق کہی گئی ہر بات نعت ہے، بشرط یہ کہ وہ شاعرانہ لباس میں پیش کی گئی ہو... یہی وہ کارخیر ہے جس میں خالق و مخلوق، رب و مربوب اور عبد و معبود باہم شریک و سہیم ہیں...“ (”اس کے درود“ کے معنی تعریف و توصیف کرنے کے لکھ کر وہ ص ۱۰۴ پر فرماتے ہیں) ان دونوں اقتباسات سے یہ حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ علمائے سلف بھی ”الصلوٰۃ“ کو نعت کے معنی میں استعمال کرتے تھے... (ص ۱۰۴ پر مزید لکھتے ہیں) معروضات ماسبق سے یہ بات واضح ہے کہ سب سے پہلی نعت گو شخصیت اللہ الباقی لم یزل ولا یزال کی ہے... یہاں پر اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ نعت وصف محمود کو کہتے ہیں... (اور دیلمی کی مسند الفردوس سے حدیث نقل کرتے ہوئے بھی انھوں نے الصلوٰۃ کے لفظ کا ترجمہ ”نعت“ کے لفظ سے کیا ہے۔)“ (ص ۱۰۵)

ڈاکٹر آزاد صاحب نے پہلے یہ لکھا کہ نبی کریم ﷺ سے متعلق کہی گئی ہر بات نعت ہے اور ساتھ ہی اس کے لیے شاعرانہ لباس کی شرط بھی بیان کر دی پھر فرمایا کہ علمائے سلف ”الصلوٰۃ“ کو نعت کے معنوں میں استعمال کرتے تھے اور خود بھی ایک حدیث شریف کا ترجمہ کرتے ہوئے الصلوٰۃ کا ترجمہ نعت کیا، یوں وہ شاعرانہ لباس کی شرط کو خود ہی فراموش کر گئے گویا یہ تسلیم کر لیا کہ نعت کے لیے شاعرانہ لباس کی شرط درست نہیں۔

نعت میں انھوں نے عبد و معبود کو باہم شریک و سہیم بھی فرمایا اور اللہ تعالیٰ کے لیے ”شخصیت“ کا لفظ بھی ان سے سرزد ہوا۔

ڈاکٹر آزاد صاحب ہی نہیں، فضائل درود شریف کتاب میں جناب محمد زکریا کاندھلوی بھی لکھتے ہیں: ”اس سے بڑھ کر اور کیا فضیلت ہوگی کہ اس عمل میں اللہ اور اس کے فرشتوں کے ساتھ مومنین کی شرکت ہے... یہ اعزاز و اکرام جو اللہ جل شانہ نے حضور ﷺ کو عطا فرمایا ہے اس اعزاز سے بہت بڑھا ہوا ہے جو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرشتوں سے سجدہ کرا کر عطا فرمایا تھا اس لیے کہ حضور اقدس ﷺ کے اس اعزاز و اکرام میں اللہ جل شانہ خود بھی شریک ہیں۔“

(ص ۶، ۷ فضائل درود شریف، مطبوعہ مکتبہ عارفین، کراچی)

جناب امین راحت چغتائی، جناب ڈاکٹر یحییٰ خٹیب، جناب ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی وغیرہم اس بارے میں ارشاد فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ وحدہ لاشریک کو شخصیت اور باہم شریک و سہیم کہنا لکھنا اور ماننا روا ہے یا نہیں؟ یہ فقیر ان لوگوں کی رائے آنے تک لب کشائی یا خامہ فرسائی اس بارے میں نہیں کرے گا تاکہ واضح ہو جائے کہ اس فقیر کی تحریر پر محض مسلکی اجارہ داری کی چھاپ کا بیان کہاں تک درست ہے؟ بلاشبہ یہ فقیر مسلک حق اہل سنت و جماعت ہی کا پابند ہے اور اس کے سوا کسی مسلک کو حق نہیں جانتا اور عقائد کی بنیاد کسی کے قول پر نہیں، قرآن و حدیث پر ہے۔ مذکورہ افراد لفظی و عملی یا لغوی و معنوی اشتراک واضح کرتے ہوئے اپنے عقائد سے متعلق تحریریں فراموش نہ کریں تاکہ حقائق واضح ہوں۔

جناب ڈاکٹر آزاد لکھتے ہیں: ”اسلام میں میلاد کا رواج چوتھی صدی ہجری سے ہوا۔“ (ص ۱۰۷)

ڈاکٹر آزاد صاحب نے اس بیان کے ساتھ کوئی حوالہ نقل نہیں کیا جب کہ سات آٹھ سطریں پہلے وہ لکھ چکے ہیں کہ: ”محض میلاد، محفل ذکر ولادت رسول (ﷺ) وہ محفل جس میں ظہا یا نثر رسول خدا (ﷺ) کے فضائل اور ان کا ذکر ولادت ہو۔“ (یہ بات انہوں نے مہذب لکھنوی کے حوالے سے لکھی ہے)۔ (ص ۱۰۷)

ڈاکٹر آزاد صاحب ملاحظہ فرمائیں: الدر المنظم فی بیان حکم مولد النبی الاعظم (ﷺ) شیخ الدلائل مولانا شیخ عبدالحق محدث الہ آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ہے جو انہوں نے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کی تعمیل کرتے ہوئے لکھی۔ چنانچہ حضرت حاجی صاحب لکھتے ہیں: ”مؤلف علامہ جامع الشریعہ والطریقہ نے جو کچھ رسالہ الدر المنظم فی بیان حکم مولد النبی الاعظم (ﷺ) میں تحریر کیا وہ عین صواب ہے۔ فقیر کا بھی یہ ہی اعتقاد ہے۔“ (ص ۱۳۶، الدر المنظم) حضرت مولانا شاہ ابوالخیر فاروقی نقشبندی، جناب مولوی رحمت اللہ مہاجر کی، جناب سید حمزہ شاگرد جناب رشید احمد گنگوہی، جناب عبداللہ داماد جناب محمد قاسم نالوتوی کی اس پر تعریفی اور تائیدی تقاریر موجود ہیں، جناب اشرف علی تھانوی نے نشر الطیب میں اس کے اقتباس اور حوالے شامل کیے۔ ۱۳۰۷ ہجری میں یہ لکھی گئی تھی، اس کتاب کے ص ۹۵ پر وہ لکھتے ہیں: ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ کان یحدث ذات یوم فی بیتہ وقائع ولادت صلی اللہ علیہ وسلم بقوم

فیستبشرو ویحمدون اللہ ویصلون علیہ علیہ السلام فاذا جاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال حلت لکم شفاعتی...

حاشیہ میں ترجمہ یوں لکھا ہے: ”ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ بیان کر رہے تھے اپنے گھر میں واقعات ولادت باسعادت حضرت ﷺ کے اپنی قوم میں پس خوش ہوتے تھے وہ اپنی قوم میں اور اللہ تعالیٰ کی حمد کرتے تھے اور درود شریف پڑھتے تھے، تاکہ تشریف لائے رسول اللہ ﷺ اور فرمایا تمہارے واسطے میری شفاعت حلال ہوگئی۔ دوسری روایت کا ترجمہ یوں درج ہے: اور ابودرداء سے روایت ہے کہ وہ ساتھ حضرت ﷺ کے عامرانصاری کے مکان پر تشریف لے گئے اور وہ اپنے گھر میں اپنی قوم اور اولاد کو واقعات ولادت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کر رہے تھے اور کہتے تھے، آج کا دن ہے، آج کا دن ہے، حضرت ﷺ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ نے تیرے واسطے کھولے ہیں دروازے رحمت کے اور کل ملائکہ تیرے واسطے استغفار کرتے ہیں۔“ (یہ کتاب الدرالمعظم عکسی، دوبارہ طبع ہو چکی ہے۔ مکتبہ حضرت میاں صاحب، شرق پور شریف، ضلع شیخوپورہ سے دستیاب ہے۔)

اس کتاب میں علمائے عرب و عجم کی تحریریں شامل ہیں جو میلاد شریف منانے کے بارے میں ہیں اور ص ۱۰۵ پر جناب اسماعیل دہلوی کا فتویٰ بھی موجود ہے۔ شیخ الدلائل نے دو روایات نقل فرما کر بتا دیا کہ اصحاب نبوی علیہم الرضوان سے بھی محافل میلاد کا انعقاد ثابت ہے۔ مزید تفصیل کے لیے میری کتاب ”اسلام کی پہلی عید“ ملاحظہ فرمائیں۔ ڈاکٹر آزاد لکھتے ہیں: ”مولود پر سب سے پہلی کتاب ابو الخطاب عمر ابن حسن بن دجیہ کلبی اندلسی کی ہے۔“ (ص ۱۰۷) شیخ الدلائل مولانا عبدالحق محدث الہ بادی نے مذکورہ روایات بھی اسی کتاب سے نقل کی ہیں۔ ڈاکٹر آزاد صاحب نے یہ کتاب شاید پڑھی دیکھی نہیں ہوگی ورنہ ان روایات کا وہ بھی تذکرہ کرتے۔ میری معلومات کے مطابق اس موضوع پر پہلی مستقل کتاب امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ کی بتائی جاتی ہے جو دوسری صدی ہجری میں ہوئے، اس کا تذکرہ میں نے پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب کی کسی تحریر میں بھی دیکھا ہے، یہ کتاب بیدت سے طبع ہوئی تھی۔

ڈاکٹر آزاد صاحب لکھتے ہیں: ”اردو ادب میں ایسے شعرا کی تعداد اچھی خاصی ہے، جنہوں نے اپنی شعری کاوشات کا ہدف میلاد نبی کو بنایا۔“ (ص ۱۰۷)

”ہدف“ کا لفظ یہاں نادرست لگا، موضوعات کے حوالے سے بات کی جا رہی تھی

تو لفظ موضوع ہی یہاں مناسب تھا۔

ڈاکٹر آزاد صاحب نے ص ۱۰۸ اور ۱۰۹ پر نور ناموں اور معراج ناموں کے بیان میں اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر نہیں کیا، مجھے شبہ ہوا کہ انھوں نے نعت رنگ کے پانچویں شمارے میں مطبوعہ ڈاکٹر یحییٰ شیطیٰ کے جملے بلکہ پورے اقتباس نقل کیے ہیں۔ ڈاکٹر یحییٰ شیطیٰ نے بھی نور ناموں اور معراج ناموں میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی منظومات کا ذکر نہیں کیا تھا۔ اس طرح اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے ان لوگوں کا تعصب اور عناد مترشح ہوتا ہے، یہی نہیں بلکہ آزاد صاحب نے ”سلام نگاری“ کے عنوان سے ص ۱۱۴ پر ہندو شاعر کا نام لکھتا تو گوارا کر لیا لیکن دنیا بھر کی محافل میلاد میں کثرت سے پڑھا جانے والا سلام لکھنے والی عاشق رسول ہستی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا نام نہیں لکھا اور جناب اکبر وارثی کا ذکر بھی نہیں کیا۔ جن کے لکھے ہوئے سلام مقبول ہیں، ان کا ذکر تک نہیں اور جن لوگوں کے لکھے ہوئے سلام سے عوام واقف تک نہیں ان کا ذکر ضرور آزاد صاحب نے کیا ہے، اسے بددیانتی ہی کہا جائے گا۔

ص ۱۱۲ پر ”صلی علیہ الینا“ کا ترجمہ آزاد صاحب نے یوں کیا ہے: ”ہمارا خدا آپ پر درود بھیجے۔“ یہاں یہی عرض کروں گا کہ یا تو وہ ناقل ہیں یا پھر وہ اتنے ”فاضل“ ہیں کہ کیا کہنے۔

ص ۱۰۸ پر ایک عربی شعر کے ترجمے میں بھی ان کی عربی دانی کے ”جوہر“ واضح ہیں۔ ص ۱۱۴ پر وہ لکھتے ہیں: ”ہندوستان آکر مذہب اسلام یہاں کی مقامی تہذیب اور مقامی رسوم و رواج سے کافی حد تک متاثر ہوا۔“ پی ایچ ڈی کیا ہوا شخص مذہب کے متاثر ہونے کی بات لکھے تو تعجب ہی نہیں تا سلف کا مرحلہ ہے۔ ص ۱۱۵ پر جناب آزاد نے وہی معترضہ شعر پھر تحریر کیے ہیں جن کی ابتدا ہی سے تمام اہل علم تردید کرتے آئے ہیں اور اہل ایمان نے ایسی باتوں سے برأت بارہا بیان کی اس کے باوجود انہی اشعار کو دہراتا یہی واضح کرتا ہے کہ معترضین کو تحقیق اور حقائق نگاری سے کوئی واسطہ نہیں۔ کوئی سچا مسلمان کلمہ طیبہ کے دوسرے جز کو پہلے جز میں مدغم کر کے مخلوق کو خالق کہتا مانتا جانتا نہیں۔ خالق و مخلوق کو کسی کام میں باہم شریک و سہم اور اللہ تعالیٰ کو ”شخصیت“ لکھنے والے خود ڈاکٹر آزاد صاحب پوری

ذمے داری سے بتائیں کہ کس عالم دین نے ان معترضہ اشعار کی تائید کی ہے؟ کیا ڈاکٹر آزاد صاحب ان معترضہ اشعار کے بارے میں علمائے دین کی طرف سے تردید کے بارے میں واقعی بے خبر ہیں؟ اگر نہیں تو انھیں چاہیے تھا کہ وہ یہ اشعار نقل کرتے ہوئے یہ حقیقت بھی بیان کرتے کہ اہل علم نے ایسی ہر معترضہ بات کا بروقت تعاقب کیا اور کتاب و سنت کے خلاف کسی نثر و نظم کے جواب میں علمائے حق نے کبھی تسامح یا تسامح سے کام نہیں لیا (واضح رہے کہ میں علمائے حق کی بات کر رہا ہوں)۔

نعت رنگ ہی کے کسی شمارے میں یہ معترضہ اشعار اور ان کے جواب کی بات گزر چکی ہے، اگر ڈاکٹر آزاد صاحب نعت رنگ کے تمام شمارے دیکھ چکے ہیں تو انھیں ان معترضہ اشعار کا اعادہ نہیں کرنا چاہیے تھا، انھوں نے ان معترضہ اشعار کو دہراتے ہوئے جو دریدہ دہنی کی ہے وہ ان کے ان اشعار سے متلذذ ہونے کو ظاہر کرتی ہے۔ کسی نے انھیں قبول کیا ہوتا یا فاسد تاویل کی ہوتی تو آزاد صاحب اس کا جواب دیتے، جب ان معترضہ اشعار کی تائید میں کسی عالم دین کا نام نہیں لیا جاسکتا تو انھی اشعار کو بار بار پیش کیا جانا کوئی سازش ہی ہو سکتی ہے۔ شخصیت یا قرابت وغیرہ کا لحاظ ایمانیات میں نہیں ہو سکتا۔ جو ایسا لحاظ کرے گا وہ خود مجرم ہو کر اپنا ایمان ضائع کرے گا، بلکہ میں تو یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ اکثر ایسے اشعار بھی سازش ہیں جو اسلامی عقائد اور اہل اہل ایمان کے خلاف غیروں نے وضع کیے ہیں۔ ڈاکٹر آزاد صاحب بھی جانتے ہوں گے کہ ہر مسلمان کہلانے والا شخص اسلامی تعلیمات سے مکمل واقف نہیں ہوتا اور شعرا میں سے بھی جانے کتنے ہوں گے جو دینی معلومات کسی قدر رکھتے ہوں گے اور اپنی دانست پر خاصا اعتماد رکھنے والے بھی خالی از خطا ہونے کے دعوے دار نہیں ہیں۔ نعت رنگ کے گیارہ شمارے شائع ہو چکے ہیں، مجھے ان گیارہ شماروں میں مطبوعہ منظومات کو دیکھنے کی مہلت ہی نہیں ملی، صرف نثری حصہ جس قدر دیکھ پاتا ہوں اس حوالے سے کچھ عرض کرتا ہوں صرف اسی غرض سے کہ میرے معظم و مقدس و مطہر رسول کریم ﷺ کی نعت گوئی کرنے والے اور نعت کے موضوع پر مضامین تحریر کرنے والے یہ یاد رکھیں کہ ان میں سے کوئی بھی اپنے ذخیرۃ الفاظ اور مبلغ علم و آگہی سے رسول پاک ﷺ کی شان نہیں بڑھاتا بلکہ کماحقہ کوئی بھی شان مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء بیان بھی نہیں کر پاتا، نہ ہی کر سکتا ہے، نہ ہی کسی سے بیان ہو سکتی ہے۔ محدث ہو یا فقیہ، مجتہد ہو یا مفتی، مدرس ہو یا معلم، خلیب ہو یا ادیب،

مقرر ہو یا واعظ، نعت گو ہو یا نعت خواں سب کے سب مدح و ثنائے رسول کریم ﷺ سے خود اپنا قد بڑھاتے اور عزت پاتے ہیں، ہر خاص و عام کو جو صلاحیت و توانائی ودیعت ہوئی ہے، اسے حبیب رب العالمین ﷺ کا ذکر مبارک کرنے اور ان کی خدمت میں لگا دینے اور خود کو ان کے لیے وقف کر دینے ہی میں کام یابی اور دارین کی بھلائی ملتی ہے، اپنی ہی جھولی سعادت و رحمت سے بھر جاتی ہے۔ علم وہی اچھا جو ان کا ادب سکھائے، سمع و بصر وہی اچھی جو ان کی باتیں سنے اور ان کا جلوہ کرے، گویائی وہی مبارک جو ان کی باتیں کرے۔ اس ممدوح کائنات ﷺ اور اس کی بارگاہ کے آداب خود میرے رب کریم، ذی الکبریا و ذی العظمۃ نے تعلیم فرمائے ہیں۔ جتنا ارادہ و اختیار بندے کو ملا ہے اس سے وہ محبوب رب العالمین ﷺ کی بارگاہ بے کس پناہ میں ادب ہی نہیں حسن ادب سے باریابی پالے، اس سے بڑھ کر سعادت و کامیابی کوئی ہو ہی نہیں سکتی، جو ان کا غلام ہو جائے اسے اللہ کریم اپنا پیارا بنا لیتا ہے۔ کہنے والوں نے کہا کہ انسانی جسم میں آنکھ وہ عضو ہے کہ معمولی سا ذرہ بھی اس میں کھٹکتا ہے، باقی جسم مجرد بھی ہو جائے تو برداشت ہو جاتا ہے۔ کائنات بہ منزلہ جسم کے ہو تو انبیاء کا مقام سمجھنے کے لیے ایسا ہے جیسا جسم میں آنکھ کا ہے کہ ان کے بارے معمولی سی لغزش بھی کھٹکے گی۔ آنکھ سے تکلیف نہیں جاتی جب تک وہ شے دور نہ کی جائے جو وجہ تکلیف ہوئی، اسی طرح انبیائے کرام کے بارے میں لا پرواہی نہیں ہو سکتی، بہت احتیاط لازم ہے، اس بارگاہ میں ادب کا کلمہ بھی کہتے ہوئے آواز کا صرف اونچا ہو جانا خط اعمال کا باعث ہوتا ہے۔ ڈاکٹر آزاد صاحب! وہ کوئی عقل و فہم سے بے بہرہ ہی ہوگا جو مخلوق کو خالق کہے گا اور اس پر اصرار کرے گا تو اپنی ہی تباہی و ہلاکت کا سامان کرے گا۔ میرے رسول کریم ﷺ کی حقیقت کو میرے رب کریم جل شانہ کے سوا کوئی جانتا نہیں تو کوئی بیان کیسے کر سکتا ہے؟ انھیں خدا کہتا یا ماننا کسی مومن کا کام نہیں ہو سکتا اور کوئی مومن ہرگز دانستہ یہ بات نہیں کہہ سکتا، جس کسی نے نادانستہ بھی کوئی ایسی بات کہہ دی تو کسی نے بھی تائید نہیں کی بلکہ کہنے والے کو باور کروایا کہ اس پر توبہ لازم ہے۔ یہاں یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ بعض اشعار میں کہنے والے نے ایسی بات نہیں کہی ہو اور اس پر یہ الزام لگایا جائے یا اعتراض کیا جائے تو ایسے موقع پر دیانت اور حقائق کے مطابق بات کی جانی چاہیے۔ کوئی بے علمی، نا فہمی و ناواقفگی کی وجہ سے اعتراض کرتا ہے تو اسے بھی چاہیے کہ وہ حقائق سے آگہی کے بعد اعتراف کرے مگر حقائق کے بیان

کو مسلکی اجارہ داری کہا جائے تو یہ ظلم ہوگا اور ایسا کہنے والا سراسر ناانسانی کا مرتکب ہوگا۔ ڈاکٹر آزاد صاحب کو اندازہ ہوگا کہ اس دور میں فتنوں کی کس قدر یلغار ہے، ہر وہ شخص گویا کسی نئے مکتب فکر کا موجد ہے جو محض اپنی دانست کو حرف آخر اور اپنی بات کو قول فیصل ٹھہراتا ہے۔ قرآن و سنت کی بجائے اپنی رائے کو اہمیت دینے والے خود گم راہ ہیں اور دوسروں کی گم راہی کا باعث ہیں۔ توحید کا ایسا بیان جس سے انبیائے کرام علیہم السلام کی توہین و تحقیر ہو، وہ کیسے گوارا کیا جاسکتا ہے؟ قرآن کریم میں تو شعائر اللہ کی تعظیم کی دلوں کا تقویٰ فرمایا گیا ہے اور رسول کریم ﷺ کی تعظیم و توقیر کا واضح حکم جاہ جاہ، بارگاہ رسالت مآب ﷺ کے آداب خود خالق مصطفیٰ جل و علا نے تعلیم فرمائے ہیں۔ نبی پاک ﷺ کو رب تعالیٰ کا شریک کہنا ماننا تو کجا مثل بھی نہیں مانا جاتا، نہ ہی مانا جاسکتا ہے۔ مگر بے جا اعتراض و الزام لگایا جائے تو اسے ظلم ہی کہا جائے گا۔ جو اشعار غلط ہیں وہ درست قرار نہیں دیئے جاسکتے اور جو غلط نہیں ہیں، انہیں غلط قرار دینے کی کوشش بھی نہیں کرنی چاہیے۔ غلط اور صحیح کو جانچنے پر کتنے کے لیے قرآن و سنت کی وسیع اور صحیح فہم ضروری ہے، وہ لوگ جو قرآن کی آیات کا خود ترجمہ تک نہ کر سکتے ہوں وہ صرف اپنی رائے سے کیسے فیصلہ کر سکتے ہیں؟ حضرت امیر المؤمنین سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے قرآن کا ترجمہ و تفسیر بیان کرنے کے لیے کتنے علوم جاننے کی شرط ضروری قرار دی ہے، اس بات سے کتنے لوگ واقف ہیں؟ حدیث اور اصل حدیث سے ناواقفی کے باوجود حدیث کی شرح کرنا عام ہے، یوں معاشرے میں کتنے فتنے رونما ہو رہے ہیں۔ دینی و ایمانی بیان میں زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔

ڈاکٹر آزاد صاحب نے نعت کے ”مائوئی موضوعات“ کے عنوان سے ایک مختصر فہرست ص ۱۱۶ پر ترتیب دی ہے، اور اپنی تحریر کے آخر میں خود لکھتے ہیں: ”اور ہر وہ موضوع، موضوع نعت بننے کی صلاحیت رکھتا ہے، جس کو آقائے دو عالم رحمت ہر دو جہاں محمد عربی ﷺ سے کسی نہ کسی قسم کا علاقہ، رشتہ یا نسبت ہو۔“ (ص ۱۱۸)

اس حوالے سے عرض کرنا چاہوں گا کہ نعت گوئی اہل علم کے علاوہ ان افراد نے بھی کی ہے جو نہ علم و ادب کے شہ سوار ہیں نہ ہی زبان و بیان کے دعوے دار۔ بعض شعرا نے اصناف سخن میں جو کاوشیں کیں ان میں ایک دو نعتیں بھی کہہ دیں اور بعض نے ”ضرورۃً“ کہہ دیں۔ موضوعاتی نعتوں کے ساتھ کیفیاتی اور وارداتی منظومات بھی ہیں۔ میرے کریم رحمۃ

للعالمین آقا ﷺ کی خصوصیات اور اوصاف کا کوئی شمار ہی نہیں تو موضوعات کی حد بندی کہاں ممکن ہے۔ میں تو یہ کہوں گا کہ اکابر سخن اہل علم کے کلام میں نعتیہ اشعار کا علم بھی انھیں سے ممکن ہے جس کی اس باب میں معلومات وسیع ہیں۔ فکر ہر کس بہ قدر ہستے اوست...

نعت رنگ شمارہ ۱۱ کے ص ۱۲۰ سے بھارت کے جناب ظہیر غازی پوری کی تحریر بہ عنوان ”نعتیہ شاعری کے لوازمات“ کا آغاز ہوتا ہے۔ اس کی پہلی سطر ہے: ”اس عالم آب و گل میں محمد مصطفیٰ ﷺ کی تشریف آوری سے قبل ہی عربی زبان...“ اسی صفحے پر گیارہویں سطر میں ہے: ”اللہ تعالیٰ کے حبیب محمد ﷺ...“ رسول کریم ﷺ کے مبارک و مقدس اور معظم نام سے پہلے ”حضرت“ یا ”سیدنا“ تک کا لفظ بھی غازی پوری صاحب نے گوارا نہیں کیا۔ یہ انداز ان کی تحریر میں یونہی بیش تر نظر آتا ہے۔ یوں یہ واضح ہوتا ہے کہ لکھنے والے کو رسول کریم ﷺ کی محبت اور تعظیم و توقیر سے وہ علاقہ نہیں جو ایک سچے مومن و مسلم کو ہونا چاہیے، حالاں کہ غازی پوری صاحب نے اپنی اس تحریر میں دوسروں کو آداب ہی ملحوظ رکھنے کی تلقین کی ہے۔ ان کی تحریر واضح کرتی ہے کہ وہ زبان و بیان کے حوالے سے خاصی معلومات رکھتے ہیں لیکن مدعا بیان کرتے ہوئے احتیاط کا دامن تھامے نہیں رکھتے۔ انھوں نے کچھ وہی اعتراض دہرائے ہیں جن کے جواب نعت رنگ کے شماروں میں بھی پیش کیے جا چکے ہیں اور دیگر تحریروں میں بھی علمائے حق نے محفوظ کیے ہیں، البتہ ظہیر صاحب غازی پوری نے کچھ مقررہ اشعار کا اضافہ کیا ہے اور روادری میں وہ یہ لکھ گئے: ”نعتیہ شاعری کا ایک سرسری جائزہ بھی لیا جائے تو ایسے بے شمار اشعار پر نظر رکتی ہے۔“ (ص ۱۳۲)

ظہیر صاحب نے ”کئی یا متعدد“ کی بجائے ”بے شمار“ کے الفاظ استعمال کیے جو قرین قیاس اور امر واقعہ نہیں۔ یہ فقیر بے توقیر پھر عرض گزار ہے کہ ہر وہ تحریر، نثر ہو یا نظم، جس میں خلاف واقعہ یا ناروا بات بیان ہوئی ہے یعنی شریعت و سنت سے متصادم اور متغداد بیان جس میں ہے اس کی تائید نہ کی گئی ہے نہ کی جاسکتی ہے اور صریح لفظ و بیان میں تاویل بھی کارآمد نہیں ہو سکتی۔ ”اکفار الملحدین“ (مطبوعہ دارالکتب علمیہ، اکوڑہ خٹک، پشاور) کے ص ۹۰ پر جناب محمد انور شاہ کشمیری، صدر مدرس دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں: ”لفظ صریح میں تاویل کا دعویٰ قبول نہیں کیا جاتا۔“ وہ ص ۷۸ پر لکھتے ہیں ”فاسد تاویل، کفر کی طرح ہے۔“ اور اسی صفحے پر لکھتے ہیں: ”ضروریات دین میں تاویل کرنا دافع کفر نہیں۔“ اسی طرح جناب

اشرف علی تھانوی نے رسالہ الامداد، بابت ماہ شوال ۱۳۳۶ھ کے ص ۲۳ پر لکھا ہے: ”اگر مفتی کی تاویل فی الواقع صحیح نہ ہوگی تو اس کا فتویٰ (کفر کے) قائل کو حقیقی کفر سے نہیں بچا سکے گا۔“ ظہیر غازی پوری صاحب بھی شاید واقف ہوں کہ اس دور میں ایمان اور حقائق کی بجائے شخصیت اور انا پرستی کی اہمیت زیادہ نظر آتی ہے، اس طرز اور روش نے وہ وہ فتنے اور مسائل اٹھائے ہیں کہ کچھ نہ پوچھئے!

ظہیر صاحب نے اپنی تحریر میں کچھ جملے ایسے لکھے ہیں جو معترضہ ہیں مثلاً: ص ۱۲۳ پر وہ لکھتے ہیں: ”شریعت ناک بھوں چڑھاتی رہ جاتی ہے، لیکن فن کار کا کچھ نہیں کر پاتی۔“ یہ بات انھوں نے پروفیسر مسعود حسین کے حوالے سے میر کی شاعری کے جائزے سے نقل کی ہے، وہ خود اس کے جواب میں لکھتے ہیں: ”شریعت کے ناک بھوں چڑھانے کی بات خواہ مخواہ ہے۔ ہر شاعر اپنے اعمال کا ذمے دار خود ہوتا ہے، شریعت نہ تو ہر گھر میں (برائے اعتراض) جھانکتی ہے اور نہ ہر شاعر کے اشعار کا محاسبہ کرتی ہے۔“ (ص ۱۲۴)

پروفیسر مسعود حسین نے شریعت کے لیے نامناسب انداز بیان اپنایا تھا تو خود ظہیر صاحب غازی پوری نے بھی احتیاط نہ برتی۔ ص ۱۲۵ پر وہ لکھتے ہیں: ”کفر کا فتویٰ پہلے بھی بہت عام تھا اور اب بھی بات بات پر ایسے فتوے جاری ہوتے رہتے ہیں۔“ یہ جملے لکھتے ہوئے بھی ظہیر صاحب نے احتیاط کا دامن چھوڑ دیا۔

فتویٰ کسی بات یا فعل کے بارے میں شرعی رائے کو کہتے ہیں اور کفر و ایمان کے باب میں صحیح العقیدہ مفتیان کرام بہت احتیاط برتتے ہیں۔ کفر کا فتویٰ جاری کرنا کوئی کھیل نہیں اور بات بات پر ایسے فتوے جاری نہیں کیے جاتے۔ جناب اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں: ”فقہا (کسی) مسلمان کی طرف کفر کی نسبت کرنے کو اتنا برا سمجھتے ہیں کہ جب تک ان کو منجائش ملتی ہے، اس وقت تک وہ کسی مسلمان کی طرف اس (کفر) کو منسوب نہیں کرتے، تو اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ خود کفر کا ارتکاب کس قدر برا ہوگا۔ پس مسلمانوں کو چاہیے کہ جس قول یا فعل میں کفر کا احتمال بعید اور وہم بھی ہو، اس سے بھی نہایت درجہ احتراز کریں کیوں کہ کفر سے بڑھ کر حق سبحانہ کے نزدیک کوئی جرم نہیں ہے چنانچہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ حق سبحانہ تمام جرموں کو معاف کر دیں گے مگر کفر کو معاف نہ کریں گے۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ کس قدر شدید جرم ہے اور اس سے بچنا کس قدر ضروری ہے۔“

دیوبندی کتب فکر کے ایک اور عالم جناب مرتضیٰ حسن درہنگی اپنی کتاب ”اشد العذاب“ (مطبوعہ لائل پور) میں لکھتے ہیں: ”نہ علمائے اسلام جلد باز ہیں، نہ فروغی اور ظلیات اور اجتہادی امور میں کوئی تکفیر کرتا ہے بلکہ جب تک آفتاب کی طرح (کسی کا) کفر ظاہر نہ ہو جائے یہ (علمائے اسلام کی) مقدس جماعت کبھی ایسی جرأت نہیں کرتی۔ علما حتیٰ الوسع کلام میں تاویل کر کے صحیح معنی بیان کرتے ہیں، مگر جب کسی کا دل ہی جہنم میں جانے کو چاہے اور وہ خود ہی اسلام کے وسیع دائرے سے خارج ہو جائے تو علمائے اسلام (اس کو کافر کہنے پر) مجبور ہیں۔ جس طرح مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے اسی طرح کافر کو مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔“ (ص ۳)

علمائے دیوبند خود ان باتوں پر کاربند ہیں یا نہیں اس سے قطع نظر مجھے ظہیر صاحب غازی پوری کو یہی باور کرانا ہے کہ علمائے حق تو کسی کو کافر بتانے میں بہت محتاط ہیں وہ کسی کو کافر بتاتے نہیں بلکہ جب کسی شخص سے صریحاً کفر کا ارتکاب ہو جائے تو اس کا کفر بتا دیتے ہیں۔ یہی مرتضیٰ حسن صاحب درہنگی اپنی اسی کتاب ”اشد العذاب“ میں لکھتے ہیں: ”علمائے کس قدر احتیاط کی مگر جب کلام میں تاویل کی گنجائش نہ رہے اور کفر آفتاب کی طرح روشن ہو جائے تو پھر بجز تکفیر کے چارہ ہی کیا:

اگر ینعم کہ ناپینا و چاہ است

اگر خاموش بشینم گناہ است

ایسے وقت میں اگر علما سکوت کریں اور خلقت گم راہ ہو جائے تو اس کا وبال کس پر ہوگا؟ آخر علماء کا کام کیا ہے؟ جب وہ کفر اور اسلام میں فرق بھی نہ بتائیں تو اور کیا کریں گے؟“ (ص ۳)

ظہیر صاحب غازی پوری کو شاید ایسے علماء کہلانے والوں سے واسطہ رہا ہوگا جو بات بات پر کفر و شرک کے فتوے جاری کرتے ہوں گے ورنہ علمائے حق کا یہ وتیرہ نہیں۔

لفظ خدا اور رسول کے غلط استعمال کے حوالے سے بھی علمائے اسلام نے اپنے فتاویٰ اور دیگر تحریروں میں حقائق واضح کیے ہیں۔ ظہیر صاحب غازی پوری نے ص ۱۲۵، نعت رنگ شمارہ ۱۱ میں جو شعر اس حوالے سے نقل کیا ہے، اس بارے میں انھوں نے علمائے دین کے جوابات شاید ملاحظہ نہیں فرمائے۔ علامہ اقبال کے شعر پر انھوں نے ڈاکٹر محمد حسن کے تحریر

کردہ اعتراض کو نقل کیا ہے: ڈاکٹر محمد حسن لکھتے ہیں، ”علامہ اقبال کا یہ شعر:

غریب و سادہ و رنگین ہے داستانِ حرم

نہایت اس کی حسین، ابتدا ہے اسلحیل

ان کے بدعقیدہ ہونے کی کھلی علامت ہے کیوں کہ انھوں نے حسین ابن علی کا نام

ایک پیغمبر کے ساتھ لیا ہے اور دونوں کو برابر کا مقام دیا ہے۔“

(بحوالہ ماہنامہ ”شاعر“، اقبال نمبر، ص ۱۰۱)

ڈاکٹر محمد حسن صاحب کو خود اپنا نام یاد نہیں رہا، ان کے والد نے بھی لفظ ”حسن“

معنی نہیں نہیٰ ہی رکھا ہوگا، یوں ان کے اپنے نام میں بھی پیغمبر کے نام کے ساتھ ہی حضرت

سیدنا حسن ابن علی رضی اللہ عنہما کا نام موجود ہے۔ اس بارے میں وہ کیا فرمائیں گے؟

علامہ اقبال نے تو یہ بھی فرمایا ہے:

مویٰ و فرعون و شمیر و یزید

ایں دو قوت از حیات آید پدید

اس بارے میں ڈاکٹر محمد حسن صاحب کیا فرمانا چاہیں گے؟ علم و فہم میں نقص یا عدم

توازن ہو تو اعتراض ہوتا ہے۔ برابر کا مقام محض ڈاکٹر صاحب کی ذہنی اختراع ہے ورنہ وہ

برابری واضح فرمائیں۔ خود ظہیر صاحب غازی پوری لکھتے ہیں اس شعر کے بارے میں کہ:

”کہنے کو تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ داستانِ حرم بھلا ”غریب“ اور ”رنگین“ کس طرح ہو سکتی

ہے۔ یہ دونوں الفاظ اپنی لجاجت کا اظہار کر رہے ہیں اور بے جواز بھی ہیں۔“ (ص ۱۲۶)

جناب ظہیر غازی پوری نے داستانِ حرم کے ”غریب و رنگین“ ہونے کو ناممکن کیسے

فرما دیا؟ میں نہیں سمجھ سکا۔ وہ غریب اور رنگین کے کیا معنی سمجھ رہے ہیں؟ واضح فرمائیں تاکہ

انھیں داستانِ حرم کے حوالے سے ان دونوں لفظوں کی لجاجت نہیں بلکہ بلاغت اور جواز بتایا

جاسکے۔

ظہیر صاحب غازی پوری نعت گوئی کو بے حد مشکل فن قرار دینے کے بارے میں

کچھ لوگوں کی رائے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”میرا ذاتی خیال ہے کہ شعور پختہ ہو، مطالعہ

وسیع ہو، نظر باریک بین ہو اور زبان و اظہار پر خلاقانہ قدرت حاصل ہو تو شاعری کے لیے

کوئی صنف شاعری اتنی مشکل نہیں ہو سکتی جتنی اکابرین نے (بغیر جواز) ثابت کرنے کی

کوششیں کی ہیں۔ بے شمار ادب پسند اور مذہب پرست محققین اور اہل رائے نے نعت نگاری کی راہ میں ہونے والی دینی اور شرعی لغزشوں کی جانب بھی اشارے کیے ہیں۔“ (ص ۱۲۸)

اس اقتباس میں غازی پوری صاحب نے صلاحیت و قابلیت کے حوالے سے خود ہی کچھ اوصاف کا ہونا ضروری بتایا پھر اس کے بعد ”بغیر جواز“ کے الفاظ بھی تو سین میں جانے کیوں جڑ دیے۔ حالاں کہ خود ہی اہل علم و تحقیق وغیرہ کی جانب سے دینی اور شرعی لغزشوں کا ذکر بھی انھوں نے کیا اور اپنی اسی تحریر میں وہ خود دوسروں کے ناروا اشعار بھی بیان کر چکے ہیں۔ ظہیر صاحب سے عرض ہے کہ وہ نعت رنگ کے گزشتہ شمارے بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ انھیں اعزازہ ہو جائے کہ نعت نگاری صرف شاعری ہی نہیں۔

قرآن کا ترجمہ کرنے کے لیے صرف عربی داں ہونا کافی نہیں اسی طرح نعت کہنے کے لیے صرف شاعر ہونا کافی نہیں ورنہ خود ظہیر صاحب وہ اوصاف کیوں لکھ رہے ہیں جن کے بعد ان کے نزدیک مشکل نہیں ہو سکتی؟ نعت نگاری میں ان اوصاف کے باوجود بھی کوئی لغزش بعید از امکان نہیں۔

نعت رنگ شمارہ ۱۱ کے ص ۱۲۹ پر جناب غازی پوری نے لکھا ہے: ”اس قسم کے اعتراضات کئی دہائیوں سے ارباب فن اور عاشقان رسول اکرم ﷺ کرتے آرہے ہیں مگر اہل قلم حضرات بطور حوالہ اشعار پیش نہیں کرتے۔ اس کی دو وجوہات ہو سکتی ہیں، ایک یہ کہ پیشہ ور علمائے دین سے وہ ڈرتے ہیں کہ ان کے خلاف نہ صرف کوئی فتویٰ صادر ہوگا بلکہ معاشرے میں ان کا جینا مشکل ہو جائے گا کیوں کہ اس قسم کے نام نہاد اکابر دین و مذہب کے ساتھ ایک بڑی فوج یا جمعیت ہوتی ہے جو بہر حال ان کی حمایت کرتی ہے اور بعض اوقات شور و ہنگامہ بھی برپا کرتی ہے، دوسری یہ کہ ناقد خود تشکیک کا شکار ہو جاتا ہے کہ کہیں اس کے اعتراضات لفظ نہ قرار دیئے جائیں۔ دنیائے ادب میں تو تنقید کی تنقید لکھنے اور نقاد کے نظریہ فکر سے اختلاف کرنے پر کوئی پابندی نہیں۔ مگر شرعی اور مذہبی معاملات میں تاویلات کے ذریعے لفظ سے لفظ بات کو بھی صحیح قرار دینے کا رواج عام ہے اور شاید اسی وجہ سے مسلمان مختلف جماعتوں اور گروہوں میں تقسیم ہوئے ہیں اور مسلک و عقائد کی بدعتوں نے نہ صرف انتشار پیدا کیا ہے بلکہ مذہب اور قوم کا چہرہ مسخ کر کے رکھ دیا ہے... مسلک و عقائد اور ذات برادری کی خلیجیں علمائے دین کی پیدا کردہ ہیں اور خواہ مخواہ ہیں...“

جناب ظہیر غازی پوری کے اس بیانیے میں یہ بات نمایاں محسوس ہوتی ہے کہ وہ علمائے دین اور مسلک و عقائد کے حوالے سے تلخیاں رکھتے ہیں، یہ تلخیاں مشاہدے یا تجربے کا نتیجہ ہیں یا پھر سن سنا کر قائم کردہ تاثرات ہیں۔ مجھے اعتراف ہے کہ دین دار کہلانے والے ایسے لوگ بھی ہیں جو پیشہ وری اور کاروباری طور پر دین و مذہب کو اپنائے ہوئے ہیں اور دہشت گردی کے مرتکب ہوتے ہیں، اپنے خود ساختہ موقف اور اپنے اکابر کے بارے میں یا اپنے طرز عمل کے حوالے سے وہ اختلاف گوارا نہیں کرتے اور دین دار کہلانے والوں میں وہ لوگ بھی ہیں جو اپنی یا اپنے اکابر کی غلط اور ناروا باتوں کی فاسد تاویلیں کر کے انھیں صحیح ثابت کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں لیکن اس وجہ سے صرف انھی کو مطمئن کرنا چاہیے نہ کہ پورے دین دار طبقے کو ملامت کا ہدف بنالینا چاہیے۔ رہی بات مسلک و عقائد کی تو جنھوں نے صراطِ مستقیم اور راہِ حق سے خود کو الگ کیا ہے اور اپنے خود ساختہ نظریات و عقائد اپنائے ہیں انھوں نے بلاشبہ امتِ مسلمہ میں انتشار و افتراق پیدا کیا ہے اور فتنہ و فساد کی راہیں کھولی ہیں لیکن غازی پوری صاحب بہ یک جنبش قلم تمام علمائے دین کو غلط کیسے قرار دے سکتے ہیں؟ ذاتِ برادری کی خلیجیں جہالت اور تعصب کی بنیاد پر ہیں نہ کہ علم کی بنیاد پر، اور وہ لوگ جو علمائے دین کہلا کر شریعت و سنت کے منافی قول و فعل اپنائیں وہ اپنے تشخص اور منصب کی خود ہی نفی کرتے ہیں اور اپنی ذات کو وجہ نزاع اور خود کو متنازع بناتے ہیں۔ اہل حق کا یہ شیوہ و شعار نہیں اور صحیح العقیدہ اہل حق علمائے کرام کی توہین و تحقیر ہرگز روا نہیں بلکہ ایسا کرنے والا اپنا دینی ایمانی نقصان کرتا ہے، چنانچہ جناب اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

” (رشید احمد) گنگوہی فرماتے تھے کہ جو لوگ علمائے دین کی توہین اور ان پر طعن و تشنیع کرتے ہیں، قبر میں ان کا منہ قبلے سے پھر جاتا ہے اور یہ بھی فرمایا کہ جس کا جی چاہے دیکھ لے۔“

(ص ۵۴) اور ص ۱۸۰ پر لکھتے ہیں: ”علماء کی تعظیم سے تو لوگوں کا نفع ہے کہ ان کی تعظیم درحقیقت دین کی تعظیم ہے۔“ (کمالات اشرفیہ، مکتبہ تھانوی، ایم اے جناح روڈ، کراچی) اس حوالے سے اکثر علمائے دیوبند بہ شمول تھانوی صاحب نے سخت فتاویٰ بھی تحریر کیے ہیں۔ اپنی اس تحریر میں علمائے دیوبند کی تحریریں یوں نقل کرتا ہوں کہ بھارت کے وہ قلم کار جو ”نعت رنگ“ میں اب تک لکھتے آئے ہیں وہ زیادہ تر انھی علمائے دیوبند کے متاثرین ہیں، اس لیے

ان کو انہی کے حوالے قبول ہوں گے تاہم یہ بات اپنی جگہ ہے کہ علمائے دیوبند کی تحریروں اور قول و فعل میں تضاد بہت ہے۔

جناب ظہیر غازی پوری نے ”حدائق بخشش“ میں چند اشعار پر فنی و عروضی لحاظ سے جو اعتراض کیے ہیں، اس کے ساتھ ہی انہوں نے یہ شعر بھی لکھا ہے:

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب

یعنی محبوب و محبت میں نہیں میرا تیرا

اس شعر کو لکھ کر وہ کہتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ لا شریک بھی ہے اور بے پیکر بھی۔ اس نے اپنی قدرت سے بے شمار مخلوقات، اشیاء اور بحر و بر کو خلق کیا ہے، جن کا خیر مختلف ہے۔ اپنے نور سے بھی اس نے ایک پیکر تراشا جو اس کے لیے محبوب ترین تھا۔ وہ نور یکتا پیشانی آدم میں محفوظ ہوا اور محمد مصطفیٰ ﷺ تک پہنچا۔ اللہ رب العزت چوں کہ بے جسم، بے پیکر اور بے بدن ہے اس لیے دنیاوی محبوب و محبت کا اطلاق اس پر نہیں ہو سکتا ویسے بھی محبوب کے مالک کا درجہ عطا کرنے کا سیدھا اور صاف مطلب ہوا کہ رسول کو خدا کہا یا تسلیم کیا۔“ (ص ۱۳۱)

جناب ظہیر غازی پوری نے خود لکھا کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اپنے نور سے ایک پیکر تراشا جو اس کے لیے ”محبوب ترین“ تھا اور پھر محبت و محبوب کے اطلاق کو اس کے لیے ناممکن بتایا، دنیاوی کے لفظ کو ظہیر صاحب غازی پوری نے محبت و محبوب کے ساتھ لکھ کر اپنے اعتراض کی رعایت چاہی ہے۔ اللہ تعالیٰ دنیا و آخرت میں محبوب حقیقی ہے اور آیات و احادیث سے اور اقوال اکابر سے اللہ تعالیٰ کے لیے یہ الفاظ ثابت ہیں، ظہیر صاحب کی شاید توجہ یا رسائی ان تک نہیں ہوئی۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے رسول کریم ﷺ کو ہرگز ہرگز خدا کہا یا تسلیم نہیں کیا اور اس شعر کے بارے میں یہ فقیر اور جناب ڈاکٹر عبدالنیم عزیزی نعت رنگ ہی کے شمارہ نمبر ۸ میں تفصیل سے اس کا جواب پیش کر چکے ہیں۔ جناب ظہیر غازی پوری وہ ملاحظہ فرمائیں، ان کی تسلی و تسفی ہو جائے گی۔ علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت نے ”مالک کے حبیب“ فرمایا ہے جب کہ ظہیر صاحب ”محبوب کے مالک“ لکھ گئے ہیں اور رسول کریم ﷺ کو مالک کے حبیب کا درجہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی

نے عطا نہیں کیا بلکہ خود ظہیر صاحب نے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے ایک پیکر تراشا جو اس کے لیے محبوب ترین تھا۔ (حالاں کہ اس جملے میں تراشا کا لفظ محل نظر ہے۔)

”الا وانا حبیب اللہ“ کے الفاظ حدیث شریف میں موجود ہیں۔ جناب ظہیر غازی پوری نے لکھا ہے ”وہ نور یکتا پیشانی آدم میں محفوظ ہوا اور محمد مصطفیٰ ﷺ تک پہنچا۔“ یہ جملہ قابل اصلاح ہے۔ سیدنا آدم علیہ السلام سے یہ نور منتقل ہوتا رہا اور سیدنا عبداللہ بنا عبدالمطلب اور سیدہ کائنات حضرت آمنہ بنت وہب رضی اللہ عنہما سے سے مجسم ہو کر ظاہر ہوا۔ نبی پاک ﷺ ہی وہ نوری پیکر ہیں۔ ص ۱۳۸ پر خود ظہیر صاحب نے بھی لکھا ہے: ”نور پیکر اور تجلی افروز تو وہ خود تھے۔“

جناب ظہیر غازی پوری نے نعت رنگ شمارہ ۱۱ کے ص ۱۳۲ سے آگے دو صفحات تک جو معترضہ اشعار پیش کیے ہیں ان سب کے بارے میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ ان کی تائید نہ کی گئی ہے نہ کی جاسکتی ہے۔ جس کسی نے رسول کریم ﷺ کو خدا کہنے کی کوشش یا جرأت دانستہ یا نادانستہ کی اس پر توبہ لازم ہے۔ کوئی بھی ایسی غلط بات کر کے خالق و مخلوق کو خوش نہیں کرتا نہ ہی کوئی ثواب کماتا ہے بلکہ خود کو مجرم بناتا ہے۔ نثر ہو یا نظم، تقریر ہو یا تحریر، غلط بات کسی میں بھی کہی جائے گی وہ غلط ہی شمار ہوگی۔ نعت شریف تو رسول کریم ﷺ کی مدح ہے، ہمارے معاشرے میں تو وہ لوگ بھی ہیں جو اپنے اکابر کے لیے نثر و نظم لکھتے ہوئے ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں جن کی تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔ ایک نثری اقتباس ملاحظہ ہو، جناب عبدالرزاق بلخ آبادی روزنامہ ”الجمعیۃ“ دہلی کے شیخ الاسلام نمبر کی اشاعت دوم، ۱۰ جولائی ۱۹۹۸ء (پہلی اشاعت ہفتہ ۱۵ فروری ۱۹۵۸ء) کے ص ۱۱۳ پر جناب حسین احمد مدنی کے بارے میں لکھتے ہیں: ”تم نے کبھی خدا کو اپنے گلی کوچوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے؟ کبھی خدا کو بھی اس کے عرش عظمت جلال کے نیچے فانی انسانوں سے فروتنی کرتے دیکھا ہے؟ تم کبھی تصور بھی کر سکتے کہ رب العالمین اپنی کبرائیوں پر پردہ ڈال کے تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا، تم سے ہم کلام ہوگا؟ تمہاری خدمتیں کرے گا؟

نہیں، ہرگز نہیں، ایسا نہ کبھی ہوا ہے نہ کبھی ہوگا۔

تو پھر کیا میں دیوانہ ہوں، مجذوب ہوں کہ بڑا تک رہا ہوں؟ نہیں بھائیو! یہ بات نہیں ہے۔ سڑی ہوں نہ سوداگی۔ جو کچھ کہہ رہا ہوں، سچ ہے حق ہے مگر سمجھ کا ذرا سا پھیر ہے

حقیقت و مجاز کا فرق ہے۔ محبت کا معاملہ ہے اور محبت میں اشاروں کنایوں سے ہی کام لینا پڑتا ہے۔ محبت، بے پردہ سچائی کو گوارا نہیں کرتی۔ کچھ بند بند، ڈھکی ڈھکی، چھپی چھپی باتیں ہی محبت کو راس آتی ہیں۔“

تقویۃ الایمان میں جناب اسماعیل دہلوی تو نبی کی تعریف بھی صرف بشر کی سی کرنے اور وہ بھی اختصار سے کرنے کی تاکید کرتے ہیں اور ”الجمعیۃ“ دہلی نے چار سو بڑے سائز کے صفحات میں جناب حسین احمد مدنی کے لیے کیا کیا لکھا ہے، نہ پوچھئے۔ رسول کریم ﷺ کی تعریف میں صحیح کلمات بھی جنھیں گوارا نہیں وہ اپنے بڑوں کو مجازاً خدا تک لکھ رہے ہیں۔ ظہیر صاحب غازی پوری اگر مراٹھی و مناقب دیکھیں تو اندازہ ہو کہ ایسے لوگوں نے عقائد و حقائق سے کیا کیا کھیل کھیلے ہیں۔

ظہیر صاحب نے ص ۱۳۴ پر اللہ تعالیٰ کے لیے لکھا ہے: ”اس کا مسکن تو سرعرش ہے۔“ وہ خود غور فرمائیں کہ یہ جملہ قابل اصلاح ہے یا نہیں۔

ص ۱۳۵ پر وہ جناب عبدالکریم قر کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”حضور (ﷺ) کی شان میں ذرا سی بے احتیاطی اور ادنیٰ سی لغزش ایمان و عمل کو غارت کر دیتی ہے۔ بے احتیاطی یا لغزش عموماً نادانستہ طور پر یا کم علمی کے باعث سرزد ہوتی ہے۔ کبھی کبھی شاعر کی سوچ مغالطے پیدا کرتی ہے اور کبھی کبھی مفہوم نہ سمجھنے کے باعث بھی شدید اعتراضات کے پہلو نکل آتے ہیں۔“ رسول اکرم ﷺ کی شان اقدس میں بلاشبہ معمولی سی بھی بے احتیاطی اور ادنیٰ سی لغزش ایمان و عمل کو غارت اور اس کے مرتکب کو تباہی و ہلاکت میں ڈال دیتی ہے۔ لیکن بڑے بڑے مدعیان علم بھی اس جرم کے مرتکب ہوئے ہیں اور افسوس ہے کہ ان سے دفاع کیا جاتا ہے۔

جناب ظہیر غازی پوری نے اس اقتباس کے بعد جس شعر پر اعتراض کیا ہے اس میں خود مفہوم نہ سمجھنے کی کوتاہی کی ہے۔ مجھے اس شعر کو صحیح ثابت نہیں کرنا لیکن غلامی کا مفہوم غازی پوری صاحب نے صحیح اخذ نہیں کیا۔ مقررہ شعر یہ ہے:

غلاموں کو غلامی کا شرف کافی بہت کافی

طبیعت پر گراں سا ہو کرم ایسا بھی ہوتا ہے

(ص ۱۳۵)

باقی اشعار پر ان کے اعتراض درست ہیں البتہ ایک شعر کے بارے میں جناب عبدالعزیز خالد وضاحت کر چکے ہیں۔

ظہیر صاحب ص ۱۳۸ پر لکھتے ہیں: ”صدائق یہ ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ بذات خود نور خداوندی کا جزو تھے۔“ یہاں لفظ ”جزو“ وہ ملاحظہ فرمائیں کہ کیا اسی طرح درست ہے؟ دوسرے بعد وہ لکھتے ہیں: کیوں کہ سرور کائنات تمام تر اوصاف و تجلیات سے حصول نبوت سے قبل ہی متصف ہو چکے تھے۔ ان پر صرف وحی کا نزول ہوا کرتا تھا۔“ ظہیر صاحب غازی پوری سے عرض ہے کہ ”حصول نبوت“ کی بجائے یہاں ”اعلان نبوت“ لکھنا چاہیے تھا اور میرے رسول کریم ﷺ بلاشبہ ہر لحظہ انوار و تجلیات الہیہ ہی میں رہتے اور خود انھیں ”سراجا منیرا“ فرمایا گیا ہے، وہ نور عطا فرماتے اور دوسروں کو چمکاتے تھے اور یہ فیضان جاری ہے، وہ آج بھی چمکارہے ہیں۔ غازی پوری صاحب کا یہ لکھنا کہ ”اعلان نبوت“ کے بعد صرف وحی کا نزول ہوتا تھا، یہ تاثر دیتا ہے کہ رسول کریم ﷺ کو اعلان نبوت کے بعد مزید اوصاف و تجلیات حاصل نہیں جب کہ قرآن کریم میں واضح بیان ہے: وللاخرة خیر لک من الاولى۔ رسول کریم ﷺ کے لیے ہر آنے والا لمحہ گزرے ہوئے لمحے سے بہتر ہے۔

ص ۱۳۰ پر جناب ظہیر غازی پوری لکھتے ہیں: ”بلاشبہ اچھا غزل گو شاعر نعت کہتے وقت بھی فن کارانہ انداز اظہار برقرار رکھتا ہے اور وہ نعت کے ذریعے عقائد و مسلک کی تبلیغ کا مرتکب نہیں ہوتا۔ موجودہ عہد میں مسلک و عقائد اور بدعتوں کو کچھ اس قدر فروغ حاصل ہوا ہے کہ نعتیہ شاعری کا چہرہ بھی بڑی حد تک مسخ ہو گیا ہے۔ حقدمین اور متاخرین دونوں نے اس مقدس فن کو نقصان پہنچایا ہے۔“

جناب ظہیر غازی پوری نے ”مسلک و عقائد“ کے الفاظ جانے کس مفہوم کے تحت ان جملوں میں شامل کیے ہیں؟ رہی بات بدعتوں کی تو یہاں ان کی مراد کیا ہے؟ وہ واضح فرمائیں تو جواب لکھوں۔ غازی پوری صاحب کی معلومات اس حوالے سے کتنی وسیع ہیں اور مسلک و عقائد اور بدعتوں کے بارے میں کچھ وضاحت فرمادیں تو مجھے حقائق بیان کرنے میں آسانی ہوگی۔ شاید انھیں نہیں معلوم کہ حضرت حسان ابن ثابت (صحابی رسول) رضی اللہ عنہ کافروں کو اپنے اشعار سے جواب دیا کرتا تھے۔ (نعت رنگ کے اسی شمارے میں وہ ڈاکٹر طارق جمیل فلاحی کے مضمون ”حضرت حسان بن ثابت الانصاری رضی اللہ عنہ... شاعر رسول“

میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں)۔ مسلک حق اور صحیح عقائد کے بیان کے حوالے سے نعتیہ شاعری کا چہرہ مسخ ہونے کی بات کرنا ظہیر صاحب غازی پوری کی سنگین غلطی ہے، انھوں نے بلا قید تمام حقد میں و متاخرین کو اس حوالے سے نقصان پہنچانے والا لکھ کر خود کو دینی و ایمانی نقصان پہنچایا ہے۔ کسی نے اگر کوئی غلط یا خود ساختہ عقیدہ کہیں بیان کر دیا ہے یا کسی باطل مسلک کی ترجمانی کی ہے تو اس پر اعتراض اور اس کا تعاقب ضروری ہے لیکن ظہیر صاحب کا بیانیہ واضح کرتا ہے کہ وہ یہ جملے لکھتے ہوئے شدید بے احتیاطی کے مرتکب ہوئے ہیں۔

محترم سید صبیح رحمانی صاحب!

ارادہ تو یہی تھا کہ میں نعت رنگ کے لیے کبھی کوئی مضمون لکھ دوں گا لیکن پورے شمارے کے مندرجات کے حوالے سے تفصیلی طور پر تحریر پیش نہیں کروں گا کیوں کہ میرے متعدد مشاغل اور امور بہت متاثر ہوتے ہیں۔ مجھے ”جہان حمد“ کے طاہر سلطانی صاحب ایک پروگرام میں ملے، انھوں نے جہاں حمد کا نعت نمبر شمارہ ۶ مجھے دیا میں نے پہلی مرتبہ وہ مجلہ دیکھا۔

بہت قلق ہوا کہ اس مجلے میں بھی ناروا تحریریں بہت تھیں۔ لکھنے کے حوالے سے میرے پاس اتنا کام جمع ہے کہ کچھ سمجھ نہیں آتی، کیسے پورا کر پاؤں گا۔ کسی نئے کام کو اپنے ذمے کیسے لے لوں۔ آپ کے اس شمارے کے ابھی صرف ایک سو چالیس صفحات کے مندرجات کا کسی قدر جواب لکھ پایا ہوں اور پورا شمارہ چار سو سولہ صفحات کا ہے۔ جناب شفقت رضوی اور جناب احمد صغیر صدیقی کی تحریروں میں بہت سے جملے ایسے پائے کہ انھیں سراہنے کو جی چاہا۔ جناب راجا رشید محمود کے کچھ جملوں کا تعاقب ضروری تھا۔ دیگر تحریروں میں بھی اور بہت سی باتوں کو نشان زد کیا ہوا تھا کہ ان کے جواب یا ان کے بارے میں حقائق واضح کرنے تھے، لیکن میرے اس خط کی ضخامت تو گزشتہ خط سے بھی کچھ زیادہ ہی ہو گئی ہے۔ مناسب سمجھتا ہوں کہ ڈاکٹر یحییٰ شیط صاحب نے اپنے خط میں میرے حوالے سے جو تحریر کیا ہے اس کا جواب پیش کر کے اپنی یہ تحریر ختم کر دوں ورنہ نعت شریف کے بیان میں قلم کہاں تھمتا ہے!

”نعت رنگ“ شمارہ ۱۱ کے ص ۳۶۳ سے ڈاکٹر یحییٰ شیط صاحب کا خط شروع ہوتا ہے، ص ۳۶۴ کے شروع میں ان کی تحریر میں میرا تذکرہ ہے۔ نعت رنگ میں مطبوعہ ڈاکٹر صاحب کی تحریروں کو توجہ سے میرے پڑھنے پر ڈاکٹر صاحب نے اظہار مسرت فرمایا ہے۔ اس

کے بعد وہ ان باتوں کا جواب لکھتے ہیں جو ان کی تحریروں کے حوالے سے میں نے اپنے خط میں تحریر کی تھیں۔

قصیدے کو قصد سے مشتق ماننے میں انھیں تاہل تھا، ڈاکٹر صاحب کا تاہل اپنی جگہ درست اور لفظ قصد پر میری وضاحت اور انما الاعمال والی حدیث پیش کرنا بھی خطا نہیں۔ ”قصید“ کا لفظ عربی لغات میں دیکھا تو ڈاکٹر صاحب کے تاہل کو درست جانا اور ان سے عرض ہے کہ مجھ سے طالب علم دراصل زبان و بیان کے حوالے سے اپنے اکتسابی علوم و معارف اور دینی فہم و استعداد کے مطابق وسیع تناظر رکھتے ہیں اور اس ”وسعت“ میں اصطلاحی و عربی قیود و حدود کے علاوہ بھی دیکھتے سوچتے ہیں۔ لغوی اور معنوی طور پر غور کرتے ہوئے کسی لفظ میں اگر معاشرتی، ماحولیاتی اور علاقائی اصطلاحات کی بجائے ہماری توجہ وسیع ہوتی ہے تو یہ وسعت ہمیں گہرائی و گیرائی تک رسا کرتی ہے۔ بات زیادہ بڑھانے کی بجائے میں یہی کہوں گا کہ ڈاکٹر صاحب کی وجہ سے ”قصید“ کے لفظ کی بھی تحقیق ہوگئی۔

ڈاکٹر صاحب نے بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دے کر کچھ لڑکیوں کے دف بجا کر شہدا کی شجاعت بیان کرنے کو عبد و معبود کے فرق کو مٹانے کی دانستہ کوشش کے جواب میں پیش کیا ہے، ان سے عرض ہے یہ فقیر نعت رنگ کے شمارہ میں اس کا جواب پہلے ہی پیش کر چکا ہے۔ ڈاکٹر صاحب تو نعت رنگ کے نمائندے ہیں اور انھیں اس کے تمام مندرجات دیکھنے کا اتفاق ہوتا ہوگا، حیرت ہے کہ انھوں نے اس بارے میں میرا جواب پا کر بھی وہی اعتراض دہرایا ہے۔ اگر ڈاکٹر صاحب کی نظر سے وہ جواب نہیں گزرا تو وہ ”نعت رنگ“ کا شمارہ ۸ ملاحظہ فرمائیں۔

صحیح تعویذ کے حوالے سے عرض ہے کہ ڈاکٹر صاحب مجھے بتائیں کہ رسول کریم ﷺ نے کہاں کراہت کا اظہار فرمایا ہے؟ ہاں کسی تعویذ، گنڈے میں غلط الفاظ یا غلط طریقے کی تائید کسی عالم دین نے کبھی نہیں کی لیکن صحیح تعویذ کو غلط قرار دینا کیسا؟ وہ چاہیں تو علمائے دیوبند کی تحریروں سے یہ فقیر انھیں تعویذ کے بارے میں متعدد اقتباس پیش کر دے گا۔

لفظ ”حمد“ کے اردو معاشرے میں عربی و اصطلاحی طور پر استعمال کے حوالے سے ڈاکٹر صاحب کے موقف کو تسلیم کرتا ہوں لیکن پھر وہی بات دہراؤں گا کہ لفظ حمد کے معنی کی بنیاد پر ڈاکٹر صاحب کو بھی چاہیے کہ وہ تسلیم کریں کہ حضرت مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری

صاحب اور یہ فقیر غلط نہیں کہتے، اسے ضد یا ہٹ دھری کہتا ڈاکٹر صاحب کو زیبا نہیں۔
میری اس تحریر میں مجھ سے کوئی سہو ہوا ہو یا میں کسی غلطی و کوتاہی کا مرکب ہوا
ہوں تو اللہ کریم جل شانہ سے توبہ و استغفار کرتا ہوں اور قارئین سے بھی معذرت خواہ ہوں۔
اللہ بس باقی ہوں۔

امیر الاسلام صدیقی - کراچی

محترم شفقت رضوی صاحب کے فون سے مجھے معلوم ہوا کہ میری ایک نعت آپ
کے مجلہ ”نعت رنگ“ کے گیارہویں شمارے میں چھپی ہے۔ میں نے یہ شمارہ خریدا، پڑھا، اس
میں فن نعت گوئی پر شفقت رضوی صاحب، ظہیر غازی پوری صاحب اور پروفیسر اکرم رضا
صاحب کے مضامین بہ طور خاص نظر نواز ہوئے۔ نعت گو حضرات کے لیے یہ مضامین بہت
مفید اور سبق آموز ہیں۔ رسول اکرم ﷺ کی ذات اقدس ”بعد از خدا بزرگ توئی“ کے زمرے
میں آتی ہے، اسی لیے کہا گیا:

با خدا دیوانہ باش و با محمد ﷺ ہوشیار

ظہیر صاحب نے اپنے مضمون میں رسول اکرم ﷺ کی شان میں گستاخی کے پہلو پر
بحث کرتے ہوئے مولانا حالی کی ”مسدس“ کا ایک شعر صفحہ نمبر ۱۳۶ پر درج کیا ہے اور یہ تاثر
دیا ہے کہ مولانا حالی (خدا نخواستہ) حضور ﷺ کا موازنہ عام انسان سے کر رہے ہیں۔ حقیقت یہ
ہے کہ مولانا حالی نے بند نمبر ۳۳ سے ۳۸ تک تعلیم توحید کے سلسلے میں حضور سرور کائنات ﷺ
کے ارشادات کو نظم کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ خداوندی میں نہ رسول ﷺ مداخلت کر سکتے
ہیں اور نہ کوئی عام انسان۔ چنانچہ اس مقام پر دونوں برابر ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ
رسول ﷺ اللہ کی اجازت سے گناہ گاروں کے شفع ہوں گے۔ ظہیر صاحب کو چاہیے تھا کہ وہ
مسدس کے ان اشعار کو غور سے پڑھ لیتے۔

پروفیسر اکرم صاحب کا ۷۹ صفحات پر پھیلا ہوا مضمون انتہائی پر مغز اور چشم کشا
ہے۔ اس مضمون کے غائر مطالعے کے بعد جہاں طبیعت خوش ہوئی وہیں منتخب اشعار میں بے
شمار اسقام و اغلاط دیکھ کر طبیعت منغض ہوگئی۔ اب یہ نامعلوم صاحب قلم کا سہو ہے یا کاجب
کے قلم کا۔

مصنف سے تو اس کا امکان کم ہے

یقیناً یہ کاتب کا سہو قلم ہے

کہیں مصرعے وزن سے خارج، بحر سے خارج، کہیں کچھ الفاظ جھوٹ گئے ہیں اور کہیں الفاظ کی صحت کا خیال کیے بغیر، اٹکل بچو غلط الفاظ لکھ دیئے ہیں۔ جس کی وجہ غالباً موزونی طبع، ذوق شعری اور فن عروض سے ناواقفیت ہے۔ آج کل کی کتابوں میں یہ بات زیادہ دیکھنے میں آتی ہے۔ کاش چھپنے سے قبل کسی موزوں طبع سے کم از کم اشعار کی درستی کروا لی جائے... خاص طور سے نعتیہ اشعار کی۔

صفحہ نمبر ۲۲ پر اقبال کے مدحیہ اشعار کے الفاظ آگے پیچھے ہو گئے ہیں، مصرعہ اس طرح ہے:

وہی قرآن، وہی فرقاں، وہی نہیں، وہی طہ

پہلا شعر ”وہ دانائے سل“ سے شروع ہوتا ہے اور دوسرا شعر ”نگاہ عشق و مستی“ سے شروع ہوتا ہے۔ ان اشعار کی ترتیب الٹ دی ہے۔ یہ اشعار بال جبریل میں ہیں۔

صفحہ نمبر ۲۴ پر قرآن حکیم ایک آیت ”یا ایہا الذین... وانتم لا تشعرون“ کا ترجمہ نامکمل ہے۔ خاص طور سے یہ حصہ کہ ”کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں اور تمہیں خبر بھی نہ ہو“ چھوڑ دیا ہے۔ یہی حصہ تو اہم ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے رسول ﷺ کے سامنے اونچی آواز سے بولنے والوں سے سخت اظہار ناراضگی کیا ہے۔

صفحہ نمبر ۲۶ پر ایک اور آیت کا حوالہ ہے، جس کا ترجمہ ہے:

”اے ایمان والو! تم ”راعنا“ نہ کہو اور ”انظرنا“ کہو اور بغور سنو،

کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے۔“

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے موصوف نے ”راعنا“ کے دو متضاد معانی لکھے ہیں ایک ”ہماری طرف توجہ فرمائیے“ اور دوسرے ”شریر“ فرماتے ہیں۔ عبرانی زبان میں ”راعنا“ کے معنی شریر کے ہیں۔ عبرانی زبان کی لغت دستیاب نہیں۔

عربی میں ”راعنا“ کے معنی ”ہمارے ساتھ رعایت کیجیے۔“ ”راع“ کے معنی ”رعایت“ اور ”نا“ کے معنی ”ہمارے ساتھ۔“

یہود تفحیک کا پہلو پیدا کرنے کے لیے ”راعنا“ کو ”راعنا“ کہہ کر ادا کرتے تھے گویا وہ یہ کہتے تھے کہ ”اے ہمارے چرواہے“ اور اس کی غرض رسول اکرم ﷺ کی توہین تھی

چنانچہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہوا کہ راعنا کی جگہ ”انظرنا“ کہیں اور یہ پابندی مسلمانوں پر بھی عائد کر دی گئی۔

ایک بڑی غلطی صفحہ نمبر ۵۱ پر سید محمد مرتضیٰ یزدانی میرٹھی کے اشعار کے تیسرے مصرعے میں ہے۔ مصرع یوں لکھا ہے:

سلاطین کا شرف ہے اس ﷺ کے آگے طرفو کہنا

”طرفو“ کوئی لفظ نہیں ہے۔ اصل لفظ ہے ”طَرَفُوا“ ”ط“ پر زبر ”ر“ پر زبر اور

تشدید ”ق“ پر پیش اور ”الف“ غیر ملفوظ ہے یعنی وہ بولی نہیں جائے گی۔

عرب کے قاعدے کے مطابق نقیب، سلاطین کے آگے ”طَرَفُوا، طَرَفُوا“ کہتے ہیں یعنی ”ایک طرف ہوجاؤ“ یہ اصل میں سلاطین کے استقبال کا اہتمام تھا۔ شعر کا مفہوم یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کا نقیب بننا سلاطین کا شرف ہے۔

آخر میں یہ کہنا ہے کہ نعت میں اس قسم کا خیال پیش کرنا جس سے روضہ رسول ﷺ کے مقابلے میں کعبے کا احترام مجروح ہو یا سرزمین مدینہ کے مقابلے میں ”مکہ“ کا احترام کم ہو جائے، مناسب نہیں ہے۔ اس سلسلے میں دو جگہ کے اشعار ضرور دیکھئے۔ صفحہ نمبر ۷۷ پر منظور حسین منظور کا شعر:

یہ ارض مقدس ہے زیارتِ مکہ عالم

کعبہ سے کشش اس کی ہر اک دل میں سوا ہے

صفحہ نمبر ۳۵۸ پر آپ کی نعت کا چھٹا شعر:

ہے سوا ارضِ حرم سے خاکِ طیبہ کا شرف

جس کو آقا نے بسایا ارضِ بلحا چھوڑ کر

اس سلسلے میں ایک حدیث کا حوالہ دیتا ہوں جو مستند ہے۔

جب رسول اکرم ﷺ پر اشارہ مکہ نے ظلم و ستم کیے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ہجرت کا حکم دیا تو آپ ﷺ ہجرت کے لیے آمادہ ہو گئے اور ”مکہ“ چھوڑنے سے پہلے آپ نے ”مکہ“ کی جانب منہ کر کے کہا:

”اے مکہ! اللہ کی قسم تو روئے زمین پر مجھے سب سے زیادہ محبوب

ہے، اگر تیرے باشندوں نے مجھے نہ نکالا ہوتا تو میں کبھی تجھے نہ

چھوڑتا۔“

پھر آپ ﷺ نے جبل ثور کا رخ فرمایا۔

مبارک حسین مصباحی (جامعہ اشرفیہ مبارک پور)۔ بھارت

چند ماہ پیش تر منعقد ہونے والی عالمی محفل میلاد میں الجملۃ الاشرفیہ مبارک پور کے سربراہ اعلیٰ بھی شریک ہوئے تھے۔ وہ جب کراچی سے واپس تشریف لائے تو مجھے کچھ پاکستانی تحائف عطا فرمائے، ان میں ایک قیمتی تحفہ ”نعت رنگ“ نواں شمارہ بھی تھا دیکھا تو دیکھتا ہی رہ گیا۔ نعتیہ شعر و ادب کے مسائل پر بالکل پہلی بار اتنا دقیق رسالہ میری نظر سے گزرا ہے بلاشبہ آپ چیتے کا جگر اور شاہین کا تجسس رکھتے ہیں۔ آپ کے فکر و فن کی علمی مردانگی کو جتنی بھی مبارک باد پیش کی جائے، کم ہے۔ نعت رسول مقبول خدائی موضوع ہے، مگر خدا جانے کیوں بندگان شعر و ادب نے اس سے بے اعتنائی برتی ہے، مرثیہ تو ایک مستقل صنف بن کر ادبی درس گاہوں میں شامل نصاب ہو گیا لیکن سرور کونین فخر موجودات امام الانبیا ﷺ کی مدح سرائی انتہائی آفاقی صنف ٹخن ہوتے ہوئے بھی لیت لعل کے مراحل سے گزر رہی ہے اس میں غیروں کی دست درازی سے زیادہ اپنوں کی کوتاہی کا دخل ہے، امام رضا کے شیدائیوں نے ادھر کچھ پیش رفت کی ہے۔ برصغیر کی کئی یونیورسٹیوں میں اب نعت رضا ”حدائق بخشش“ شامل نصاب ہوئی ہے۔ آپ کا یہ نعتیہ سفر اگر اسی برق رفتاری سے جاری رہا تو ایک دن علم و ادب کے چاند سورج نعت نگاروں کی قدم بوسی کا بھی فخر حاصل کریں گے۔

پیش نظر نویں شمارے کے حوالے سے گفتگو آئندہ سپرد قلم کروں گا اس وقت خاصی مصروفیت ہے ”سیدین نمبر“ کی تیاریوں میں مصروف ہوں یہ نمبر امام احمد رضا بریلویؒ کے پیرخانے کے دو بزرگوں کے حوالے سے نکل رہا ہے یعنی حضرت سید العلماء سید آل مصطفیٰ مارہروی اور حضرت احسن العلماء سید مصطفیٰ حیدر حسن میاں مارہروی۔ قریب پانچ سو صفحات کی کتاب مکمل ہو چکی ہے۔ آپ سے بڑے اخلاص و امید کے ساتھ عرض ہے کہ سیدین کی نعتیہ شاعری کے حوالے سے اپنا دقیق مضمون اولین فرصت میں ارسال فرما دیں۔ مواد برکاتی فاؤنڈیشن کراچی سے حاصل کریں۔ گفتگو طویل ہو گئی، معاف فرمائیں۔

ماہنامہ اشرفیہ آپ کے نام جاری کیا جا رہا ہے، شعبہ نشریات کی مستقل بڑی لاہوری ہے، اہل قلم اس سے مستقل استفادہ کرتے ہیں، اگر ہو سکے تو سابقہ تمام شمارے ماہنامہ اشرفیہ کے نام ارسال فرمادیں ہم تبادلے میں حسب خواہش ہندوستانی کتب روانہ کر دیں گے۔

پیرزادہ اقبال احمد فاروقی - لاہور

”انکار رضا“ کے ایڈیٹر زبیر قادری صاحب ممبئی سے رات کی فلائیٹ پر لاہور پہنچے۔ توسیدھے مکتبہ نبویہ میں آئے۔ آتے ہی سفری تھکلا کھولا تو ”نعت رنگ“ کا خوب صورت تازہ شمارہ حجم چھم چھم کرتا باہر آیا، ٹائٹل اتنا خوب صورت کہ:

چو برشاخ زمر د جام بادہ!

سپاس گزار ہوں، نظر التفات سے نوازا، رات گھر آیا، دل نے کہا کہ ”نعت رنگ“ پڑھ کر سوتا چاہیے۔ واقعی رات گزرنے لگی، میں ادراق پلٹنے لگا، آپ بھی کہتے ہوں گے کہ اس عمر میں ”نعت رنگ“ کے لیے شب بیداریاں زندگی کی علامت ہے۔

پھر چھیڑا حسن نے اپنا قصہ

لو آج کی رات بھی سوچکے ہم!

ابھی شب تار ختم ہونے نہ آئی تھی کہ ”مرغ سحر“ پھر پھڑپھڑایا۔ پھر مؤذن بانگ بے ہنگام برداشت! اور علامہ کو کب نورانی کے خط کی آخریں سطریں ختم ہو گئیں۔

آپ کا ”اداریہ“ تو پڑھ کر یوں محسوس ہوا کہ آپ گرد و پیش کے احوال و آثار اور اہل سخن کے اذکار پر قلم اٹھا رہے ہیں۔ مگر مجھے پروفیسر محمد اکرم رضا کے مضمون نے بڑا خوش کام کیا، بڑی باتیں کہہ گئے ہیں، بڑے نکتے بیان کر گئے ہیں، بڑی علمی اور ادبی گریہیں کھولتے گئے ہیں۔ پھر حضور کی بارگاہ میں جب سخن وروں کی نعتوں کے پھول برسائے پر آئے

ہیں تو:

دل و جاں وجد کناں جھک گئے بہر تعظیم!

ایسے ایسے لوگوں کو بارگاہ رسول پر نعتوں کے گل دستے سجائے سامنے لے آئے، جنہیں دیکھنے کے لیے خوابوں کے دامن بھی خالی رہتے ہیں۔ ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی نے شوقی کا نعتیہ قصیدہ پیش کر کے خوش کر دیا۔ اگرچہ بعض مقامات پر املا کی غلطیاں اور اردو ترجمے کے اسقام ذوق مطالعہ کو مکدر کرتے ہیں مگر یہ بات تو موجودہ زمانے کی تحریروں کا لازمہ بن گیا ہے، میں تو بات اس تحقیق اور کاوش کی کرتا ہوں جو علامہ اصلاحی صاحب کے قلم و فکر نے کی ہے۔

عزیز احسن صاحب نے تازہ نعتیہ کتابوں پر تبصرے کو ایک نیا رنگ دیا ہے۔ یہ اچھا لگا۔ ماہنامہ ”جہان رضا“ لاہور نے اپنے صفحات کے دامن میں ”نفاست ناموں“ کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے، جس میں حلقہ رضویت کے اہل قلم و فکر اظہار خیال کرتے ہیں۔ نعت رنگ میں سلسلہ خطوط کے عنوان سے سامنے آیا۔ ان میں اکثر خطوط تو رکی ہیں، رواجی ہیں، تعریفی ہیں، توصیفی ہیں۔ مگر ایک خط مولانا کوکب لورانی اوکاڑوی کا چمپا ہے۔ خط کیا ہے، ایک مضمون ہے، ایک انشائیہ ہے، ایک اعترافیہ ہے، ایک مستقل مقالہ ہے، پھر تادانہ مرقع ہے، فاضل ”نامہ نگار“ نے ہر انداز سے بحث کی ہے۔ پھر بات کو ٹھہرایا ہے، بات کو پھیلا یا ہے اور ہر بات کو اس انداز سے بیان کیا ہے کہ پڑھنے والا کان لگا کر سنتا جاتا ہے اور آنکھیں بچھا کر پڑھتا جاتا ہے:

آتی ہے ندی فراز کوہ سے گاتی ہوئی
کوثر و تسنیم کی موجوں کو شرماتی ہوئی
سنگ راہ سے گاہ بختی گاہ ٹھکراتی ہوئی
آئینہ سا شاہد قدرت کو دکھلاتی ہوئی

وہ نعت رنگ کی اچھی تحریروں کو پیش کرتے ہیں۔ آپ کی کاوشوں کو ہدیہ تحسین پیش کرتے ہیں، و مخالفین کا تعاقب کرتے جاتے ہیں۔ ان کی تحریروں کے دامن کو نوک قلم سے زخمی کرتے جاتے ہیں۔ نعت رنگ میں لکھنے والے بعض شاہ سواران قلم کو للکار تے جاتے ہیں اور بعض قلم بیانیوں کا آپریشن ہی نہیں پوسٹ مارٹم بھی کرتے ہیں۔

نگاہ کے تیر سے گر چنچ گیا شکار کوئی
تو بڑھ کے زلف نے اس کو اسیر دام کیا!

ان تنقیدی اور تعاقبی سطروں کے درمیاں بعض علمی اور ادبی حقائق اور لطائف بیان کر کے دل خوش کر دیتے ہیں۔

”نعت رنگ“ کے اس شمارے کی ترتیب و تدوین پھر نفیس طباعت و اشاعت پر ہدیہ تحریک قبول فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے یہ آپ کا ہی انداز ہے آپ کا ہی حصہ ہے، آپ کا ہی حسن انتخاب مضامین ہے، آپ کی علمی اور ذوقی معیار کی علامت ہے، کئی بار خیال آیا کہ ”نعت رنگ“ کے پھولوں کے گل دستے اٹھا کر ”جہان رضا“ کے باغیچے میں

سجالوں اور اپنے قارئین کے دل و دماغ کو معطر و منور کروں۔ مگر خدا معلوم ہاتھ کیوں رک جاتا ہے، اگر کرم فرمائیں تو ۱۰ جلدیں روانہ فرمانے کا اہتمام کریں۔ بل ساتھ بھیجیں تاکہ چیک بھیج دوں، اگر ممکن نہ ہو تو یہاں مکتبہ تعمیر انسانیت سے خریدوں گا۔ بعض علماء کو نذرانہ پیش کرنا ہے۔

احمد صغیر صدیقی۔ کراچی

تازہ ”نعت رنگ“ نمبر ۱۱، نظر نواز ہوا۔ بے حد ممنون ہوں۔

چار سو سے زائد صفحات کے اس جریڈے کو میں کئی روز تک دیکھتا رہا ہوں۔ سب کچھ پڑھنے کو بہت وقت چاہیے واضح ہو کہ میں ایک تیز رفتار قاری ہوں۔ مگر اس کے مضامین جگہ جگہ روکتے ہیں اور پھر سوچنے پر مجبور کرتے ہیں۔

رشید وارثی صاحب نے ”صلح“ کے استعمال پر بہت اچھا مضمون لکھا ہے، خوب ہے، اچھا لگا۔ پروفیسر محمد اکرم رضا کا مضمون ”نعت“ اور احترام بارگاہ رسالت مآب بہت محنت سے لکھا ہوا ہے۔ اس میں چند باتیں ایسی بھی دیکھیں جو مجھ کم فہم کو ”عجیب“ لگیں، مثلاً صحیح بخاری سے ایک روایت کی چند ابتدائی سطریں۔

”میں مسجد نبوی میں لیٹا ہوا تھا، ایک شخص نے مجھ پر کنکری ماری، میں نے سر اٹھا کر دیکھا کہ حضرت عمر ہیں۔ آپ نے فرمایا ان دو شخصیتوں کو بلاؤ۔“

مسجد نبوی کو جائے استراحت بنانے والی بات اور سوئے ہوئے شخص کو کنکری مار کر جگانے کا عمل، دونوں باتیں مجھے ”عجیب“ لگیں۔ اس سے زیادہ کچھ اور نہیں کہہ سکتا۔

اکرم رضا صاحب نے درجنوں شعرائے کرام کے نعتیہ کلام سے اشعار نقل کیے ہیں، اس پر توجہ نہیں دی کہ کلام کس پائے کا ہے۔ مثلاً راغب مراد آبادی صاحب کا شعر دیکھیں:

نعت گوئی کی حدیں مجھ کو ہیں راغب معلوم

کہ نگاہوں میں ہیں احکام شریعت میری

دوسرے مصرعے میں تعقید کا عیب کتنا واضح ہے، دیکھ لیں، کہ نگاہوں کا ”میری“

کہاں جا کے الگا ہے کہ شریعت خود راغب صاحب کی بن گئی ہے۔ خود اکرم رضا صاحب کا وہ

شعر جو انھوں نے مضمون کے آخر میں لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ اس کا آخری مصرع ہے۔ ”پر اس سے آپ نہ کیجیے کنار یا رسول اللہ ﷺ۔“ اس میں ذرا ”نہ“ کا وزن ملاحظہ ہو جس نے شعر کو کسی مبتدی کا شعر بنا دیا ہے۔

ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد کا مضمون ”نعت کے موضوعات“ نہایت معلوماتی مضمون ہے۔ مگر افسوس انھوں نے آخر میں نہایت اہم موضوعات کی ایک فہرست دے کر انھیں... بغیر کسی نقد و تبصرہ کے چھوڑ دیئے ہیں حالاں کہ ان پر نقد و تبصرہ کے بغیر یہ مضمون بالکل نامکمل رہ جاتا ہے۔ ذرا ان موضوعات کو دیکھیں۔

(۱) نبی اکرم ﷺ کے سبب تخلیق کائنات ہونا (۲) نبی رحمت کا عالم الغیب ہونا (۳) آپ ﷺ کا مختار کل ہونا۔ (۴) آپ کا سایہ نہ ہونا (۵) میم کا پردہ (۶) جبریل امین کا آپ کا دربان ہونا... یہ ایسے موضوعات ہیں جو بے حد اہم ہیں جن پر ضرور نقد کی نظر کرنی تھی۔ انھیں چاہیے کہ وہ اب ان پر ایک اور مضمون لکھیں۔

ظہیر غازی پوری صاحب کا مضمون ”نعتیہ شاعری کے لوازمات“ دلچسپ ہے۔ اس میں درج باتوں سے کوئی بھی معقول آدمی اختلاف نہیں کر سکتا۔ ضرورت ہے کہ جن چیزوں کی نشاں دہی کی گئی ہے ان پر شعرا توجہ دیں۔ ”کفنی ناکفنی“ جناب شفقت رضوی کی تحریر ہے۔ مختصر ہے اور حقائق پر مبنی ہے تاہم اس سے تھوڑا سا اختلاف کروں گا۔ بھلا کسی مدیر کے بس میں کہاں کہ وہ یہ بھی پتا کر آیا شاعر کی زندگی اس کے کلام سے مطابقت رکھتی ہے یا نہیں؟ البتہ اگر شاعر خود بتا دے تو اور بات ہے ”اک رند ہے اور مدحت سلطان مدینہ“... نعت خوب صورت ہوئی تو پڑھی بھی جائے گی اور سراہی بھی جائے گی۔

ڈاکٹر ابوالخیر کشفی نے اپنے مضمون میں لکھا ہے۔ ”حکیم صاحب ”پیشہ ور“ شاعر نہیں۔ میں چاہوں گا کہ ”پیشہ ور“ کی وضاحت کی جائے تاکہ شعرا کی خانہ بندی ہو سکے۔“ نعتیہ کلام میں جناب عاصی کرنالی کی نعت اول مقام پر ہے۔ اس کا ایک شعر ہے:

صدیوں سے اسیر شب ظلمات تھی دُنیا

وہ مہر جہاں تاب جو نکلے تو سحر ہو

اگر --- شر کے construction پر نظر ڈالیں تو دوسرا مصرع عجیب سا لگتا ہے۔ یہاں ایسے مصرع کی ضرورت تھی جس میں کہا جاتا کہ وہ مہر جہاں تاب جب نکلا تو سحر

ہوئی... اگر یہ سوچا جائے کہ وہ دنیا جو صدیوں سے اسیر ظلمات تھی، منتظر تھی کہ وہ مہر جہاں تاب نکلے تاکہ سحر ہو تو اس میں لفظوں کا ایسا گپ آ جاتا ہے جسے پہلا مصرع موجودہ صورت میں پر نہیں کر رہا ہے... آپ کی نعت کا مطلع خوب ہے:

غم نہیں، جاتی ہے جائے ساری دنیا چھوڑ کر
پر نہ جائے یاد آقا مجھ کو تنہا چھوڑ کر

اس میں ساتواں، نواں اور آخری شعر خوب ہیں۔ اگر آپ اپنی اس نعت کو... انھیں چار اشعار تک محدود رکھتے تو یہ نعت ایک اعلیٰ درجے کے شعری حسن کی حامل کہی جاسکتی تھی۔ اب خطوط پر نظر ڈالتے ہیں۔

ڈاکٹر یحییٰ خلیط نے گزشتہ تعویذوں کے بارے میں بالکل صحیح لکھا ہے۔ میں ان سے متفق ہوں۔ انھوں نے شرف قادری صاحب کے اس اصرار پر کہ نبی اکرم ﷺ کی ثنا ہو سکتی ہے تو حمد کیوں نہیں، جو کچھ لکھا ہے میں اس کی تائید کروں گا۔ رہی ضد اور ہٹ دھرمی کی بات اس کا کوئی علاج نہیں۔ حمد صرف اللہ کی تعریف کے لیے رائج ہے۔

امین چغتائی صاحب کا خط پڑھ کر اندازہ ہوا جب کوئی کسی کی دل کی دھڑکن بن جاتا ہے تو پھر اس کی ہر بات سوا لاکھ روپے کی ہو جاتی ہے۔ انھیں ڈاکٹر کشفی صاحب کا مضمون غزل میں نعت کی جلوہ گری ”بے حد فکر انگیز“ لگا۔ اسی طرح مجھے ان کا خط ”فکر خیز“ محسوس ہوا ہے۔

آخری خط مولانا کوکب نورانی صاحب کا ہے۔ انھوں نے اتنا طویل خط لکھا ہے کہ ۳۸ صفحات پر تقریباً محیط ہے۔ اس سے ان کی اس دلچسپی کا پتا چلتا ہے جو انھیں نعت رنگ سے ہے۔ ہمارے اور ”عالم دین“ کہاں ہیں؟ وہ نبی کریم کی ذات گرامی سے منسوب تحریروں کی جانب توجہ کیوں نہیں دیتے؟ مولانا کوکب کی ذات بہت غنیمت ہے۔ میں ان کے لیے دعا گو ہوں اور ان سے دعاؤں کا طالب ہوں۔ وہ کسی کے کہنے میں نہ آئیں اور ”نعت رنگ“ میں لکھتے رہیں۔

انھوں نے ملک شیر باز کے ایک مضمون سے کچھ اقتباسات دیئے ہیں جو اعداد سے متعلق ہیں جس کے ذریعے یہ بتایا گیا ہے کہ اعداد سے ثابت ہوتا ہے کہ اجرام فلکی نبی کریم ﷺ پر مسلسل درود و سلام پڑھتے رہتے ہیں... اچھا ہوتا کہ مولانا اسے نظر انداز کر دیتے۔

اس کی ساری بنیاد چند سائنسی مفروضوں پر ہے کہ سورج اپنے مدار پر کتنے سکند میں ایک گردش پوری کرتا ہے یا عرش کا قطر کتنے نوری سالوں کے فاصلے پر ہے۔ ذرا سا ان مفروضوں میں رد و بدل ہو جائے تو شیر باز صاحب کی ”تحقیق“ ڈھیر ہو جائے گی۔ رہے سائنسی کلمے تو یہ وقت کے ساتھ بدل رہے ہیں، ہمیں ان کو قرآن حکیم پر منطبق کرنے سے گریز کرنا چاہیے۔ میں بس اسی قدر کہنا چاہوں گا۔ آگے مولانا جو پسند فرمائیں۔

مولانا نے صفحہ ۳۷۸ پر خط کے دوسرے پیرا گراف میں لکھا ہے۔۔۔ ”میں ہر اعتراض کسی معقول وجہ کی بنیاد پر ہی کرنے کی ہمت کرتا ہوں خواہ وہ احمد صغیر صدیقی صاحب یا کسی اور کی سمجھ میں نہ آئے۔“ یہ بندہ حقیر احمد صغیر صدیقی اپنی کم فہمی کا اعتراف کرتا ہے۔ مولانا ہم جیسے کم فہموں کو اپنے قدموں کے پاس پڑا رہنے دیں کہ ہمیں کم فہموں کی وجہ سے عالی فہموں کی قدر و منزلت بنی ہوئی ہے۔ جو ہم نہ ہوں گے تو کیا رنگ محفل۔

”مبالغہ“ لغوی معنی ہیں ”حد سے بڑھ کر تعریف کرنا۔۔۔ زیادہ گوئی۔“ مبالغے کا لفظ عموماً بیان کے ضمن میں استعمال ہوتا ہے نہ کہ حرکات کے لیے۔ البتہ میں نے متعدد علما کی تحریروں میں اسے حرکات کے لیے استعمال ہوتے دیکھا ہے جو میرے خیال میں مناسب نہیں۔ ویسے کوئی بھی بات اگر واقعی ”مبالغہ“ ہے تو پھر اسے ”جائز“ نہیں کہا جاسکتا اور اگر وہ مبالغہ نہیں تو پھر اس کے لیے ”مبالغے“ کا لفظ استعمال کرنا ہی غلط ہوگا۔

مولانا نے اپنے خط میں صفحہ ۳۰۵ پر لکھا ہے۔۔۔ ”... مذکورہ قرآنی آیات کو ”اکثر“ مفسرین نے منسوخ فرمایا ہے۔“ یعنی مفسرین کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی فہم و فراست کے مطابق قرآنی آیات کو منسوخ فرمادیں؟ اب تک تو ہمارا یہی خیال تھا کہ اپنی آیات کو صرف اللہ تعالیٰ ہی منسوخ کر سکتا ہے مگر اس خط سے ایک نئی بات معلوم ہوئی۔ مولانا کے جملے میں ”اکثر“ کی وجہ سے یہ خیال پیدا ہوا ہے۔

مولانا کو کب نورانی نے نبی کریم ﷺ کے نام کو چومنے والوں کی مخالفت کرنے والوں کو برا کہا ہے۔ واقعی ایسی بات کہنے والا نامعقول آدمی ہوگا مگر میں نے تو یہی دیکھا ہے کہ اذان وغیرہ کے دوران لوگ صرف نبی کریم ﷺ کے نام مبارک کو تو چومتے ہیں مگر اس سے قبل اللہ تعالیٰ کے نام مبارک کو نہیں چومتے، مولانا اس بارے میں کیا کہتے ہیں؟

مولانا کے خط میں بہت سی دوسری باتیں دوسروں سے متعلق ہیں۔ ان کے سلسلے

میں جواب و سوال کی ذمہ داری ان اصحاب کی ہے۔ لہذا میں اب اپنا خط ہمیں مرزا کے آخری مضمون پر ختم کروں گا جو انھوں نے ”نعت“ کے لفظ کے استعمال پر لکھا ہے۔ کیا ہی اچھا مضمون ہے۔ صلاح الدین پرویز کے رسالے ”استعارے“ میں اور بھی بہت سا میٹر ایسا موجود ہے جس پر مولانا کوکب نورانی جسے علما کو توجہ دینی چاہیے۔ دوسرے علما سے تو میں کچھ کہہ نہیں سکتا البتہ مولانا کوکب نورانی اس رسالے کو ضرور دیکھیں۔ کسی تصنیف پر کام کرنے سے اس قسم کے کام بدرجہا بہتر ہیں۔

میرے حمید ہائیکو میں کتابت کی غلطی سے لفظ للک ”لک“ بن گیا ہے ”لک“ کے معنی ہیں ”خواہش“، ”طلب“ وغیرہ، وہ ہائیکو یوں پڑھا جائے۔

تیری روپ للک

من میں جب سے اتری ہے

تن ہے ایک دھنک

تنویر پھول۔ کراچی

”نعت رنگ“ کا شمارہ ۱۱ زیر نظر آیا، نعتیہ سانیٹ شائع کرنے کا شکریہ! اس سے قبل

”نعت رنگ“ کے شمارہ نمبر ۱۰ میں صفحہ نمبر ۲۵۵ پر میری نعت شائع ہوئی تھی، جو سندھی صنف خن ”وائی“ کی ہیئت میں ہے، اگر وضاحت کردی جاتی اور مصرعوں کو اسی ترتیب میں شائع کیا جاتا تو بہتر ہوتا۔ ”وائی“ سندھی ادب کی ایک صنف خن ہے، جس میں مطلع کا مصرعہ ثانی ہر شعر کے بعد دہرایا جاتا ہے، شاہ عبداللطیف بھٹائی کا کلام بھی اس صنف خن میں ہے۔

کچھ عرصے پیش ترکہیں پڑھا تھا کہ آپ غالب کی زمینوں میں نعتیں شائع کرنے کا پروگرام بنا رہے ہیں، چنانچہ میں نے بھی دو نعتیں آپ کے سابقہ پتے پر ارسال کی تھیں، معلوم نہیں ملیں یا نہیں؟ فی الحال ایک نعتیہ سانیٹ اور کچھ رباعیات، ثلاثی اور دوہے ارسال کر رہا ہوں۔ ماشاء اللہ ”نعت رنگ“ کا معیار کافی بہتر ہے جو آپ کی محنت اور انتھک کوششوں کا عکاس ہے:

دیکھو! بہار آئی ہے گلشن میں نعت کے!

ضوہار اس سے ہو گیا آئینہ خیال!

اے پھول! ہے یہ کوشش احسن، صبح کی

معیار ”نعت رنگ“ میں آیا نیا جمال!

گزشتہ سال بارہ ربیع الاول کی شب پی ٹی وی کراچی سینٹر سے ایک نعتیہ مشاعرہ پیش کیا گیا، ایک معروف نعت گو شاعر نے طائف کی سنگ باری کا حوالہ دیتے ہوئے حضور اکرم ﷺ کے لیے ”سنگسار“ کا لفظ استعمال کیا:

کیا لاؤ گے طائف کا کوئی ایسا مسافر؟

جو ان ﷺ کی طرح راہ میں ”سنگسار“ ہوا ہو!

یہ لفظ نہایت قابل اعتراض ہے کیوں کہ ”سنگ باری“ اور ”سنگساری“ میں بڑا فرق ہے۔ مؤخر الذکر پتھر مار مار کر ہلاک کر دینے کو کہتے ہیں جو شریعت میں بدکاری کی سزا ہے۔ فی اعتبار سے بھی شاعر موصوف کا یہ مصرعہ سقیم ہے کیوں کہ انھوں نے ”سنگسار“ برون وزن ”سنگسار“ استعمال کیا ہے، جو غلط ہے۔ ”سنگسار“ میں نون غنہ نہیں ہے بلکہ اس کا اعلان ہوگا، جس کی وجہ سے مصرعہ ساقط الوزن ہو کر بحر سے خارج ہو جاتا ہے۔ اس سلسلے میں ہمارے ذرائع ابلاغ کو احتیاط برتنی چاہیے۔

حافظ عبدالغفار حافظ۔ کراچی

آپ کا جریدہ ”نعت رنگ“ اگرچہ کئی خوبیوں کا حامل ہے لیکن ایسا محسوس ہو رہا ہے کہ اس جریدے کے ذریعے ایک باقاعدہ منصوبے کے تحت اعلیٰ حضرت کے اشعار پر اعتراض ہو رہا ہے، پہلے کشفی صاحب معترض رہے اور اب جناب ظہیر غازی پوری سامنے آئے ہیں۔

ظہیر صاحب نے ”نعت رنگ“ کے شمارہ نمبر ۱۱ میں ”حداائق بخشش“ سے ۳ اشعار چن کر نکالے اور کہہ دیا کہ ان کے مصرعے بحر سے خارج ہیں۔ اگر ظہیر صاحب یہ ”کارنامہ“ انجام دینے سے پہلے کسی بھی عروض داں کے سامنے زانوئے تلمذ نہ کر لیتے اور عروض کی باریکیاں سمجھ لیتے تو انھیں آج اس قسم کی شرمندگی نہ اٹھانی پڑتی۔

اب آئیے میں ظہیر صاحب کے اعتراضات کا جواب دیتا ہوں۔ ظہیر صاحب نے

اعلیٰ حضرت کے جن اشعار کو بحر سے خارج قرار دیا ہے، وہ یہ ہیں:
 سب نے صف محشر میں لکار دیا ہم کو
 اے بے کسوں کے آقا اب تیری دہائی ہے

☆

زائر گئے بھی کب کے دن ڈھلنے پہ ہے پیارے
 اٹھ میرے اکیلے چل کیا دیر لگائی ہے

☆

ہم دل جلتے ہیں کس کے، ہٹ فتوں کے پرکالے
 کیوں پھونک دوں اک اُف سے کیا آگ لگائی ہے
 اس سلسلے میں سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ضرورت شعری کی بنا پر حرف علت
 گرایا جاسکتا ہے اور یہ قاعدہ اتنا عام ہے کہ ہر شاعر اس سے واقف ہے۔ مرزا داغ دہلوی
 مرحوم کا قصیدہ ”اردو معلیٰ“ بہت مشہور ہے۔ اپنے اس قصیدے میں وہ فرماتے ہیں:
 وزن سے ہرگز نہ کوئی حرف گرنا چاہیے
 ہاں مگر گرنا الف اور واؤ یا کا ہے روا
 دوسری بات یہ کہ بعض مصرعے ذوالبحرین ہوتے ہیں اور انہیں دو بحرؤں میں پڑھا
 جاسکتا ہے، مثلاً علامہ اقبال کا مشہور شعر ہے:

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر
 مرد ناداں پر کلام نرم و نازک بے اثر

اقبال کا یہ شعر فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن کے وزن پر ہے مگر اس کا پہلا مصرع
 ذوالبحرین ہے اور وہ فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن کے وزن پر بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ اگر کوئی
 شخص دونوں مصرعے مختلف اوزان پر پڑھ کر علامہ اقبال پر اعتراض کر دے تو کیا کوئی عقل مند
 شخص اسے تسلیم کرے گا؟ ہرگز نہیں۔ یہی صورت حال اعلیٰ حضرت کے مذکورہ تینوں اشعار
 میں ہے۔ ظہیر صاحب نے عروض کی باریکیوں سے نااہل ہونے کی بنا پر جو اعتراض کیا ہے، وہ
 لغو ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ نعت مفعول مفاعیلین منقول

مفاعیلین کے وزن پر ہے لیکن پہلے شعر کے مصرع ثانی کا پہلا ٹکڑا ذوالبحرین ہے اور مفعول فاعلاتن کے وزن پر بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ اسی طرح دوسرے اور تیسرے اشعار میں مصرع ہائے اولیٰ کے پہلے ٹکڑے بھی ذوالبحرین ہونے کی وجہ سے مفعول فاعلاتن کے وزن پر بھی پڑھے جاسکتے ہیں۔

شاید یہ تفصیل ظہیر صاحب کے پلے نہ پڑی ہو اس لیے یہ طور وضاحت میں تینوں اشعار کے پڑھنے کا طریقہ بتا دیتا ہوں۔

پہلا شعر: ”اے بے کسوں کے آقا“ میں ”بے کسوں“ کا واو گرا کر پڑھیں۔
 دوسرا شعر: ”زار گئے بھی کب کے“ میں ”گئے“ کی ”ی“ گرا کر پڑھیں۔
 تیسرا شعر: ”ہم دل جلے ہیں کس کے“ میں ”جلے“ کی ”ی“ گرا کر پڑھیں۔
 اب میں اس قسم کی مثالیں اساتذہ کے کلام سے پیش کرتا ہوں۔
 میر تقی میر کی ایک غزل کے ۲ اشعار ملاحظہ فرمائیں:

اب میر جی تو اچھے زندیق ہی بن بیٹھے
 پیشانی پر وہ نقشہ زنار پہن بیٹھے
 آزرده دل الفت ہم چپکے ہی بہتر ہیں
 سب رو اٹھے گی مجلس جو کر کے سخن بیٹھے

میر نے یہ غزل مفعول مفاعیلین مفعول مفاعیلین کے وزن پر کہی ہے۔ مگر پہلے شعر میں مصرع اولیٰ کا پہلا ٹکڑا اور دوسرے شعر میں مصرع ثانی کا پہلا ٹکڑا ذوالبحرین ہیں اور مفعول فاعلاتن کے وزن پر بھی پڑھے جاسکتے ہیں۔

اس قسم کا ایک شعر فانی بدایونی کا بھی ملاحظہ فرمائیں وہ کہتے ہیں:

جو دل میں حسرتیں ہیں سب دل میں ہوں تو بہتر
 اس گھر سے کوئی باہر مہمان رہ نہ جائے

فانی نے یہ غزل مفعول فاعلاتن مفعول فاعلاتن کے وزن پر کہی ہے لیکن اس شعر میں دوسرے مصرع کا پہلا ٹکڑا ذوالبحرین ہونے کی وجہ سے مفعول مفاعیلین کے وزن پر بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ ظہیر صاحب خود بھی اگر چاہیں تو اس قسم کی سیکڑوں مثالیں اساتذہ کے کلام سے نکال سکتے ہیں۔

ظہیر غازی پوری صاحب نے اعلیٰ حضرت کے ایک اور شعر میں ”یعنی“ کی ”ی“ گرانے پر اعتراض کیا ہے، سوال یہ ہے کہ ”ی“ گرانا کیوں ناجائز سمجھ لیا گیا جب کہ یہ عروض کے مسلمہ اصولوں کے عین مطابق ہے۔ اس ضمن میں قاتی بدایونی کا ایک شعر ملاحظہ فرمائیں:

بھر کے ساقی ایک جام زہرے آلود لا
یعنی خاتم در وہن آج آتش دل تیز ہے
اس شعر میں بھی ”یعنی“ کی ”ی“ ساقط ہے۔

مرزا داغ دہلوی کے قصیدے ”اردوئے معلیٰ“ کے مندرجہ ذیل اشعار بھی ملاحظہ فرمائیں:

یاد رکھو نون آئے حرف علت کے جو بعد
چاہے اعلان اس کو، نون غنہ بھی روا
یعنی دیں کو دین بولو، آسمان کو آسمان
ہاں مگر یہ فارسی ترکیب میں ناروا

ملاحظہ کیجیے دوسرے شعر میں ”یعنی“ کی ”ی“ ساقط ہے۔ اب ظہیر صاحب بتائیں کہ کیا وہ داغ پر بھی اعتراض کریں گے۔

اب آئیے تقابل ردیفین کے موضوع پر۔ اس ضمن میں یہ بات اچھی طرح سمجھ لیجیے کہ شاعر کی جانب سے اپنے کلام پر نظر ثانی نہ ہونے کی وجہ سے بسا اوقات اسی قسم کا عیب باقی رہ جاتا ہے اور یہ کوئی ایسی بات نہیں کہ جس پر بغلیں بجائی جائیں۔ اساتذہ کے کلام سے اس طرح کی کئی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں مگر اختصار کے ساتھ مندرجہ ذیل اشعار حاضر ہیں:

۱۔ بڑے موذی کو مارا نفس امارہ کو گر مارا

نہنگ و اژدہا و شیر نر مارا تو کیا مارا

ذوق

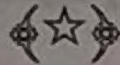
۲۔ تجھے نسبت جو دیتے ہیں شرار و برق و شعلہ سے

تلی کرتے ہیں ناچار شاعر ان مثالوں سے

میر تقی میر

- ۳۔ لاکھوں جن کیسے ہیں، مر مر کے ہم جنس ہیں
- کیا کہیے کیسی کیسی کڑیاں اٹھائیاں ہیں
- ۴۔ یہ کیا کہتے ہو فانی سے کہ تیری موت آئی ہے
- تم اس ناکام کے دل سے تو پوچھو زندگی کیا ہے
- ۵۔ عزیز خاطر فطرت ہے، جان عبرت سے
- ہر ایک ذرہ جو اس عالم غبار میں ہے
- فانی بدایونی

اب رہا معنوی اعتبار سے اعلیٰ حضرت کے ان اشعار کے قابل گرفت ہونے اور حصار نعت میں آنے کا معاملہ تو میں یہ عرض کردوں کہ میں عالم دین نہیں اس لیے اس کا جواب نہیں دے سکتا۔ تاہم مجھے قوی امید ہے کہ حضرت مولانا کوکب نورانی اوکاڑوی صاحب اس پر ضرور خامہ فرسائی کریں گے اور ظہیر غازی پوری صاحب کے افلاس علم کو ظاہر کر دیں گے۔



نعتیہ ادب میں ڈاکٹر سید محمد ابوالخیر کشفی کی تنقیدی اور تخلیقی خدمات کا مطالعہ

نعت اور ڈاکٹر سید محمد ابوالخیر کشفی

مرتبہ: صبیح رحمانی

جلد شائع ہو رہی ہے۔

ناشر

اقلیم نعت

ای ۲۰۱، صائمہ ایونیو، سیکٹر ۱۳۔ بی، شادمان ٹاؤن نمبر ۲، تارکھ کراچی

www.facebook.com/Naat.Research.Centre

www.sabih-rehmani.com/books

حمد و نعت کے وسیع و بلیغ تناظر کا تحقیقی اور تجزیاتی جہت سے توجہ طلب مطالعہ

معروف شاعر اور نقاد ڈاکٹر عاصی کرناٹی کی عالمانہ کاوش

اردو حمد و نعت پر فارسی شعری روایت کا اثر

صفحات: ۲۶۰ (بڑی تقطیع)

قیمت: ۱۰۰۰ روپے

ناشر

اقلیم نعت

۲۰۱۔ ای صائمہ ایونیو سیکٹر ۱۲۔ بی، شادمان ٹاؤن نمبر ۲، شمالی کراچی۔ ۷۵۸۵۰

حسان چیرٹیل ہسپتال اینڈ میٹرنٹی ہوم (ٹرسٹ)

فلاح دارین کا ایک روشن راستہ
اس کا رخیر میں آپ خود بھی شرکت کیجیے اور احباب کو بھی
اس کی دعوت دیجیے۔

☆۔ چوبیس گھنٹے ایمولنس کی سہولت
☆۔ چوبیس گھنٹے ایمرجنسی سروس

بینک اکاؤنٹ نمبر 37-28790

حبیب بینک لمیٹڈ، مسلم ٹاؤن براچ، کراچی

رابطہ: این۔۸۷، ۸۸ سرجانی ٹاؤن، کراچی۔ پاکستان

فون: 6912308

جو پوچھا رب نے عمل بھی ہے کوئی پاس ترے
کہوں گا ہاں ترے محبوب کی ثنا کی تھی
عرش ہاشمی



کیپٹن (ر) وارث النبی اعوان
کراچی

www.facebook.com/Naat.Research.Centre
www.sabih-rehmani.com/books